



KLAGENEMNDSSEKRETARIATET

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.:

Vår ref.: 2022/1024-5

Saksbehandler: Synne Martinussen

Dato: 14.12.2022

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 28. september 2022 på offentlig anskaffelse av tre bokskannere. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Arkivverket (heretter *innklagede*) sendte ut en tilbudsforespørsel til tre leverandører for anskaffelse av tre bokskannere. Anskaffelsens verdi ble estimert til 900 000 kroner. Tilbudsfrist var 4. april 2022.
- (2) Tilbudsforespørselen ble sendt til MDS Norge AS, Bibliotekservice AS (heretter *klager*) og Technoscan AS.
- (3) I kravspesifikasjonen var det gitt følgende beskrivelse av anskaffelsen:
«Arkivverket skal gå til anskaffelse tre bokskannere. En skanner til vårt arbeidssted i Mo i Rana og to til vårt arbeidssted i Bergen. Skannerne skal brukes til å digitalisere vårt kulturarvsmateriale, og må derfor kunne møte en kravene som stilles til vår produksjon.»
- (4) I kravspesifikasjonen var det inntatt en tabell som inneholdt tekniske krav til bokskanneren. De ulike kravene var angitt som «Skal» eller «Bør»-krav. Leverandørene skulle kopiere tabellen og fylle inn de ulike rutene i sin løsningsbeskrivelse.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (5) I tabellens punkt 8, som var inntatt som et skal-krav, var det angitt at skannerens programvare skulle ha følgende formater for lagring av skannede dokumenter: «Ukomprimert TIFF, LZW-komprimert TIFF, Tapsfri JPEG2000, JPEG og PDF.»
- (6) Videre fremgikk det av tabellens punkt 11, som var inntatt som et skal-krav, at skanneren skulle ha følgende funksjon:
- «Skanningsflaten skal automatisk kunne avgrenses til et mindre format. Det skal være mulighet for å ha marginer rundt objektet som skannes. Marginene skal være fysisk bakgrunn (ikke digitalt). Størrelsen på marginene må kunne bestemmes av operatør.»*
- (7) Innen utløpet av tilbudsfristen leverte klager og MDS Norge AS tilbud.
- (8) Kontrakt ble inngått med MDS Norge AS (heretter *valgte leverandør*) den 25. april 2022.
- (9) Klager begjærte innsyn i tildelingsbeslutningen i brev datert 28. april 2022. Innklagede innvilget fullt innsyn i anskaffelsesprotokollen, og delvis innsyn i tilbudet til valgte leverandør i brev datert 4. mai 2022.
- (10) Klager klaget på tildelingsbeslutningen i brev av 13. mai 2022. Klagen ble ikke tatt til følge av innklagede i brev av 16. mai 2022.
- (11) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser i klage av 28. september 2022.

Sekretariatets vurdering:

- (12) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av tre bokskannere, som er en vareanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 900 000 kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen etter det opplyste forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (13) Klager anfører at valgte leverandørs tilbud skulle vært avvist grunnet manglende oppfyllelse av to absolutte krav i kravspesifikasjonen.
- (14) Loven og forskriften oppstiller få konkrete krav for gjennomføringen av anskaffelser etter forskriften del I. Konkurransen må likevel gjennomføres i tråd med prinsippene i loven § 4, herunder prinsippet om forutberegnelighet. Dette medfører at oppdragsgiver – også i konkurranser etter forskriften del I - må forholde seg til de krav som er oppstilt.
- (15) Et avvik foreligger der et tilbud på ett eller flere punkter skiller seg fra det som fremgår av anskaffelsesdokumentene. Det vil typisk innebære at oppdragsgiveren ikke kan kreve oppfyllelse i henhold til kontrakten og/eller kravspesifikasjonen dersom tilbudet aksepteres. Tilbudet tolkes objektivt i lys av konkurransegrunnlaget for å avgjøre om det foreligger avvik.
- (16) I tabellen som var inntatt i kravspesifikasjonen, var et av kravene at tilbudt skanner skal ha følgende formater for lagring av skannede dokumenter: «*[u]*komprimert TIFF, LZW-komprimert TIFF, Tapsfri JPEG2000, JPEG og PDF».

- (17) Valgte leverandør leverte tilbud på skanneren «i2S – CopiBook OS». I valgte leverandørs løsningsbeskrivelse er det angitt at skanneren har bildeformatene TIFF (multipage), JPEG, JPEG2000, BMP, PDF (multipage), PNG og DNG.
- (18) Klager mener dette viser at tilbudt løsning ikke har bildeformatet LZW-komprimert TIFF, og at valgte leverandør med dette har fått mulighet til å levere en rimeligere skanner som ikke har denne modulen.
- (19) Innklagede har forklart at valgte leverandør i sin utdypende tekniske spesifikasjon har opplyst at skanneren har bildeformatløsning med TIFF LZW, men at denne informasjonen er unntatt offentlighet. Sekretariatet legger dette til grunn, og har ikke holdepunkter for at valgte leverandørs tilbud inneholder et avvik fra kravet i kravspesifikasjonen. Dette medfører at klagers anførsel klart ikke kan føre frem.
- (20) Klager har videre anført at valgte leverandør ikke oppfylte kravet i kravspesifikasjonen om at «*[s]kanningsflaten [...] automatisk [skal] kunne avgrenses til et mindre format*».
- (21) En tolkning av kravet tilsier at skanneren skal identifisere at formatet som skannes er av mindre størrelse, og avgrense dette, uten at dette krever innstilling av operatør i forkant.
- (22) Valgte leverandør har huket av «JA» på at deres tilbudte skanner oppfylte kravet. Den øvrige informasjonen som fremgår av valgte leverandørs løsningsbeskrivelse er sladdet.
- (23) Klager har kjennskap til skanneren som valgte leverandør har tilbudt, og mener at denne ikke har en funksjon som automatisk avgrenser området som skal skannes. Klager viser til at kravet i kravspesifikasjonen ikke må forveksles med funksjonen «*cropping*», som er en beskjæring som foretas etter skanning.
- (24) Innklagede har forklart at den sladdede informasjonen viser at tilbudt skanner har «*automatisk format deteksjon*» i sin produktinformasjon. Det var også vedlagt en illustrasjon av automatisk beskjæring. Innklagede vurderte derfor, sammenholdt med valgte leverandørs bekreftelse på at skanneren oppfylte skal-kravet, at tilbudt skanner har automatisk avgrensning som funksjon. Det er derfor ikke holdepunkter for at valgte leverandørs tilbud inneholder et avvik fra kravet i kravspesifikasjonen. Klagers anførsel kan derfor klart ikke føre frem.
- (25) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Line Rakner
Seksjonssjef

Synne Martinussen
Juridisk rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

Vedlegg:

- 1 Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Bibliotekservice AS	Postboks 9102	3006 DRAMMEN Norge	salg@bibliotekservice.n o
Arkivverket	Postboks 4013 Ullevål stadion	0806 OSLO Norge	Solveig Dale soldal@arkivverket.no