



KLAGENEMNDSSEKRETARIATET

Mottaker
Thorsen Kontormaskiner AS
Postboks 167 Kokstad
5863 BERGEN
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2022/1422-7

Saksbehandler: Anders Vardeberg

Dato: 11.11.2022

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 13. oktober 2022 på offentlig anskaffelse av multifunksjonsmaskiner. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Hå kommune (heretter *innklagede*) kunngjorde 12. juli 2022 en åpen tilbudskonkurranse for inngåelse av en rammeavtale om leie av multifunksjonsmaskiner. Rammeavtalen ville ha en maksimal varighet på fem år (3+1+1). Anskaffelsens verdi var estimert til én million kroner. Tilbudsfristen var 23. august 2022.
- (2) Rammeavtalen ville tildeles leverandøren med det beste tilbudet, basert på tildelingskriteriene pris (vektet 50 prosent), kvalitet (vektet 30 prosent), datatekniske egenskaper (vektet 10 prosent) og miljø (vektet 10 prosent).
- (3) Leverandørene ble bedt om å fylle ut et prisskjema med sine tilbudspriser, som deretter ville bli regnet om til en evalueringssum ved hjelp av en formel i skjemaet. Priskriteriet ble nærmere beskrevet i et eget punkt i konkurransegrunnlaget:

«Prisskjema, vedlegg 1 skal fylles ut med all informasjon som oppdragsgiver etterspør. Utelatte priser i prisskjemaet kan medføre tvil om hvordan tilbudene skal sammenlignes med øvrige tilbud og kan medføre avvisning, jf. FOA § 20-13.

Totalpris vil bli evaluert etter følgende:

Maskintype 1 – 7 maskiner pr år

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

Maskintype 2 – 4 maskiner pr år

Maskintype 3 - 1 maskiner pr år

Maskintype 4 - 1 maskiner pr år

Evalueringsvolum per maskin – Antall sider (A4 og A3 har samme pris og det skilles derfor ikke på disse.):

Farge: 10.000 sider pr år

Svart/hvitt: 40.000 sider pr år

Det er kun nye maskiner som skal prises.

Evalueringsvolumet som er basert på statistikk for 2021 og er kun veiledende. Volumet medfører ikke rettigheter for tilbyder eller plikter for oppdragsgiver

Prisene skal inkludere alle forbruksdeler av ikke teknisk art (tonere, etc), teknisk vedlikehold og reklamasjon/garantiarbeid. Pris per side og leiepriser skal være faste i hele avtale perioden, inkludert evt opsjonsforlengelse. Pris pr. side skal være lik for A4 og A3 både sort/hvitt og farge. Pris pr. side for fargeutskrift/kopi skal være uavhengig av mengde farge/dekkprosent osv. Alle priser skal være inkl. mva, øvrige kostnader, herunder frakt/porto og offentlige avgifter, andre avgifter, gebyr, osv. Det vil ikke bli anledning til prisjustering i avtaleperioden hverken absolutt eller indeksregulering, valutaregulering osv.

- (4) I prisskjemaet ble det etterspurt priser på maskinleie og utskrift, for liten, mellomstor og to ulike store multifunksjonsmaskiner. Maskinene skulle prises på følgende måte:

Evalueringsvolum- antall maskiner pr år	Leie 5 år – pris per måned.	Evalueringsvolum - sider pr år	Pris pr side – svart/hvitt	Evalueringsvolum - sider pr år	Pris pr. side - farge	Sum
7		40 000		10 000		-
4						-
1						-
1						-

- (5) To leverandører leverte tilbud innen tilbudsfristen. Disse var Canon Norge AS og Thorsen Kontormaskiner AS (heretter *klager*).
- (6) Kontrakt ble tildelt klager 26. september 2022. Det fremgikk av tildelingsbeslutningen at klager hadde tilbudt den laveste prisen, og fikk i likhet med Canon Norge AS, ti av ti

mulige poeng under kriteriet «*Datatekniske egenskaper*». Under kriteriet «*Kvalitet*» scoret Canon Norge AS ti poeng, mot klagers ni. Under miljøkriteriet fikk klager ti poeng, mens Canon Norge AS fikk ni poeng.

- (7) Innklagede publiserte 30. september 2022 et varsel i Merccell om at det ville foretas en ny evaluering:

«Vi registrerer at vi dessverre har summert evalueringen av pris i prisskjema feil. I opprinnelig evaluering av pris er total leiepris summert pr mnd, mens klikkpris er summert pr år. På grunnlag av dette vil vi foreta en ny evaluering av tildelingen korrigert med leiepris og klikkpris pr år.»

- (8) Klager henvendte seg til innklagede 2. oktober 2022 under henvisning til varselet om ny evaluering. Klager viste til at feil eller mangler i anskaffelsesdokumentene gir grunnlag for å avlyse konkurransen dersom feilen har virket inn på konkurransen, og ba om en avklaring på hvordan innklagede eventuelt ville håndtere feilen dersom den har fått slik innvirkning.
- (9) Innklagede besvarte henvendelsen 5. oktober 2022, og fremholdt at summeringen var et resultat av en åpenbar feil i regnearket. Etter innklagedes syn kunne derfor denne feilen rettes og man kunne evaluere de samme tilbudene på nytt.
- (10) Etter den nye evalueringen ble kontrakt tildelt Canon Norge AS (heretter *valgte leverandør*) 7. oktober 2022, som hadde den laveste tilbudsprisen etter at feilen i regnearket var rettet.
- (11) Klager brakte saken inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 13. oktober 2022.

Sekretariatets vurdering:

- (12) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder en rammeavtale om leie av multifunksjonsmaskiner som er en vareanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til kroner én million kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen etter det opplyste forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I og II, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (13) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved ikke å avlyse konkurransen, og at det var i strid med regelverket å foreta en ny evaluering av tilbudene etter at en summeringsfeil i prisskjemaet ble rettet.
- (14) Oppdragsgiver plikter å avlyse konkurransen hvis feil i gjennomføringen av konkurransen ikke kan rettes opp på annen måte, og feilen har påvirket utfallet av konkurransen for klager, eller påvirket deltakelsen, jf. eksempelvis Borgarting lagmannsretts kjennelse i LB-2019-85112, med videre henvisninger.
- (15) Feilen i prisskjemaet gikk ut på at leieprisen ble summert per måned istedenfor per år, og ble først oppdaget av innklagede etter at kontrakten ble tildelt klager. Klager har ikke bestridt at prisskjemaet med dette inneholdt en feil. Det er heller ingen tvil om at det hadde betydning for utfallet av konkurransen, hvorvidt prisen for maskinleie ble beregnet ut fra måneds- eller årsleie. Ettersom den opprinnelige tildelingen var i strid med regelverket, besluttet innklagede å omgjøre den.

- (16) Innklagede valgte deretter å rette feilen ved å foreta en ny evaluering av de samme tilbudene med utgangspunkt i pris per år, slik det var forutsatt i konkurransegrunnlaget. Verken priskriteriet eller tilbudene ble endret i forbindelse med den nye evalueringen. Klagenemnda har tidligere akseptert at oppdragsgiver korrigerer denne typen feil i prisskjemaet, se eksempelvis sak 2022/874 avsnitt (33) flg., og klagers anførsler gir ingen holdepunkter for at feilen i dette tilfelle ikke kunne rettes ved å korrigere prisskjemaet og å foreta en ny evaluering. Klagen kan derfor klart ikke føre frem.
- (17) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Tora Holm
Seniorrådgiver

Anders Vardeberg
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Thorsen Kontormaskiner AS	Postboks 167 Kokstad	5863 BERGEN Norge	post@thorsengruppen.no

Kopi til:

Hå kommune	Postboks 24	4360 VARHAUG Norge	Sindre Meling Sindre.Meling@ha.kommune.no
------------	-------------	-----------------------	--