



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 30. januar 2023.**

**Sak:** 2022/1473

**Klager:** Santinos AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde og nemndsmedlemmene Elin Melberg og Morten Thuve.

## **1 Sakens bakgrunn**

- (1) Santinos AS (heretter «klager») søkte 1. mai 2022 om kompensasjon som arrangør og underleverandør for tap i forbindelse med avlysning av avlysning av to arrangement med navn «Latin Xmas 2021» og «Carneval 2022». Arrangementene skulle avholdes henholdsvis den 18-19. desember 2021 og 29.-30. januar 2022. Klager har søkt om kompensasjon på kroner 186 830 etter forskrift 8. mars 2022 nr. 345 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangement i perioden 1. november 2021 til 28. februar 2022 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Klager har i søknaden fylt ut at deres hovedvirksomhet er å formidle eller gjøre kunst eller kultur tilgjengelig for allmenheten. Klager har ikke gitt en forklarende beskrivelse av de aktuelle arrangementene i søknadsskjemaet.
- (3) Lotteri- og stiftelsestilsynet fattet vedtak om avslag den 22. juni 2022. Lotteri- og stiftelsestilsynet viste til at klagers bransje var oppført som 56.101 *drift av restauranter og kafeer*, og at klagers aktivitet var «*Utvikling og drift av restauranter og alt hva hermed står i forbindelse, samt investering i eiendom og deltakelse i andre selskaper*». Selv om selskapet arrangerer eventer, konserter og forestillinger ukentlig, vurderte Lotteri- og stiftelsestilsynet at virksomheten til klager ikke i hovedsak var å formidle eller gjøre kunst eller kultur tilgjengelig for allmenheten.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 27. juni 2022. Klager har gjort gjeldende at deres lokale, «Tukthuset», er mer enn en bar/restaurant. Klager har vist til at de har en scene hvor det arrangeres «*Live Jazzmusikk, bossa nova Dinners, Djs, diverse band og artister som opptre foran 300 publikummere*». Klager viste videre til at de har fått støtte både hos Kulturrådet og Kulturetaten i Oslo gjennom hele pandemien. Etter klagers syn er det lite treffende og vagt å få avslag fra Lotteri- og stiftelsestilsynet på grunn av sin næringskode. Ifølge klager er Tukthuset et sted som huser mange av Oslos beste DJ-er og artister. Klager fremholder at deres arrangementer blir supplert med salg av både mat og drikke.

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (5) Klager viste også til at de hadde behov for midlene som følge av at de holdt stengt i desember og januar uten å permittere sine ansatte. Klager betalte full lønn, i tillegg til alle faste utgifter.
- (6) I e-post den 6. juli 2022 etterspurte Lotteri- og stiftelsestilsynet ytterligere informasjon. Klager ble bedt om å sende inn dokumentasjon som viste at de i hovedsak formidler eller gjør tilgjengelig kunst og kultur til allmenheten. Klager ble også bedt om å sende en oversikt over hvilke arrangement de har hatt per år i perioden 2017 til 2021, og om arrangementene var billetterte og åpne for allmenheten. Til slutt ble klager bedt om å sende inn dokumentasjon som viste fordelingen mellom kulturdelen av virksomheten (billettinntekter), restaurantdelen (mat og drikke), og eventuelt andre inntekter for perioden 2017 til 2021. Frist ble satt til 10. august 2022.
- (7) Klager ba om utsatt frist til den 11. august 2022. Lotteri- og stiftelsestilsynet innvilget utsatt frist frem til 5. september 2022 samme dag.
- (8) Klager sendte inn dokumentasjon den 11. august 2022. Klager redegjorde for at de i 2022 hadde større omsetning i baren enn de hadde av billettsalg. Dette som følge av at mange gjester kom inn gratis før kl. 22.00, og at ikke alle arrangementer var billetterte/det ikke var inngangspris. Klager sendte også inn en oversikt over antall arrangementer klager arrangerte i løpet av ett år, og gjorde gjeldende at de hadde gått glipp av «*vesentlige inntekter*» på grunn av nedstengningene.
- (9) I ny e-post, datert 11. august 2022, etterspurte klager tilbakemelding på om den innsendte dokumentasjonen var tilstrekkelig. Lotteri- og stiftelsestilsynet svarte i e-post datert 16. august 2022, og viste til at selskapet selv måtte vurdere hva som var nødvendig å sende inn for å dokumentere at selskapet i hovedsak formidler kunst og kultur. Klager ble videre henvist til forskriften § 5.
- (10) Klager etterlyste svar på klagen til Lotteri- og stiftelsestilsynet den 5. september 2022. I tilbakemeldingen, datert 6. september 2022, fikk klager beskjed om at de kunne vente svar innen tre måneder.
- (11) Lotteri- og stiftelsestilsynet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 20. oktober 2022.
- (12) Klager har i brev datert 28. oktober 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Lotteri- og stiftelsestilsynets innstilling i saken eller andre merknader. Klager har ikke inngitt merknader.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken den 30. januar 2023.

## **2 Innstillingen**

- (14) Lotteri- og stiftelsestilsynet har i innstillingen vist til at kompensasjon bare kan tildeles til en arrangør som i hovedsak formidler eller gjør kunst tilgjengelig for allmenheten. Dette innebærer at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller

gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten. Dersom kulturvirksomheten utgjør et mindre omfang av den totale driften, faller arrangøren utenfor ordningen.

- (15) I sin vurdering har Lotteri- og stiftelsestilsynet, med utgangspunkt i innsendt dokumentasjon fra klager, vist til at klager formidler noe kultur til allmenheten, men at det ikke er hovedvirksomheten.
- (16) Lotteri- og stiftelsestilsynet viste til at noen av de totalt 155 arrangementene klager har redegjort for, gjennomført i perioden 12. juli 2018 til 11. august 2022, var relatert til mat- og restaurantdelen av virksomheten. Videre, at inntektene fra kulturvirksomheten i snitt utgjorde kroner 169 986 per år i samme periode (totalt kroner 679 942 over en periode på 4 år). Lotteri- og stiftelsestilsynet vurderte at dette beløpet var såpass lavt at det, sammen med antall arrangement som ikke var relatert til kunst og kultur, støtter opp under deres oppfatning av at klager ikke i hovedsak formidler kultur. Klagers totale driftsinntekter utgjorde kroner 6 114 000 i 2021, kroner 4 579 000 i 2020 og kroner 8 549 000 i 2019. Inntektene fra aktiviteter som ikke kunne knyttes til kulturarrangementer talte derfor klart i retning av at klager ikke er en aktør som i hovedsak formidler eller gjør kunst tilgjengelig for allmennheten.
- (17) Lotteri- og stiftelsestilsynet viste videre til at det var forventet at klagers inntjening på barsalg var betydelig høyere enn billettinntektene fra arrangementene, og fremholdt at mange av arrangementene som klager hadde ført opp ikke ville blitt vurdert som kulturarrangement etter tilsynets praksis.
- (18) Til slutt var det uten betydning at de hadde fått støtte fra både Kulturrådet og Kulturetaten i Oslo Kommune gjennom pandemien. Lotteri- og stiftelsestilsynet har gjort egne vurderinger av søknadene med bakgrunn i forskriften, uavhengig av om søkere tidligere har fått støtte.

### **3 Det rettslige grunnlaget**

- (19) Det rettslige grunnlaget er forskrift 8. mars 2022 nr. 345 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangement i perioden 1. november 2021 til 28. februar 2022 som følge av covid-19-utbruddet.
- (20) I forskriften § 1 om formålet står det:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

- (21) Det følger av forskriften § 4 at kulturarrangement er følgende:

*«Med kulturarrangement som nevnt i denne forskrift, menes arrangement som er*

*a. konserter*

*b. teater- og danseforestillinger*

*c. stand-up*

*d. sirkus*

*e. litteraturarrangement*

*f. filmvisninger og nasjonal distribusjon av film til kino*

*g. kunstutstillinger, museumsutstillinger og formidlingstiltak i museum*

*h. annet arrangement som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold»*

(22) I forskriften § 5 første ledd fremgår det at:

*«(1) Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, kan tildeles kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

*a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. oktober 2021*

*b. Arrangøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kompensasjonsperioden, jf. § 7*

(23) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

#### **4 Klagenemndas vurdering**

(24) Klagen gjelder Lotteri- og stiftelsestilsynet sitt vedtak om avslag på søknad om kompensasjon som arrangør i forbindelse med avlysning av arrangementene «Latin Xmas 2021» og «Carneval 2022». Arrangementene skulle gjennomføres i henholdsvis desember 2021 og januar 2022.

(25) Lotteri- og stiftelsestilsynet begrunnet avslaget med at klager ikke oppfyller vilkåret i forskriften § 5 første ledd, om at arrangøren *«i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten»*.

(26) Nemnda bemerker innledningsvis at klager har søkt som arrangør og underleverandør. Klager holder ulike arrangement i sine egne lokaler og stiller scene, lys og rigg til rådighet for artister. Nemnda vurderer det til å være mest nærliggende å vurdere klager etter bestemmelsen om arrangører etter forskriften § 5, og ikke som underleverandør jf. forskriften § 6 første ledd jf. tredje ledd.

(27) Spørsmålet for nemnda er om klager *«i hovedsak»* formidler eller gjør kunst eller kultur tilgjengelig for allmennheten jf. § 5 første ledd.

(28) Ordlyden *«i hovedsak»* tilsier at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmenheten, mens arrangører hvor kulturvirksomhet er av et mindre omfang fall utenfor ordningen. Dette er i samsvar med forskriftens formål, da kompensasjonsordningen skal kompensere for tap av inntekter ved avlysning eller utsetting av arrangementer i kultursektoren. Nemnda viser og til at

ordlyden «*kultursektoren*» trekker i retning av at ordningen særlig sikter til den snevrere delen av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. Det er særlig arrangører av aktiviteter nevnt i forskriften § 4 bokstav a-f som er omfattet av ordningen. Det må i denne sammenheng foretas en konkret vurdering av klagers virksomhet.

- (29) Klager er i Enhetsregisteret oppgitt å ha næringskode *56.101 Drift av restauranter og kafeer*. Nemnda bemerker at formelle forhold i seg selv ikke er avgjørende, men egnet til å vise hva formålet med driften på registreringstidspunktet var. Virksomhetens vedtektsfestede formål er videre «*utvikling og drift av restauranter og alt hva hermed står i forbindelse, samt investering i eiendom og deltakelse i andre selskaper*». Nemnda vurderer det slik at klagers registrering i Enhetsregisteret tilsier at klager ikke i hovedsak formidler eller gjør kunst eller kultur tilgjengelig til allmennheten.
- (30) Klager har imidlertid anført at klagers virksomhet er mer enn bar og restaurant, og har vist til at de tilbyr «*[l]ive Jazzmusikk, bossa nova Dinners, Djs, diverse band og artister*». Klager har videre opplyst at total publikumskapasitet er på 300. Videre fremholder klager at deres hovedvirksomhet er kultur, konserter og opptreden og at dette suppleres med salg av mat og drikke.
- (31) I forbindelse med Lotteri- og stiftelsestilsynets klagebehandling har klager sendt inn en oversikt over ulike arrangement i perioden 2017-2021. Denne oversikten viser inntjening i baren kontra klagers billettinntekter. Klager har i tillegg sendt inn en rapport som viser at klager har hatt 155 arrangement i perioden juli 2018 til august 2022.
- (32) Det er nemndas vurdering at klagers hovedvirksomhet ikke er å formidle kultur til allmennheten. Nemnda viser her til at det er flere av de 155 arrangementene i klagers oversikt som i realiteten er bordbestillingsspakker med mat og drikke inkludert, og at flertallet av arrangementene er DJ-virksomhet som i hovedsak formidler stemningsfull bakgrunnsmusikk i forbindelse med servering av drikke.
- (33) Nemnda fremhever her at billettinntektene fra samtlige av klagers arrangement er på totalt kroner 679 942 over fire år. Dette utgjør i snitt kroner 169 986 per år i denne perioden. Sammenlignet med klagers totale driftsinntekter på henholdsvis kroner 6 114 000 i 2021, kroner 4 579 000 i 2020 og kroner 8 549 000 i 2019, er dette en så liten andel at det trekker i retning av at klager ikke i hovedsak formidler kultur.
- (34) Nemnda har kommet til at klagers virksomhet ikke «*i hovedsak*» er knyttet til å formidle eller gjøre tilgjengelig kunst eller kultur jf. § 5 jf. § 4 bokstav a-f. Klager er derfor ikke å regne som en «*arrangør*» etter forskriften § 5.
- (35) Til slutt påpeker nemnda at verken Lotteri- og stiftelsestilsynet eller klagenemnda er bundet av at klager har fått kompensasjon fra Kulturrådet i tidligere søknadsperioder. Nemnda er uavhengig og prøver «*alle sider av saken*» etter forvaltningsloven § 34 og er ikke bundet av praksis fra andre forvaltningsorgan.

## 5 Vedtak

- (36) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

### 1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 30. januar 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

Morten Thuve  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*