



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 24. oktober 2022

Sak: 2022/1070

Klager: Veps AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Elin Melberg, Jon Gotteberg og Morten Thuve

1 Sakens bakgrunn

- (1) Veps AS (heretter «klager») søkte 1. november 2021 om kompensasjon som underleverandør i forbindelse med avlysningen av arrangementet «Asgeir Burn-out show Tusenfryd» i perioden 1. juli til 31. juli 2021. Klager søkte om kompensasjon på kroner 33 000 etter forskrift av 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. juli til 31. oktober 2021 som følge av covid-19- utbruddet (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var e-postutveksling mellom klager og Tusenfryd.
- (2) Klager har i søknaden beskrevet virksomheten som et bookingselskap, som siden 2015 har booket klienten Asgeir Borgemoen til å utføre bilstuntshow med det italienske stuntselskapet Folco i Tusenfryd.
- (3) I vedlagt e-postutveksling fremgår det at klager kontaktet Tusenfryd 8. februar 2021 vedrørende om selskapet ønsket å booke inn Borgemoen for sommeren 2021. Tusenfryd besvarte henvendelsen neste dag og informerte om at selskapet hadde besluttet å ikke planlegge noen underholdningskonsept for sommeren i lys av usikkerheten rundt pandemien. Videre ble det opplyst at Tusenfryd ville ta kontakt om det skulle skje endringer eller hvis det oppsto noe som kunne være aktuelt for Borgemoen.
- (4) Kulturrådet fattet vedtak om avslag 23. november 2021, med den begrunnelse at arrangementet klager skulle levere tjenester eller innhold til ikke var «*planlagt*» med henvisning til vedlagt e-postutveksling, jf. § 12 første ledd bokstav a og bokstav d. Det ble også vist til at arrangementet ikke var et «*kulturarrangement*», jf. forskriften § 12 første ledd, jf. § 11 første ledd.
- (5) Klager påklaget vedtaket den 12. desember 2021. Klager har anført at det omsøkte arrangementet er et «*familiekulturarrangement*» og at arrangementet var planlagt, men at virksomheten ikke hadde fått signert kontrakt i lys av at det forelå stor usikkerhet rundt koronarestriksjoene den kommende sesongen.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Klager har vist til at virksomheten har booket og tilrettelagt for Borgemoen som skuespiller og kulturperson siden 2015. Klager har videre fremholdt at det er feil at Kulturrådet ikke anser arrangementet med Borgemoen, som ifølge klager er en av Norges dyktigste scenekunstnere og kulturformidlere, som et «kulturarrangement», da arrangementet årlig har mellom 85 000 og 90 000 tilskuere fra 3 til 80 år. Klager har i den forbindelse stilt spørsmål om Kulturrådet ikke anser Kaptein Sabeltann som et «kulturarrangement». Vedrørende om arrangementet var planlagt ville arrangementet ifølge klager vært satt opp dersom det ikke forelå koronarestriksjoner.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 17. desember 2021.
- (8) På grunn av teknisk svikt kom ikke klagen frem til Klagenemndssekretariatet før den 18. august 2022.
- (9) Klager har i brev datert 19. august 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 24. oktober 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1 juli til 31. oktober 2021 som følge av covid-19-utbruddet.

- (12) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet».

- (13) Forskriften § 11 første ledd lyder som følger:

«Underleverandører til kulturarrangement kan tildeles kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.

b. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene i kompensasjonsperioden, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019. Underleverandører som er etablert etter 31. desember 2018 kan alternativt bruke gjennomsnittlig månedlig omsetning i kalendermånedene januar og februar 2020 som grunnlag for beregning av omsetningsfallet.»

- (14) Etter forskriften § 11 tredje ledd er underleverandører:

«aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement»

- (15) Det følger av forskriften § 12 at underleverandører kan «gis kompensasjon på inntil 50 prosent av tapte inntekter og merutgifter knyttet til kulturarrangement som underleverandøren skulle levere eller leverte tjenester eller innhold til når følgende vilkår er oppfylt:

a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. juli til og med 31. oktober 2021.

b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.

c. Kulturarrangementet var eller skulle vært åpent for allmennheten.

d. Kulturarrangementet var planlagt av arrangøren før senest 15 dager før gjennomføringsdato»

- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (17) Klagen gjelder vedtak om avslag på søknad om kompensasjon i forbindelse med avlysning av arrangementet «Asgeir Burn-out show Tusenfryd».
- (18) Nemnda bemerker innledningsvis til klagers spørsmål om Kaptein Sabeltann er et kulturarrangement, at nemnda i denne saken kun tar stilling til om det omsøkte arrangementet er et kulturarrangement.
- (19) Det følger av forskriften § 12 første ledd, jf. § 11 første ledd at en underleverandør som skulle levere eller leverte tjenester eller innhold til et «kulturarrangement», kan få kompensasjon om vilkårene i forskriften er oppfylt. Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er således ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formålsparagraf, hvor det følger at ordningen skal kompensere tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangement i «kultursektoren». Dette trekker i retning av at ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen.

- (20) Spørsmålet er om klager skulle levere tjenester eller innhold til et «*kulturarrangement*», jf. forskriften § 12 første ledd, jf. § 11 første ledd.
- (21) Klager har beskrevet arrangementet som et stort stuntshow som skulle bli utført sammen med det italienske stuntselskapet Folco, og fremholdt at arrangementet må anses som et underholdnings- og familiekulturarrangement med høye årlige tilskuertall. Nemnda bestrider ikke at arrangementet er en underholdningsopplevelse, men er likevel av den oppfatning at arrangementet ikke dekkes av det snevre kulturbegrepet i den aktuelle forskriften. Det er nemndas vurdering at arrangementet i hovedsak er en teknisk øvelse, hvor motorisert kjøretøy sitt ytterste potensiale vises frem. Det er på denne bakgrunn klagenemndas syn at arrangementet ikke er et «*kulturarrangement*», jf. forskriften § 12 første ledd, jf. § 11 første ledd.
- (22) Når det gjelder spørsmålet om arrangementet «*var planlagt av arrangøren før senest 15 dager før gjennomføringsdato*» viser klagenemnda til at det tidligere er blitt lagt til grunn av nemnda at det er relevant å se hen til om arrangementets innhold og forutsetninger er klarlagt og dokumenterbart av et visst omfang, herunder at arrangementene må ha en viss ytre manifestasjon som viser at det faktisk var ment gjennomført i kompensasjonsperioden.
- (23) I denne saken har klager lagt frem e-postutveksling mellom klager og Tusenfryd, som dokumentasjon på at det var planlagt å gjennomføre arrangementet. Ut fra den fremlagte dokumentasjonen betviler ikke klagenemnda at det var ønskelig fra klager å planlegge arrangementet sommeren 2021. Det fremgår imidlertid klart av e-post datert 9. februar 2022 at Tusenfryd ikke hadde planer om å ha underholdningskonsept sommeren 2021. Klager har ikke fremlagt dokumentasjon eller informasjon som sannsynliggjør at arrangementet ble planlagt «*senest 15 dager før gjennomføringsdato*». Etter nemndas vurdering er det derfor vanskelig å anse arrangementet som planlagt i søknadsperioden som kompensasjonsordningen gjelder. I den forlengelse påpeker nemnda at det relevante er om klager skulle være underleverandør for et planlagt arrangement i den aktuelle søknadsperioden, og ikke om klager tidligere år har vært underleverandør for samme eller lignende arrangementer.
- (24) Som følge av at det omsøkte arrangementet ikke er et «*planlagt [...] kulturarrangement*» kan klager ikke tildeles kompensasjon, jf. forskriften § 12 første ledd bokstav d.
- (25) Klagen kan med dette ikke føre frem.

4 Vedtak

- (26) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 24. oktober 2022

Morten Thuve	Elin Melberg	Jon Gotteberg
Nemdsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk