



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. november 2022**

**Sak:** 2022/1072  
**Klager:** Parkteatret Scene AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne-Margrete Fiskvik, Elin Melberg, Kiran Aziz, Morten Thuve og Jon Gotteberg

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Parkteatret Scene AS (heretter «klager») søkte 18. november 2020 om kompensasjon som underleverandør for merutgifter på kroner 558 870 i forbindelse med avlysning og utsettelse av konsertarrangementer i september 2020. Klager søkte om kompensasjon etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Klager har i søknaden oppgitt at virksomheten er en sceneutleier som avholder mellom 250 og 300 arrangementer årlig.
- (3) I forbindelse med søknadsbehandlingen ba Kulturrådet klager om å ettersende bekreftelse på at programmet for september 2020 ble avlyst eller utsatt. Klager sendte inn dokumentasjon på avlysning og utsettelse den 2. februar 2021. Senere i søknadsbehandlingen ba Kulturrådet klager om å ettersende årsregnskap for årene 2017 til 2019. Klager sendte inn disse den 5. februar 2021.
- (4) Kulturrådet sendte 18. mars 2021 klager en forespørsel om tilleggsdokumentasjon i forbindelse med kontroll av kompensasjonsordningen for september 2020. Klager ble bedt om å ettersende månedsregnskap for september 2019 og september 2020 samt en beregning som viste virksomhetens omsetningsfall i september 2020 sammenlignet med tilsvarende måned i 2019. Videre ble klager bedt om å sende inn prosjektregnskap for de omsøkte arrangementene for 2019, samt for arrangementer avholdt i 2017, 2018 og 2019. Endelig ba Kulturrådet klager om å dokumentere omsøkte merutgifter ved avtale, fakturaer eller lignende.
- (5) Klager kontaktet Kulturrådet ved e-post 25. mars 2021 og ba om å få utsatt frist til å sende inn tilleggsdokumentasjon, ettersom virksomheten avventet å få tilsendt den siste dokumentasjon Kulturrådet hadde etterspurt. Kulturrådet besvarte klagers henvendelse

neste dag og gav klager en utsatt frist til 6. april 2021. Klager sendte inn etterspurt tilleggsinformasjon ved e-post 6. april 2021.

- (6) Klager ble kontaktet av Kulturrådet ved e-post 12. april 2021. Klager ble bedt om å dokumentere de omsøkte merutgiftene ytterligere. Kulturrådet viste til at merutgifter kan dokumenteres ved lønnsbilag, fakturaer, bokføringsbilag eller annen relevant dokumentasjon hvor beløpet tydelig fremkommer.
- (7) Klager besvarte henvendelsen neste dag. Vedlagt var blant annet en oversikt hvor klager hadde estimert lønnskostnadene for avlysning og flytting av arrangementer. Klager sendte også inn oversikt over reklamekostnader med tilhørende fakturaer.
- (8) Den 30. april 2021 fattet Kulturrådet vedtak om avslag med den begrunnelse at vilkårene i forskriften §§ 2-8 ikke var oppfylt.
- (9) Klager påklaget vedtaket 11. mai 2021. Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 21. mai 2021.
- (10) På grunn av teknisk svikt kom ikke klagen frem til Klagenemndssekretariatet før den 18. august 2022.
- (11) Klager har i brev datert 19. august 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Klagenemndssekretariatet kontaktet Kulturrådet ved e-post 19. oktober 2022 og ba i den forbindelse om dokumentasjon på hvordan Kulturrådet hadde regnet seg fram til reell kompensasjon på kroner 1 440. Kulturrådet besvarte henvendelsen samme dag og sendte over utregningen.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 15. november 2022.

## **2 Kulturrådets vedtak**

- (14) Kulturrådet har vist til at klager ikke er berettiget kompensasjon for september 2020 ettersom virksomheten hadde et overskudd i omsøkt periode mot et gjennomsnittlig underskudd i tilsvarende perioder for 2017-2019, jf. forskriften § 7 annet ledd. Kulturrådet har vist til at bestemmelsen fastslår at kompensasjonen, sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i den omsøkt perioden, ikke skal overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017– 2019.
- (15) Med hensyn til klagers anmodning om å få kompensert merutgifter har Kulturrådet vist til at lønnskostnader pålydende kroner 179 200, forbundet med promotering og administrativt arbeid, ikke er å anse som merutgifter. Videre har Kulturrådet kommet til at kun kroner 1 440 av oppgitte kroner 65 149 knyttet til reklame og annonsering er merutgifter. Når det gjelder det resterende beløpet på kroner 314 521 har Kulturrådet vist til at klager ikke har sendt inn dokumentasjon som viser at kostnadene er knyttet til

merutgifter som følge av kansellering eller flytting av arrangementer i september 2020. På denne bakgrunn har Kulturrådet avkortet søknadssummen til kroner 1 440. Det følger av forskriften § 5 bokstav d at kompensasjon må utgjøre minst kroner 12 500. Kulturrådet har på denne bakgrunn vist til at klager ikke er berettiget kompensasjon ettersom berettiget kompensasjonsbeløp pålydende kroner 1 440 ikke overstiger minstekravet i forskriften § 5 bokstav d.

### **3 Klagers anførsler**

- (16) Klager har anført at det er gode grunner til at virksomheten leverte et overskudd i den omsøkte perioden. Klager har vist til at virksomheten i normalår går med underskudd i september, ettersom antall bestillinger er lavere etter festivalsesongen.
- (17) Klager har for det første vist til at arrangementer planlagt fra mars til august 2020 ble flyttet til september 2020, slik at bestillingene i omsøkt periode ble høyere enn forventet. Videre har klager vist til at de avviklede arrangementene ble gjennomført med store smittevernrestriksjoner, og at arrangør og utleier (klager) i den forbindelse kuttet kraftig i kostnadene/inntektene. Det var klagers egen administrasjon som produserte og avvirket scenearrangementene, slik at virksomheten sparte kostnader til timelønnede. Klager har i den forbindelse vist til at administrasjonsstillingene ble redusert til 40 prosents stillinger og at daglig leder ikke tok ut lønn i omsøkt periode. Det stemmer at tiltakene, i form av kutt i kostnader, førte til et overskudd på kroner 13 753 mot et underskudd på kroner 11 599 i 2019. Klager fremholder at det likevel har vært et omsetningsfall i virksomheten på kroner 806 404 fra 2019 til 2020.
- (18) Klager har videre vist til at det er uforståelig for virksomheten at Kulturrådet har valgt å isolere kompensasjon til enkelt måneder, ettersom det er lange planleggingshorisonter i arrangørbransjen. I lys av den lange tidshorizonten kan man ikke spore kostnader til enkelt måneder. På denne bakgrunn har klager anført at konsertøkonomien må forstås og sees i en større helhet.
- (19) Endelig har klager anført at det medfører uforutsigbarhet at man ikke kan kompenseres for kostnader knyttet til administrasjonstimer og promotering. Her har klager særlig vist til at merarbeidet, i form av timelønn og regnskap, i forbindelse med å fremskaffe ekstra dokumentasjon i forbindelse med kompensasjonssøknaden ikke dekkes.
- (20) Klager har i e-post datert 12. april 2021 vist til at virksomheten har søkt lønnskostnadene relatert til promoteringsarbeid og merarbeid ved avlysning og flytting kompensert som merutgifter. Klager har anført at lønnskostnadene relatert til promoteringsarbeid knytter seg til den faktiske timebruken virksomheten har forhåndsavtalt med arrangøren. På denne bakgrunn har klager innkalkulert timebruken for hele 2020 ved utregning av merutgifter for promoteringsarbeid.

### **4 Kulturrådets innstilling**

- (21) Kulturrådet har i innstillingen opprettholdt sitt vedtak av 30. april 2021 og vist til vedtakets begrunnelse, samt gitt en ytterligere redegjørelse for hvorfor klager ikke er berettiget kompensasjon. Kulturrådet viser innledningsvis til forskriften § 6 første ledd første setning og andre ledd første setning, som lyder:

*«Det kan gis kompensasjon for tapte inntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som*

*følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*

[...]

*Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i september 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i september i 2017–2019.»*

- (22) Kulturrådet har vist til at det ikke gis kompensasjon for tapte inntekter for september 2020 fordi søker hadde overskudd i denne perioden mot et gjennomsnittlig underskudd i tilsvarende perioder 2017-19. I Kulturrådets regnestykke er ikke kompensasjon for september og oktober gjennom kompensasjonsordningen for næringslivet regnet med.
- (23) Kulturrådet har videre vist til forskriften § 7 annet ledd, hvor det heter:
- «For underleverandører som søker på grunnlag av gjennomsnittlige inntekter, jf. § 6 andre ledd, skal kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017–2019».*
- (24) I denne saken fremgår det av innsendt dokumentasjon at klager har hatt et overskudd i september 2020 og et gjennomsnittlig underskudd på kroner 22 229 i tilsvarende perioder i 2017-2019, hvilket klager erkjenner. Kulturrådet understreker at på bakgrunn av foregående års underskudd så kan det ikke gis kompensasjon for tapte inntekter etter forskriften § 6 første ledd.
- (25) Klager har vist til at bransjen har en lang planleggingshorisont og har anført at Kulturrådet derfor ikke kan vurdere den omsøkte perioden isolert. Til dette har Kulturrådet vist til at kompensasjonsordningen har hatt flere søknadsperioder. Andre måneder/perioder blir derfor hensyntatt i andre søknadsperioder, gitt at aktøren har søkt kompensasjon også for disse.
- (26) Endelig har Kulturrådet vist til at kun dokumenterte merutgifter på kroner 1 440 er merutgifter etter forskriften. I den forbindelse har Kulturrådet vist til at «merutgifter» etter forskriften er utilsiktede utgifter som oppstår som en direkte følge av avlysning eller stenging. Videre at merutgifter etter forskriften for eksempel kan være kostnader for å avbestille varer eller tjenester. På denne bakgrunn har Kulturrådet vist til at ordinære utgifter, som påløper uavhengig av avlysning eller stenging av kulturarrangementet, ikke regnes som merutgifter. Kulturrådet har i den forbindelse fremholdt at løpende kostnader som husleie, strøm, personalkostnader, administrasjonskostnader, innkjøpte varer og tjenester ikke regnes som en merutgift for arrangementer som er avlyst eller stengt.
- (27) Det fremgår av Kulturrådets oversikt og utregninger at kun annonsekostnader pålydende kroner 1 440, knyttet til annonsering av Kråkesølv og Great News på Facebook, anses som dokumenterte merutgifter som oppfyller vilkåret i forskriften § 3 femte ledd. De resterende dokumenterte kostnadene pålydende kroner 242 908, har Kulturrådet vurdert

som kostnader knyttet til arrangementer klager ikke hadde planlagt å levere innhold til i september 2020, jf. forskriften § 3 femte ledd.

## 5 Det rettslige grunnlaget

(28) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning for september).

(29) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet»*

(30) Det følger av forskriften § 3 femte ledd at med «merutgifter» menes «utgifter som oppstår som en direkte følge av utsettelsen, avlysningen eller stengingen. Utgifter som påløper uavhengig av utsettelse, avlysning eller stenging av kulturarrangementet regnes ikke som merutgifter».

(31) Forskriften § 6 første, andre og sjette ledd lyder:

*«Det kan gis kompensasjon for tapte inntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Ved utsettelse av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter.*

*Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i september 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i september i 2017–2019. Underleverandører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017–2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene. Kompensasjon beregnes kun ut i fra kulturarrangementer åpne for allmennheten og avholdt i Norge.*

[...]

*Med merutgifter menes utgifter som definert i § 3 siste ledd.»*

(32) I forskriften § 7 første og andre ledd heter det:

*«Underleverandører kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter, jf. § 6. Maksimal kompensasjon for selvstendig næringsdrivende er kr 432 971 på årsbasis, inkludert kompensasjon tildelt under forskrift 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet.*

*For underleverandører som søker på grunnlag av gjennomsnittlige inntekter, jf. § 6 andre ledd, skal kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for*

*alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017–2019. I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende periode i 2017–2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.»*

- (33) Det følger av forskriften § 10 første ledd bokstav b at:

*«[s]økere må på forespørsel bl.a. kunne dokumentere [...] merutgiftene som søkes kompensert etter § 3 eller § 6, for eksempel ved å legge frem regnskap fra tidligere års sammenlignbare kulturarrangementer, avtaler, intensjonsavtaler og/eller annen relevant informasjon som viser kostnader, inntekter og eventuelt overskudd, jf. § 4 eller § 7».*

- (34) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

## **6 Klagenemndas vurdering**

- (35) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon til underleverandør Parkteatret Scene AS for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning av arrangementer i perioden september 2020.
- (36) Klager søkte om kompensasjon for tapte inntekter og merutgifter som underleverandør i forbindelse med hel- og delvis avlysning og utsettelse av sceneutleie til konsertarrangementer i september 2020. Som følge av klagers utfylling av søknadsskjemaet gjaldt søknaden kun kompensasjon for merutgifter på kroner 558 870. Merutgiftene er blant annet opplyst å knytte seg til lønnskostnader for promotering og administrasjon, samt reklame og annonser. I likhet med Kulturrådet legger klagenemnda til grunn at en del av utgiftene ikke er dokumentert å være en direkte følge av avlysningen, og derfor heller ikke kan klassifiseres som merutgifter, forskriften § 3 femte ledd. Det er følgelig nemndas syn at deler av utgiftene under enhver omstendighet ikke kan anses som merutgifter, men må søkes dekket gjennom kompensasjon for tapte inntekter. Nemnda behandler derfor klagers søknad som en søknad om kompensasjon for tapte inntekter og merutgifter i det videre.
- (37) Klager kan få kompensert tapte inntekter og merutgifter. Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter i september 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i september 2017- 2019, jf. forskriften § 6 andre ledd.
- (38) Det fremgår av dokumentasjonen i saken at faktiske inntekter for september 2020 var på kroner 300 230. Summen for gjennomsnittlige inntekter i september 2017-2019 var kroner 715 858. Tapte inntekter som er utgangspunktet for kompensasjonen utgjør således kroner 415 625. Klager kan få dekket 50 prosent av disse tapte inntektene, kroner 207 814, jf. forskriften § 7 første ledd.

- (39) I henhold til forskriften § 7 andre ledd «*skal kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017–2019*». I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende periode i 2017-2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.
- (40) Nemnda viser til at begrensningen i forskriften § 7 andre ledd følger av at ordningen er ment å dekke tap knyttet til avlysning av konkrete arrangementer i 2020, samt et realistisk overskudd for disse. Når bestemmelsen eksplisitt begrenser kompensasjonsbeløpet mot å overstige det gjennomsnittlige resultatet for september 2017-2019, er dette etter nemndas vurdering fordi det gjennomsnittlige resultatet fra de tre foregående årene må anses å tilsvare underleverandørens overskuddspotensiale også i 2020. Begrensningen hindrer således at kompensasjonsmidlene går til å dekke urealistiske overskuddsberegninger, slik at flest mulig aktører i kultursektoren kan tildeles kompensasjon og fortsette kulturformidling også etter covid-19-utbruddet. På denne bakgrunnen er det nemndas tolkning at ordlyden «*gjennomsnittlig resultat*» i forskriften § 7 andre ledd må forstås slik at det som hovedregel skal ses hen til søkerens periodiserte resultat i årsregnskapene for september 2017–2019.
- (41) Når det kommer til klagers faktiske resultat for september 2020, har klager anført at Kulturrådet ikke kan ta utgangspunkt i beregningene for september 2020 da de avviker fra normalår og slik ikke samsvarer med virkeligheten. Nemnda kan imidlertid ikke se at klager har bestridt de konkrete tallene. Ifølge klager har virksomheten fått et positivt resultat, i motsetning til gjennomsnittet av tidligere år, på bakgrunn av innsparingstiltak gjort av virksomheten i lys av koronarestriksjonene. Videre har klager fremholdt at det må hensynstas at klagers bestillingsperiode ble forskyve fra vår/sommer til september 2020 som følge av utsettelse av arrangementer på bakgrunn av koronarestriksjoner.
- (42) Nemnda har forståelse for at aktører i kultursektoren opplever sesongvariasjoner med hensyn til inntekter og utgifter. Videre at koronarestriksjoner førte til en større variasjonen i 2020 enn normalår. Nemnda finner likevel ikke grunn til å se bort fra forskriftens ordlyd, herunder at det er faktiske inntekter fra september 2020 som er relevant ved utmålingen av kompensasjon. Det innebærer at nemnda må legge til grunn Kulturrådets beregning av det faktiske resultatet for september 2020, herunder at klager har dokumentert et faktisk resultat på kroner 13 753.
- (43) Med et faktisk resultat for september 2020 på kroner 13 753 og et gjennomsnittlig resultat for samme måned i årene 2017-2019 på kroner – 22 229, har klager hatt et høyere faktisk resultat i september 2020 enn gjennomsnittet for samme periode 2017-2019. På denne bakgrunn finner nemnda at klagers kompensasjon skal reduseres, slik at overskuddet tilsvarer virksomhetens gjennomsnittlige overskudd for september 2017-2019. Klagers kompensasjon for tapte inntekter blir etter dette på kroner 0.
- (44) Merutgifter kan erstattes uavhengig av kompensasjon for tapte inntekter. Merutgifter er etter forskriften § 3 femte ledd «*utgifter som oppstår som en direkte følge av utsettelsen, avlysningen eller stengingen*». I bestemmelsen er det videre slått fast at «*utgifter som påløper uavhengig av utsettelse, avlysning eller stenging av kulturarrangementet*» ikke

regnes som merutgifter. Klagenemnda forstår bestemmelsen slik at det kun er kostnader som skyldes avlysningen som kan dekkes som merutgifter, mens tap som følge av avlysningen ikke kan dekkes. Tap skal dekkes av den ordinære kompensasjonen etter reglene i § 6. I dette ligger det at utgifter som er tilknyttet det planlagte, ordinære kulturarrangementet ikke kan dekkes som merutgifter. Det må her foretas en konkret vurdering av de ulike utgiftspostene.

- (45) Klager har søkt om å få kompensert merutgifter pålydende kroner 558 870. Klager har i søknaden spesifisert at merutgiftene knyttes opp mot hel- og delvis avlysning og utsettelse av sceneutleie til konsertarrangementer med Darling West, Elin Furubotn, Jan Eggum, Marte Wang, Pekula IV, Jojo, Berrum & Berger og Tøfl. Ved søknadsbehandling har klager sendt inn dokumentasjon på merutgiftene. Klager har vist til lønnskostnader for promotering og administrasjon pålydende kroner 179 200, samt fakturaer pålydende kroner 49 048 for reklame og annonser. Nemnda bemerker at klager ikke har sendt inn tilfredsstillende dokumentasjon for hele det omsøkte beløpet på kroner 558 870, jf. forskriften § 10 første ledd bokstav b. Klager har ved flere anledninger blitt bedt om å sende inn dokumentasjon på merutgifter, samt fått veiledning fra Kulturrådet knyttet til hva som kan utgjøre slik dokumentasjon. Basert på foreliggende dokumentasjon er det nemndas vurdering at kun kroner 179 200 for lønnskostnader for promotering og kroner 49 048 for reklame og annonser er dokumentert.
- (46) Nemnda viser til at den innsendte oversikten over lønnskostnader, knyttet opp til promotering og administrasjon, ikke er konkretisert opp mot hel- eller delvis avlysning eller utsettelse av sceneutleie til konsertarrangementer, men kun mot klagers eget estimat. Nemnda forstår den fremlagte dokumentasjonen slik at lønnskostnadene pålydende kroner 174 200 løp uavhengig av om arrangementene hadde blitt kansellert eller ikke. I ettersendt lønnsoversikt har klager vist til eget estimat over hvor mange timer virksomheten har brukt på promotering og administrasjonsarbeid for hvert konsertarrangement, etter avtale med arrangør. Det er klagenemndas syn at klager ikke tilstrekkelig har dokumentert eller sannsynliggjort at lønnskostnadene er en direkte følge av hel- eller delvis avlysning, eller utsettelse av sceneutleie til konsertarrangementer. Kostnadene synes å knytte seg til en ordinær avtale mellom klager og arrangør, inngått før avlysning eller utsettelse. Lønnskostnadene *«påløper uavhengig av utsettelse, avlysning eller stenging av kulturarrangementet»*, jf. forskriften § 3 femte ledd. Utgiftene kan derfor ikke dekkes som merutgifter.
- (47) Ved vurdering av om utgifter knyttet til reklame og annonser kan anses som merutgifter, må det først tas stilling til om utgiftene kan knyttes opp mot arrangementene klager hadde planlagt å leie ut scene til i september 2020. Det er nemndas syn at reklame- og annonseutgifter kan dekkes som merutgifter, dersom klager kan dokumentere at virksomheten har hatt et behov for å annonsere at et kulturarrangement ville eller hadde blitt helt- eller delvis avlyst eller utsatt som følge av myndighetspålagte restriksjoner.
- (48) Kulturrådet har i sin vurdering vist til at det kun er kostnader pålydende kroner 1 440 som er knyttet opp mot konsertarrangementer klager hadde planlagt å levere innhold til i september 2020. Etter en gjennomgang av innsendte faktura- og kvitteringslinker er nemnda enig med Kulturrådets vurdering. Nemnda finner at kun tre av 21 fakturaer kan knyttes opp mot band klager hadde planer om å leie ut scene til i september 2020. Dette gjelder bilagsnummer 2005433, 2005580 og 205578, hvor det er ført kostnader på til sammen kroner 1 440 for eksponering av annonser for bandene Kråkesølv og Great



News på Facebook i tidsrommet 20. januar 2020 til 30. januar 2020, 26. februar 2020 til 28. februar 2020 og 29. februar 2020 til 14. mars 2020.

- (49) Videre må nemnda ta stilling til om disse kostnadene er relatert til annonsering av at konsertene med Kråkesølv og Great News ville bli, eller hadde blitt, avlyst som følge av myndighetspålagte restriksjoner. Det fremgår ikke av de innsendte fakturaene at eksponeringen av Kråkesølv og Great News på Facebook gjaldt verken promotering av planlagte konsertarrangementer med artistene i september 2020 eller avlysning av arrangementene. Tvert imot gjelder de perioden januar til mars 2020. De dokumenterte kostnadene knyttes således ikke opp mot et behov for å annonsere at konsertene ville eller hadde blitt avlyst som følge av myndighetspålagte restriksjoner. Etter nemndas syn påløp disse kostnadene «*uavhengig av utsettelse, avlysning eller stenging av kulturarrangementet*», jf. forskriften § 3 femte ledd. Utgiftene kan derfor ikke dekkes som merutgifter.
- (50) Dokumenterte merutgifter er følgelig kroner 0, jf. forskriften § 10 første ledd bokstav b, jf. § 3 femte ledd, jf. § 6 sjette ledd. På dette grunnlag kommer klagenemnda til at klager ikke er berettiget kompensasjon etter ordningen.

## **7 Vedtak**

- (51) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 15. november 2022

Tore Lunde	Anne Margrete Fiskvik	Kiran Aziz
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Morten Thuve	Elin Melberg	Jon Gotteberg
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

