



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 28. november 2022**

**Sak:** 2022/1424

**Klager:** Better & Better Records Tage Johan Isaksen

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Elin Melberg og Anne Margrete Fiskvik

## 1 Sakens bakgrunn

- (1) Better & Better Records Tage Johan Isaksen (heretter «klager») søkte 29. april 2022 om kompensasjon som arrangør i forbindelse med avlysningen av fem arrangementer med navnet «Destinasjon Widunderbar», planlagt gjennomført i perioden 13. november 2021 til 20. februar 2022. Arrangementene er i søknaden beskrevet som «Klubbkveld Med Dj`s» og «Julefest Med Dj`s». Det ble søkt om kompensasjon for tapte inntekter på kroner 38 500 etter forskrift av 8. mars 2022 nr. 345 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. november 2021 til 28. februar 2022 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Lotteri- og stiftelsestilsynet avslo søknaden den 25. mai 2022. Tilsynet har vist at det etter forskriften § 4 er et vilkår for kompensasjon at det omsøkte arrangementet er et «kulturarrangement». Ifølge tilsynet faller de omsøkte arrangementene ikke innenfor definisjonene av kulturarrangementer i § 4 bokstav a til g. Klager har i søknaden opplyst at arrangementene faller innenfor alternativet «*annet arrangement*» i forskriften § 4 bokstav h. Tilsynet har vist til at arrangementene må i hovedsak formidle et kulturelt eller kunstnerisk innhold for å falle innenfor alternativet i forskriften § 4 bokstav h. Ifølge tilsynet kan ikke «klubbkveld» eller «julefest» regnes som et kulturarrangement slik det er ment i forskriften § 4, og det er vist til at Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer i en sak har vurdert at et nattklubbarrangement ikke er å anse som et kulturarrangement. Tilsynet har derfor lagt til grunn at arrangementene ikke kan anses som kulturarrangementer etter definisjonen i forskriften § 4. Ifølge tilsynet kan arrangementene avholdt i november uansett avslås, ettersom det er et krav etter forskriften § 8 andre ledd bokstav b at det på tidspunktet arrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert forelå klare og dokumenterbare pålegg gitt av offentlige myndigheter.
- (3) Klager påklaget vedtaket 5. juni 2022. Klager har anført at Lotteri- og stiftelsestilsynet har misforstått og at avslaget er feil. Ifølge klager er det ikke riktig at virksomheten er en nattklubb. Klager hevder at «Norsk klubb musikk» er en av de største promotørene for norsk musikkultur, og at denne klubbkulturen har blitt stor uavhengig av et

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

nattklubbelement. Klager fremholder at virksomheten bidrar til denne klubbkulturen i Moss, ved at virksomheten spiller på et av byens største kultursteder «House of Foundation» og baren «Widunderbar». Klager har også opplyst at det er gratis inngang på alle arrangementene. I klagen var det lenket til en video på YouTube samt flere profiler på Instagram.

- (4) Lotteri- og stiftelsestilsynet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Lotteri- og stiftelsestilsynets innstilling datert 14. oktober 2022.
- (5) I innstillingen har tilsynet vist til at det er vilkår for kompensasjon etter forskriften § 8 første ledd bokstav c at kulturarrangementet er billettert og åpent for allmennheten. Tilsynet har vist til at klager har opplyst at det er gratis inngang på alle arrangementene, slik at vilkåret om at arrangementene må være billettert ikke er oppfylt. Som følge av dette har klager etter tilsynets syn ikke krav på kompensasjon. Tilsynet har opplyst at de derfor ikke finner grunn til å vurdere nærmere om arrangementene er kulturarrangementer etter forskriften § 4 bokstav h.
- (6) Klager har i brev datert 19. oktober 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Lotteri- og stiftelsestilsynets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 28. november 2022.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 8. mars 2022 nr. 345 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. november 2021 til 28. februar 2022 som følge av covid-19-utbruddet.
- (9) Det følger av forskriften § 4 at:

*«Med kulturarrangement som nevnt i denne forskrift, menes arrangement som er*

*a. konserter*

*b. teater- og danseforestillinger*

*c. stand-up*

*d. sirkus*

*e. litteraturarrangement*

*f. filmvisninger og nasjonal distribusjon av film til kino*

*g. kunstutstillinger, museumsutstillinger og formidlingstiltak i museum*

*h. annet arrangement som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold.»*

- (10) Av forskriften § 8 første ledd fremgår det:

*«(1) Det kan gis kompensasjon til en arrangør på inntil 70 prosent av tapte inntekter knyttet til et kulturarrangement når følgende vilkår er oppfylt:*

*a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i en av kompensasjonsperiodene, jf. § 3*

*b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet*

*c. Kulturarrangementet var eller skulle vært billettert og åpent for allmennheten*

*d. Kulturarrangementet var senest planlagt 15 dager før gjennomføringsdato.»*

- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (12) Klagen gjelder vedtak om avslag på kompensasjon som arrangør i forbindelse med avlysningen av fem arrangementer planlagt gjennomført i perioden 13. november 2021 til 20. februar 2022.
- (13) Lotteri- og stiftelsestilsynet har i vedtaket begrunnet avslaget med at arrangementene ikke er *«kulturarrangement»*, jf. forskriften § 4. Tilsynet har i vedtaket også vist til at kompensasjon til arrangementene planlagt avholdt i november 2021 uansett kunne avslås i medhold av forskriften § 8 andre ledd bokstav b, siden det ikke forelå klare og dokumenterbare pålegg gitt av offentlige myndigheter på tidspunktet for avlysningen. I tilsynets innstilling er det gitt en annen begrunnelse for avslaget. Det fremgår av innstillingen at tilsynet vurderer at vilkåret om at arrangementene må være billettert ikke er oppfylt, jf. forskriften § 8 bokstav c. Nemnda legger til grunn at tilsynet har gitt avslag på søknaden med den begrunnelse og det rettslige grunnlaget som fremgår av innstillingen.
- (14) Etter forskriften § 8 første ledd bokstav c kan det gis kompensasjon til kulturarrangementer som *«[...] var eller skulle vært billettert og åpent for allmennheten»*. Klagenemnda fremholder at ordlyden *«billettert»* tilsier et krav om at publikum må kjøpe inngangsbillett for å delta på arrangementet. Dette avgrenser etter nemndas syn forskriftens virkeområde mot arrangementer som er gratis for publikum.
- (15) I klagen datert 5. juni 2022 har klager opplyst at de skulle ha gratis inngang på arrangementene. Nemndas vurdering er derfor at de omsøkte arrangementene ikke skulle vært *«billettert»*. Arrangementene oppfyller følgelig ikke vilkårene for kompensasjon etter forskriften § 8 første ledd bokstav c.
- (16) Som følge av at klager ikke oppfyller vilkårene for kompensasjon etter forskriften § 8 første ledd bokstav c, er det verken nødvendig for nemnda å ta stilling til om de omsøkte

arrangementene oppfyller vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 8 første ledd eller om arrangementene planlagt avholdt i november 2021 ble avlyst som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, jf. forskriften § 8 første ledd bokstav b. Nemnda finner likevel grunn til å komme med noen bemerkninger til spørsmålet om de omsøkte arrangementene oppfyller vilkåret «kulturarrangement».

- (17) Det følger av forskriften § 8 første ledd at en arrangør kan gis kompensasjon for inntil 70 prosent av tapte inntekter knyttet til et «kulturarrangement». Forskriften § 4 definerer «kulturarrangement», og det er i bokstav a til h listet opp en rekke typer arrangementer som vil oppfylle vilkåret. I forskriften § 4 første ledd bokstav h fremgår det også at et «annet arrangement som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold» vil være et «kulturarrangement» i forskriftens forstand.
- (18) Spørsmålet om et arrangement «i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold» vil etter nemndas syn bero på en konkret helhetsvurdering. Dette innebærer at arrangementer som avholdes på en nattklubb eller som formidler klubbkultur, kan oppfylle vilkåret. Dette vil bero på en konkret vurdering av det enkelte arrangementet. Det vises i denne sammenheng til at nemnda tidligere har lagt til grunn at DJ-virksomhet og formidling av klubbkultur kan anses som kulturformidling, jf. sak 2021/1137 premiss 37 og sak 2021/1688 premiss 25.
- (19) Nemnda finner ikke grunn til å vurdere nærmere om de foreliggende arrangementene i «i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold», jf. forskriften § 4 bokstav h, og dermed oppfyller vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 8 første ledd, siden klager uansett ikke har krav på kompensasjon etter forskriften § 8 første ledd bokstav c.

#### **4 Vedtak**

- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 28. november 2022

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*