



Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 3. mai 2023

Sak: 2022/1571

Klager: Mikrofonen produksjoner AS

Klagenemndas medlemmer:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Reboli Melberg, Morten Thuve og Kiran Aziz.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Mikrofonen produksjoner AS (heretter «klager») søkte 8. januar 2022 om tilskudd til å gjennomføre 13 showkonserter av «Meg og Dolly» i perioden 10. til 19. februar 2022. Klager søkte om tilskudd på kroner 2 394 302 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter forskriften).
- (2) Klager hadde haket av på at alle obligatoriske vedlegg var lagt ved, men da søknaden likevel manglet vedlegg, etterspurte Kulturdirektoratet (tidligere Kulturrådet) 17. februar, 21. februar, 22. februar og 23. februar 2022 blant annet dokumentasjon på gjennomføring av arrangementene, eksempelvis ved billetterapport med informasjon om antall salgbare billetter og antall solgte billetter i de ulike billettkategoriene, samt tidspunkt for avslutning av billettsalg. Videre ble det bedt om intensjonsavtaler eller signerte kontrakter med alle artister/utøvere og hva de enkelte skulle få i honorar, samt oppdatert informasjon om publikumskapasitet og spesifisert prosjektbudsjett som viser inntekts- og utgiftsposter for hvert enkelt arrangement gjennomført i perioden 8. desember 2021 til 12. februar 2022.
- (3) Kulturdirektoratet fattet 1. mars 2022 vedtak om delvis innvilgelse av søknad. Avgjørelsen ble forkynt for klager ved brev datert 1. mars 2022. Det ble gitt tilskudd på kroner 199 458 og orientert om at «*[b]evilget beløp utgjør øvre grense for tilskudd.*» Kulturdirektoratet viste til at arrangementene gjennomført etter 12. februar 2022 ikke kan motta støtte ettersom regjeringen fra 12. februar 2022 fjernet alle forskriftsfestede tiltak mot covid-19, og at arrangementer etter denne dato kunne gjennomføres med full publikumskapasitet uten smittevernsbegrensninger.
- (4) Kulturdirektoratet anså de øvrige arrangementet som berettiget tilskudd, og viste i sin beregning av tilskudd til følgende:

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

«I din søknad og ettersendte vedlegg har du oppgitt følgende billettpriser og publikumskapasitet for arrangementene i Oslo 10., 11. og 12. februar:

Kapasitet 458, billettpris kr. 655/kr. 515 (gj.snitt kr. 585).

Basert på angitte priser, publikumskapasitet og forestillinger utgjør dine budsjetterte inntekter kr. 803 790. Med budsjetterte utgifter på kr. 974 027 og medregnet 3% driftsmargin, er ditt nye beregnede tilskudd kr. 199 458.»

- (5) Vedtaket ble påklaget av klager per e-post 1. mars 2022 fra e-postadressen regnskap@mikrofonen.no.

- (6) I e-posten skriver klager følgende:

«I hele denne perioden så kan vi ikke ha solgt 458 billetter, det var restriksjoner helt til showstart og vi har aldri skrevet at vi har et budsjettert inntekt på 803790,-, så får vi et tilskudd på 199458,- Det er jo ikke mulig. Da måtte vi ha fått et nytt skjema fra dere hvor vi måtte fylle inn gjennomførte arrangementer og legge ved det hele der. Det har ikke dere spurt om, men vi la tallene ved for å vise hva de gjennomførte arrangementene har vært. Hvordan kan dere da mene at vi skal få i underkant av 200 000,- i støtte på disse arrangementene? Dette blir jo ikke riktig.»

- (7) Klager fikk samme dag bekreftelse per e-post om at klagen var mottatt av Kulturdirektoratet. Klager svarte at e-posten ikke var ment som en klage, men som et spørsmål til saksbehandler i Kulturdirektoratet. Kulturdirektoratet har likevel under henvisning til forvaltningsloven § 32, oppfattet og registrert mottatt e-post 1. mars 2022 som en klage.

- (8) Kulturdirektoratet behandlet klagen, og det ble 6. oktober 2022 sendt e-post til klager hvor det igjen ble vist til begrunnelsen for hvorfor søknaden var blitt avkortet. Kulturdirektoratet uttrykte samtidig at vedtaket om avkortning ville kunne bli endret dersom klager sendte inn ytterligere dokumentasjon.

- (9) I e-posten skrev Kulturdirektoratet følgende:

«Kulturdirektoratet har vurdert klagen og kommet til at vedtaket om avkortning kan endres dersom dere ettersender følgende dokumentasjon:

- *Detaljert prosjektregnskap (ikke prosjektbudsjettet) for arrangementer «Meg og Dolly» den 10, 11 og 12. februar (dobbel forestilling).*
- *Billetterrapport for arrangementer «meg og Dolly» den 10, 11 og 12. februar (dobbel forestilling).*
- *Avtalte eller signerte kontrakter med alle artister, faglig og kunstnerisk medvirkende eller et detaljert prosjektregnskap som viser full artistliste/utøverliste og hva de enkelte får i honorar. Vi minner om at det ikke gis tilskudd til arrangør til dekning av lønn og honorar utover 50 000 kroner per enkelt artist eller utover per enkeltarrangement, jf. forskriften § 9 andre ledd andre setning.»*

- (10) Svarfrist ble satt til 13. oktober 2022. Avslutningsvis i e-posten ble det opplyst og understreket at dersom Kulturdirektoratet ikke mottok svar innen fristen, ville klagen bli ansett som trukket.
- (11) Den 14. oktober 2022 sendte Kulturdirektoratet e-post til klager med informasjon om at klagen var ansett trukket ettersom klager ikke hadde sendt etterspurt dokumentasjon innen fristen.
- (12) Klager svarte per e-post samme dag og anførte at klager ikke hadde mottatt noen henvendelse fra Kulturdirektoratet, og ba om at e-posten 6. oktober 2022 ble sendt på nytt.
- (13) Kulturdirektoratet svarte samme dag, og viste til e-posten som var sendt 6. oktober 2022, og at denne var sendt til samme adresse som klager hadde sendt e-post fra nå 14. oktober 2022. Kulturdirektoratet la ved skjermdump av e-posten, viste til at denne e-posten hadde fått status levert og at etterspørringen ble arkivert på prosjektnummer 426162. Kulturdirektoratet viste videre til at klager var gitt rimelig svarfrist på syv dager, og at denne ikke var overholdt. Under henvisning til forskriften § 7 tredje ledd, opplyste Kulturdirektoratet at de ikke hadde hjemmel til å gjenåpne saken ettersom frist for å levere dokumentasjon var oversittet.
- (14) Klager responderte samme dag og anførte igjen at klager ikke hadde mottatt noen e-post fra Kulturdirektoratet, samt at Kulturdirektoratet var pliktig til å gjenoppta saken.
- (15) Kulturdirektoratet registrerte dette som en klage på avgjørelsen om at Kulturdirektoratet hadde avsluttet den opprinnelige saken, og sendte bekreftelse på at klagen var mottatt 17. oktober 2022.
- (16) Den 19. oktober 2022 sendte Kulturdirektoratet e-post til klager med samme innhold som e-posten av 6. oktober 2022, denne gang med svarfrist 26. oktober 2022.
- (17) Den 27. oktober 2022 sendte Kulturdirektoratet e-post til klager og viste til at direktoratet nå anså klagen som trukket da klager ikke hadde levert etterspurt dokumentasjon innen svarfristen.
- (18) Den 31. oktober 2022 sendte klager e-post til Kulturdirektoratet og anførte at klager helle ikke hadde mottatt e-posten 19. oktober 2022 med ny frist, og at fristene som var blitt gitt uansett hadde vært altfor korte. Klager viste også til at slike korte frister bør gis via Altinn. Klager ba på nytt om ny frist.
- (19) Kulturdirektoratet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke gir grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturdirektoratets innstilling datert 2. november 2022.
- (20) I innstillingen viser Kulturdirektoratet til at saken er behandlet så langt det er mulig i tråd med forvaltningsloven § 11 første ledd og § 17. Kulturdirektoratet viser til at Kulturdirektoratet i vedtaket datert 1. mars 2022 har gitt en grundig redegjørelse for hvorfor tilskuddsbeløpet har blitt avkortet, og at klager har fått flere muligheter «*til å vareta sitt tarv*».

- (21) Kulturdirektoratet viser også til at det følger av forskriften § 7 at søker *«på forespørsel [skal] gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene»*, og at dette innebærer at det er klagers ansvar å gi riktige opplysninger i forbindelse med søknaden.
- (22) Kulturdirektoratet har videre lagt til grunn at det ikke foreligger hjemmel som forplikter klager eller Kulturdirektoratet til å sende klage eller etterspørsel om manglende informasjon via Altinn. Kulturdirektoratet har i saken sendt e-post til den e-postadressen som klager har oppgitt i søknaden og som klagen er mottatt fra; regnskap@mikrofonen.no.
- (23) Kulturdirektoratet viser også til at den etterspurte dokumentasjonen er dokumentasjon som skulle være lett tilgjengelig for klager, ettersom dokumentasjonen det er bedt om oversendelse av, gjelder gjennomførte arrangementer. Kulturdirektoratet kan derfor ikke se at omfanget eller arten av etterspurt dokumentasjon har vært så krevende for klager å fremskaffe, at svarfrist på en uke var å anse som for kort. Kulturdirektoratet viser i den forbindelse til Klagenemndas avgjørelse 2021/2037 avsnitt 31-33, hvor svarfrist på 48 timer ikke ble ansett som for kort for den dokumentasjonen som ble etterspurt av Kulturdirektoratet.
- (24) Kulturdirektoratet viser videre til at det ikke er mottatt etterspurt dokumentasjon fra klager innen fastsatt frist, og dette etter at klager har blitt gitt to anledninger til å oversende dette; 6. oktober 2022 og 19. oktober 2022. Kulturdirektoratet konkluderer derfor med at klager ikke har overholdt sin plikt til å *«gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene»*, jf. forskriften § 7 siste ledd, og fastholder sitt vedtak av 1. mars 2022.
- (25) Klager har i brev datert 4. november 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og gitt frist til å inngi kommentarer til Kulturdirektoratets innstilling i saken eller andre merknader. Klager har ikke sendt merknader til klagenemnda.
- (26) Ved e-post 16. februar 2023 etterspurte klagenemnda v/Klagenemndssekretariatet om nærmere redegjørelse for de tre konsertdagene 10., 11. og 12. februar 2023. Det ble blant annet bedt om opplysninger og dokumentasjon på at det ble avholdt to konserter per konsertdag. Det ble også bedt om en nærmere redegjørelse for at klager i søknaden har oppgitt tilpasset publikumskapasitet til 50 i februar 2022, ut fra dagjeldende råd og krav fra offentlige myndigheter. Svarfrist ble gitt til 24. februar 2023.
- (27) Klager ba om utsatt frist ved e-post 17. februar 2023. Ny frist ble gitt ved e-post samme dag til 13. mars 2023, hvorpå klager svarte
- «Eposten er mottatt. Og takk!!».*
- (28) Klagenemnda mottok ikke svar innen 13. mars 2023 og klagenemnda v/Klagenemndssekretariatet purret på henvendelsen per e-post 20. mars 2023. Siste frist ble satt til 23. mars 2023. Klager har ikke kommet med tilbakemelding innen fristen.
- (29) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken den 3. mai 2023.

2 Det rettslige grunnlaget

(30) Det rettslige grunnlaget er forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 og lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter forvaltningsloven).

(31) Forskriftens formål fremgår av § 2:

«Formålet med tilskuddene er

- a. *å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*
- b. *å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

(32) Av forskriften § 4 følger det:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

- a. *er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*
- b. *må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*
- c. *er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

Tilskudd til filmdistributører som arrangerer omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

(33) Forskriften § 7 andre ledd sier at «frister og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av Norsk kulturråd». Av bestemmelsens tredje ledd følger det krav om at søkerne på forespørsel gir «alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.»

(34) Av forvaltningsloven § 17 første ledd følger det at:

«Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.»

(35) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (36) Klagen gjelder vedtak om delvis innvilget søknad om tilskudd til å gjennomføre 13 showkonserter av «Meg og Dolly» i perioden 10. til 19. februar 2023.
- (37) Kulturdirektoratet har vist til at konsertene avholdt 13. til 19. februar 2022 ikke var gjenstand for tilskudd etter forskriften da disse ble gjennomført etter 12. februar 2022, og det på dette tidspunktet ikke gjaldt restriksjoner pålagt av offentlige myndigheter på grunn av covid-19. Dette er i tråd med Klagenemndas praksis, jf. eksempelvis sak 2022/0395 premiss (23).
- (38) Spørsmålet blir da om klager oppfyller vilkårene for tilskudd for de øvrige konsertene avholdt 10. – 12. februar 2022.
- (39) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det kan gis tilskudd til gjennomføring av «billetterte kulturarrangement» på oppgitte vilkår i bokstav a til c.
- (40) Vilkårene i forskriften § 4 må ses i sammenheng med forskriften § 7, som oppstiller en opplysningsplikt for søkeren overfor Kulturdirektoratet. Det følger av denne bestemmelsens tredje ledd at søkeren på forespørsel skal gi
- «alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene».*
- (41) Søker må altså fremlegge tilstrekkelig informasjon og dokumentasjon til Kulturdirektoratet for å sannsynliggjøre at vilkårene i forskriften § 4 er oppfylt.
- (42) Klager hadde i denne saken haket av i søknaden på at klager hadde lastet opp alle obligatoriske dokumenter, uten at dette var blitt gjort. I forkant av vedtaket ble derfor klager bedt om å sende inn manglende dokumentasjonen, herunder dokumentasjon på gjennomføring av arrangementet. Klager ble videre bedt om å sende inn dokumentasjon på honorarer og oppdatert informasjon om publikumskapasitet og budsjett.
- (43) Ut fra innsendt dokumentasjon traff Kulturdirektoratet beslutning om innvilgelse av tilskudd, men med avkortet søknadsbeløp.
- (44) Klager har i sin klage ikke oppgitt hva klagen konkret er begrunnet med, utover at klager viser til at klager ikke har budsjettert med inntekt på kroner 803 790, som Kulturdirektoratet har lagt til grunn, og at tilskuddet som er tilkjent ligger langt under beløpet det ble søkt om - hvilket etter klagers oppfatning er uforståelig.
- (45) Kulturdirektoratet ga klager mulighet til å dokumentere sitt anførte søknadsbeløp på nytt under klagebehandlingen, men klager besvarte ikke Kulturdirektoratets gjentatte henvendelser om dette innen flere oppgitte frister. Kulturdirektoratet fant derfor ikke grunnlag for å endre sitt vedtak i saken.
- (46) Etter at saken ble mottatt av klagenemnda har klager på nytt blitt gitt anledning til å nærmere redegjøre for klagen og dens nærmere begrunnelse, samt til å dokumentere at det i saken er grunnlag for ytterligere tilskudd. Klager har fått utsatt frist for tilbakemelding og har bekreftet overfor nemnda at anmodning om opplysninger og dokumentasjon i saken er mottatt. Til tross for dette har klager ikke gitt nemnda tilbakemelding innen oppgitt frist.

- (47) Det er klagenemndas vurdering at hverken omfanget eller arten av etterspurt dokumentasjon og opplysninger ville vært krevende for klager å fremskaffe, og det er gitt romslige frister både av Kulturdirektoratet og nemnda. Nemnda viser i den forbindelse også til at dokumentasjon på gjennomføring av arrangementet skulle blitt vedlagt søknaden allerede ved innsendelse. Dette ble ikke gjort, og klager har altså heller ikke på Kulturdirektoratets forespørsel før vedtak ble truffet *eller* i klageomgangen fremlagt tilstrekkelig dokumentasjonen for å dokumentere at klager oppfyller vilkårene for ytterligere tilskudd etter forskriften § 4 første ledd. Når klager heller ikke har besvart nemnda sine anmodninger om dokumentasjon og opplysninger i saken innen frister gitt av nemnda, har ikke nemnda grunnlag for å vurdere klagen.
- (48) Klager har ikke sendt inn obligatorisk og etterspurt dokumentasjon etter å gjentatte ganger blitt gitt anledning til dette, og klagenemnda har på denne bakgrunn kommet til at klager dermed har brutt sin opplysningsplikt etter forskriften § 7.
- (49) Klagenemnda bemerker i den forbindelse at stimuleringsordningen er en søknadsbasert ordning, hvor søker i stor grad selv har ansvar for å oversende korrekt og nødvendig informasjon. Det foreligger altså en særlig opplysningsplikt for søker etter forskriften § 7. Denne gjelder særlig på Kulturdirektoratets forespørsel, men ettersom det søkes om et begrenset gode har søker til enhver tid et særskilt ansvar i å dokumentere grunnlaget for søknaden.
- (50) Basert på at klager ikke har overholdt sin opplysningsplikt etter forskriften § 7, og således ikke sannsynliggjort at vilkårene for tilskudd i forskriften § 4 første ledd er oppfylt, har klagenemnda kommet til at klagen over tilkjent tilskudd ikke kan tas til følge.

4 Vedtak

- (51) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 3. mai 2023

Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem
Tore Lunde	Elin Reboli Melberg	Morten Thuve	Kiran Aziz

Dokumentet er godkjent elektronisk