



## Energiklagenemnda

### Energiklagenemndas avgjørelse 29. januar 2023

**Sak:** 2022/1562  
**Klager:** SiT  
**Klagemotpart:** Tensio TS AS

### Energiklagenemndas medlemmer:

Henrik Bjørnebye, Helle Grønli, Morten Sundt

## 1 Sakens bakgrunn

- (1) Reguleringsmyndigheten for energi (heretter «RME») fattet den 21. september 2022 vedtak i uenighetssak mellom Studentsamskipnaden i Gjøvik, Ålesund og Trondheim (SiT) og Tensio TS AS, jf. forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (kontrollforskriften) § 13-1 bokstav i.
- (2) Saken ble brakt inn som en uenighetssak for RME av SiT (heretter «klager») i brev datert 8. april 2021. Klager motsatte seg nettselskapet Tensio TS AS (heretter «klagemotpart») sitt krav om at klagers studentboliger i Moholt Allé 1-28 skulle måles individuelt jf. kontrollforskriften § 14-3, jf. § 13-1 bokstav i). Vedlagt i klagen til RME var et støttebrev fra studentenes velferdsting. Klager purret i e-post den 30. april 2021.
- (3) RME ba om informasjon fra klagemotparten i brev datert 7. juni 2021. I svarbrev datert 2. august 2021 hevdet klagemotparten at det var i forbindelse med ombygning og fornyelse av bygningsmassen at de hadde krevd individuell måling av studenthybler og -leiligheter, i tråd med retningslinjer fra RME. RME oversendte klagemotpartens uttalelse til klager ved e-post den 3. august 2021.
- (4) Klager leverte merknader i brev til RME datert den 12. august 2021, hvor det ble vist til at det ikke var nærliggende å knytte definisjonen av boenhet opp til matrikkelen, når det gjaldt studentkollektiv med felles kjøkken og bad. RME oversendte klagers merknader til klagemotparten ved e-post den 16. august 2021.
- (5) Klager sendte purring i e-post til RME den 4. mai 2022. RME sendte deretter ut følgende varsel om vedtak 30. juni 2022, med frist for uttalelse 19. august 2022:

*«Vår foreløpige vurdering er at Tensio TS ikke plikter å tilby måling og avregning per felles inntaksledning for studentboligene i Moholt Alle 1-28, jf. forskrift om kontroll av*

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

*nettvirksomhet § 14-3. Etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 13-1 bokstav i) skal Tensio måle og avregne den enkelte boenhet/studentbolig hver for seg.»*

- (6) I merknader datert 18. august 2022, hevdet klager at klagemotpartens beregning av klagers merkostnader var feil, og at det varslede vedtaket ikke tjente forskriftens formål. Etter klagers syn sto ikke den samlede kostnaden ved omlegging i forhold til den forventede samlede nytten av individuell måling. Klager viste blant annet til at bystyret i Trondheim var engasjert i saken og hadde fattet vedtak som henstilte til at klagemotpart og RME skulle gi dispensasjon fra kravet.
- (7) RME fattet vedtak i tråd med forhåndsvarselet den 21. september 2022. Som vedlegg lå Statens kartverks føringsinstruks for matrikkelen (heretter «føringsinstruksen»).
- (8) Klager påklagde vedtaket i brev datert 12. oktober 2022. Det ble vist til at vedtaket medførte økt ressursbruk uten noen reell nytte, krevde en økt investering på minimum 8 000 kroner per hybel, totalt om lag 4 000 000 kroner, og at det ga netteier vesentlig høyere inntekt enn hva faktisk effektbehov i byggene tilsa.
- (9) RME vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov av 10. februar 1967 om behandlingssaker (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Energiklagenemnda ved RMEs innstilling datert 11. november 2022.
- (10) Klager og klagemotpart har i brev datert 23. november 2022 fått informasjon om saksgangen for Energiklagenemnda og frist til å inngi kommentarer til RMEs innstilling i saken eller andre merknader. Verken klager eller klagemotpart har inngitt ytterligere merknader.
- (11) Energiklagenemnda avholdt nemndsmøte i saken 16. januar 2023.

## **2 Reguleringsmyndigheten for energis vedtak**

- (12) I sitt vedtak datert 21. september 2022 redegjør RME innledningsvis for sakens bakgrunn, og at klager har krevd at studentboliger ikke skal måles og avregnes individuelt. Det vises til at klager argumenterer for at boligene er å regne som kollektiv, og at det ikke er tale om fullverdige boliger da kjøkken og bad er delt. I sin vurdering legger RME til grunn at uenigheten gjelder hvorvidt klager kan unntas kravet om individuell måling og avregning av studentboligene i Moholt Alle 1-28 etter kontrollforskriften § 14-3.
- (13) RME viser til at kontrollforskriften § 13-1 i) fastslår at den enkelte boenhet skal måles og avregnes hver for seg. Fellesmåling av slutt kunder gir områdekonsesjonæren færre kunder å fordele de faste kostnadene i nettet på, noe som innebærer høyere nettleie for nettselskapets øvrige kunder. På bakgrunn av dette anser RME det slik at hovedregelen etter forskriften er individuell måling.
- (14) RME legger videre til grunn definisjonen av bolig i Kartverkets føringsinstruks for matrikkelen fra 2009, og anser på dette grunnlaget studenthyblene som boliger eller boenheter. Det vises til at føringsinstruksen, som eksempler på boliger, eksplisitt nevner hybler og studentboliger som er utformet som bofelleskap. Videre vises det til NVE høringsdokument 6/2009 anleggsbidrag og fellesmåling – forslag til endringer i forskrift nr 302 av 11. mars 1999. I høringsdokumentet legger NVE til grunn definisjonene i

føringsinstruksen når det gjelder hva som regnes som en boenhet. RME finner derfor at studenthyblene er hver sin boenhet og at disse derfor er omfattet av kravet om individuell måling i kontrollforskriften § 13-1 bokstav i).

- (15) RME vurderer deretter om individuell måling medfører urimelige merkostnader etter kontrollforskriften § 14-3, slik at klagemotparten likevel plikter å tilby fellesmåling. Med urimelige merkostnader menes når den samlede kostnaden hos kunde og nettselskap ved omleggingen ikke står i forhold til den samlede nytten som forventes oppnådd ved måling og avregning per boenhet. Som grense for hva som anses som urimelige kostnader, har det i forvaltningspraksis blitt lagt til grunn en maksimumsgrense på 3000 kroner i omleggingskostnader per boenhet. I slike tilfeller vil nettselskapene normalt dekke det overskytende beløpet opp til en viss grense, ellers vil nettselskapet beholde fellesmåling. RME slår imidlertid fast at grensen på 3000 kroner ikke gjør seg gjeldende i saken, da den tar sikte på boliger som allerede er inndelt i boenheter. RME viser til at ved ombygging og nybygg og ombygging for et annet formål vil ikke kostnadene anses urimelige da anlegget uansett må etableres eller endres. Det vises i denne forbindelse til at klagemotparten har konkludert med at merkostnadene ikke kan anses som urimelige da anlegget skal fornyes i sin helhet. Grensen på 3000 kroner gjør seg derfor ikke gjeldende.
- (16) RME slutter seg så til klagemotparten sin vurdering om at den hyppige inn- og utflyttingen av kunder i hovedsak vil bidra med økt administrasjon hos klagemotpart, og at det derfor er opp til dem å vurdere om de vil gi unntak fra individuell måling som følge av dette.
- (17) Etter dette kommer RME til at kriteriene for å innvilge unntak etter § 14-3 ikke er oppfylt, og klagemotparten har plikt etter hovedregelen i § 13-1 bokstav i) til å etablere individuell måling av alle boenhetene.
- (18) Til slutt har RME kommentert klagers merknad om at det vil oppstå ulik praksis for måling av studenthybler i Trondheim. Til dette har RME kommentert at nettselskapene plikter i henhold til regelverket å likebehandle sine kunder, jf. kontrollforskriften § 13-1 bokstav c. Klagemotpart skal derfor ha interne prosedyrer som sikrer at like saker behandles likt innenfor sitt nettområde.

### **3 Partenes anførsler**

#### **3.1 Klagers anførsler**

- (19) Klager anfører at det bør gjøres unntak fra kravet om individuelle strømmålere for deres studenthybler i Moholt Allé 1-28.
- (20) Studentboligene er å regne som kollektiv, ikke egne boenheter. Det er uheldig at RMEs definisjon bygger på føringsinstruksen. Denne avviker fra definisjonen i Byggteknisk forskrift (TEK17) § 1-3 bokstav a). Kollektivene utgjør en komplett boenhet med alle funksjoner i tråd med den nevnte forskriften. Kollektivet skal for alle praktiske formål fungere og brukes som en felles bolig for beboerne. Det er ikke hvert enkelt soverom eller hver hybel som utgjør en boenhet.
- (21) Individuell måling medfører urimelige merkostnader for klager. Klager hevder klagemotpartens beregning av merkostnader er feil. I det siste estimatet fra klager vises det til investeringskostnader på minimum kroner 8 000 per hybel, totalt om lag kroner

4 000 000 for hele prosjektet. Det vises også til at strømskapene vil ta opp stor plass i inngangspartiet slik at studentene får redusert lagringsplass for yttertøy. Disse strømskapene vil også føre til redusert bruksverdi for arealet og økt administrasjon ved at studentene må opplæres i bruk av dem. En fellesmåler vil derimot ta mindre plass og ikke kreve opplæring.

- (22) Individuell måling vil føre til økte administrative kostnader for de involverte partene, ved at det hvert semester vil flytte inn og ut nye studenter. Disse studentene vil med individuelle målere måtte tegne og si opp egne avtaler. Særlig trekker klager frem studenter som kommer på studieopphold fra utlandet, som gjerne ikke har norsk kontonummer, og som kun blir i ett semester. Klager avviser at det er mulig for klager selv å inngå avtaler i stedet for studentene fra utlandet, da dette vil medføre mye mer administrativt arbeid for dem. I tillegg vil ikke dette være i tråd med formålet med individuell måler, siden studentene selv ikke kan velge leverandør eller ha noe forhold til sitt eget strømforbruk.
- (23) Vedtaket er lite egnet til å realisere formålet med individuell måling etter forskriften og er i tillegg uheldig ut i fra et bærekraftsperspektiv. Det vises til at formålet med individuell måling er å gi insentiver til å regulere eget strømforbruk, noe som er lite treffende når strømmåleren kun går til hybelen til studentene og ikke fellesområdet. Klagemotparten har bekreftet at de ikke krever en egen måler for fellesarealene som stue, kjøkken og bad per kollektiv. Det vil si at 12 kjøkken/stuer, 12 bad og 12 toaletter måles gjennom samme måler, som også måler alt av teknisk infrastruktur. Ventilasjon og tappevann varmes ved bruk av termisk energi. Så å si alt effektkrevende utstyr vil dermed måles gjennom en fellesmåler. Hybelen består kun av skap, seng og pult. Strømforbruket vil hovedsakelig dreie seg om lys, lading av mobil og pc, samt en panelovn. Gjennomsnittsstørrelse på en hybel er 10 kvadratmeter og beregnet totalt forbruk per hybel er 750-1500 kWh per år. Studenter vil i praksis også kunne omgå sin egen måler ved å f.eks. bruke skjøteledninger fra fellesområdene.
- (24) Hvis de nye målerne kun skal måle strømforbruket i hver enkelt hybel, vil kapasitetsleddet utgjøre en uforholdsmessig større del av kostnaden og vil øke den samlede kostnaden for studentene. Studentene vil måtte betale kapasitetsledd for sin egen måler (pr i dag 0-2 kW - 72,50 kr/mnd), tillegg til kapasitetsledd for strømmåleren for resten av bygget over husleien (konservativt estimert 20-25 kW - 530 kr/mnd/blokk - tilsvarer 530 kr. delt på 48 hybler - 11 kr/mnd). Dette medfører en total kostnad pr hybel på 83,50 kr/mnd. Ved å regne om dette til total effektbelastning basert på netteiers tariff, vil da 83,50 kr/mnd for 48 hybler bli 4.008 kr/mnd. I sum vil man da betale for en effekt på høyere enn 150- 200 kW, altså en effekt som er vesentlig større enn av hva bygget faktisk vil belaste nettet med. Forutsatt at hele bygget hadde hatt en måler ville kapasitetsleddet utgjort 911,25 kr/blokk (25-50 kW), altså 19 kr/mnd pr hybel/beboer. Beregnet maksimalt effektbehov for en blokk er ca 25 kW. Dette ville gitt klagemotpart en inntekt basert på ny tariff (effektledd) som stemmer med faktisk effektbelastning på nettet.
- (25) Det vises også til utfordringer med at det blir ulike premisser for studentene på leiemarkedet i Trondheim, og at nesten alle andre netteiere har brukt økt administrasjon for dem som begrunnelse for fritak fra kravet om individuell måling.

### 3.2 Klagemotpartens anførsler

- (26) Klagemotparten har anført at det ikke kan gjøres gjeldende noe unntak fra kravet om individuell måling i den foreliggende saken.
- (27) Per i dag er 22 bygg tilhørende klager målt felles i en underfordeling som står i samme bygg som nettstasjon. Under denne målingen har klager et eget lavspenningsnett fram til de enkelte byggene. I forbindelse med ombygging og fornyelse av bygningsmassen har klagemotparten krevd individuell måling av hver hybel og leilighet, i henhold til RMEs retningslinjer. Klagemotparten har tilbudt seg å ta over drift- og vedlikeholdsansvaret for det gamle lavspenningsnettet fram til de enkelte byggene. Overdragelsen forutsetter at det etableres individuell måling.
- (28) Det kan gis unntak for håndteringen av kundeforholdet om nettselskapet ikke er den som mest effektivt kan håndtere kundeforholdet, men dette er ikke aktuelt i den foreliggende saken. Klagemotparten kan effektivt håndtere store kundemasser, og AMS-målerne gjør kundebytter enkelt. Når det gjelder klagers anførsel om økt administrativt arbeid har klagemotparten vist til at dette kan unngås ved at klager står som abonnement for utenlandske studenter. Det kan også legges inn informasjon om å bestille strøm i tilbudet når studentene tildeles om studenthybel. Ved rehabilitering av bygg der anlegget skal fornyes i sin helhet, anses dessuten ikke merkostnaden som vesentlig. Klagemotparten viser videre til at de har halvert fastleddet til mindre enheter til 812,5 kroner per år.
- (29) Klagemotparten viser til en tidligere henvendelse de har rettet til RME, hvor de ber om at RME vurderer om det er mulig å klargjøre regelverket på området slik at like tilfeller i større grad håndteres likt, og at det vurderes hva som er mest samfunnsøkonomisk rasjonell håndtering av denne typen nye/rehabiliterede bofelleskap med små studenthybler og tilhørende lavt energibruk.

### 4 Klagenemndas vurdering

- (30) Saken gjelder SiTs klage over RMEs vedtak datert 21. september 2022. I vedtaket slår RME fast at Tensio TS AS ikke plikter å gi klager unntak fra hovedregelen om individuell måling etter kontrollforskriften § 13-1, jf. § 14-3.
- (31) Spørsmålet som skal vurderes i saken er om Tensio TS plikter å gi SiT sine studentboliger unntak fra regelen om individuell strømmåler.
- (32) Det følger av hovedregelen i kontrollforskriften § 13-1 bokstav i), at nettselskapene skal kreve individuell måling av den enkelte boenhet. Bestemmelsen lyder:

*«Alle nettselskapene er ansvarlige for at det utarbeides tariffer som er punktbaserte etter følgende prinsipper:*

*[...]*

*i. den enkelte boenhet eller fritidsbolig skal måles og avregnes hver for seg.»*

- (33) Krav om individuell måling ble innført med forskriftendring som trådte i kraft 1. januar 2010, hvor formålet var å gi flere kunder lovfestede rettigheter med hensyn til leveringskvalitet, valg av strømleverandør, tariffing, fakturering, måling og avregning mv. Et annet hensyn var at kunder som befinner seg bak fellesmålte punkter ikke vil ha

tilsvarende rettigheter som individuelt målte kunder ved strømavbrudd. Fellesmåling av sluttbrukere vil i tillegg føre til at områdekonsesjonæren får færre kunder å fordele de faste kostnadene i nettet på, noe som innebærer høyere nettleie for øvrige kunder. Individuell måling skal derfor bidra til å sikre at alle nettkunder betaler sin andel av nettets faste kostnader.

- (34) I forvaltningspraksis er det lagt til grunn at bestemmelsen om individuell måling for boenheter gjelder for alle nettselskapets kunder, også de som historisk har vært fellesmålt, forutsatt at de utgjør boenheter eller fritidsboliger. Klager har anført at definisjonen i Byggeteknisk forskrift (TEK17) § 1-3 bokstav a bør benyttes for å vurdere hva som utgjør en boenhet. Klagenemnda viser til NVEs høring i forbindelse med endringen av kontrollforskriften (NVE dokument 6-2009 Anleggsbidrag og fellesmåling - Forslag til endringer i forskrift nr 302 av 11. mars 1999) hvor det fremgår at med boenhet menes boliger som etter lov av 17. juni 2005 nr. 101 om eiendomsregistrering (matrikkelloven) skal være registrert i matrikkelen.
- (35) Matrikkelen er Norges offisielle register over fast eiendom, herunder bygninger, boliger og adresser. I forskrift av 26. juni 2009 nr. 86 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 50 (5) heter det at «dersom flere boliger (leiligheter eller hybler) har samme vegadresse, skal hver bolig gis et eget bruksenhetsnummer». Begrepet bolig eller boenhet er ikke nærmere definert i verken lov eller forskrift. I føringsinstruks for matrikkelen, versjon 4.5 heter det i punkt 6.1.6:

*«Med bolig regnes her en bruksenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer og har egen atkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen bolig. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.»*

- (36) Videre i punkt 6.1.10 gis det eksempler på hva som skal regnes som selvstendige boliger, herunder fremgår det at:

*«Studentboliger som er bygd som bofelleskap. Hver studenthybel regnes som selvstendig bolig, selv om beboerne deler viktige funksjoner som kjøkken og/eller bad. Kjøkken, bad og gang som deles av flere beboere regnes som fellesareal og ikke som en del av andres bolig.»*

- (37) Det er naturlig å ta utgangspunkt i Kartverkets definisjon av bolig når en skal vurdere hva som utgjør en boenhet. Nemnda finner å måtte legge til grunn i denne saken at klager er omfattet av bestemmelsen. Det vises her til at klagers studentboliger er lagt opp slik at de består av flere hybler som deler kjøkken og bad, og ligger tett opp til eksemplet som gis i føringsinstruksen. Hyblene faller således inn under begrepet «boenhet» i forskriften. I utgangspunktet kan dermed klagemotparten kreve omlegging til individuell måling.
- (38) Spørsmålet blir videre om unntaksbestemmelsen i forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 14-3 kommer til anvendelse. Bestemmelsen lyder som følger: «Nettselskapet skal på forespørsel tilby måling og avregning per felles inntaksledning når måling og avregning etter § 13-1 bokstav i) gir urimelige merkostnader.»

- (39) Nemnda viser til at ordlyden innebærer at det kun er kostnader til «måling og avregning» som skal tas i betraktning ved rimelighetsvurderingen. Etter nemndas syn er derfor ikke økonomisk forutsigbarhet for studentene et argument som skal vektlegges i vurderingen av om omleggingen gir urimelige merkostnader. Videre kan heller ikke økt nettleie for hver enkelt student anses som relevant i vurderingen av urimelige merkostnader. Det vises her til nemndas avgjørelse i sak 2020/608 og sak 2022/328.
- (40) I NVEs oppsummering av høringsuttalelser og forskriftstekst i forbindelse med forskriftsendringen, er «urimelige merkostnader» beskrevet som tilfeller der de samlede kostnadene for kunde og nettselskap ikke står i forhold til den samlede nytten som forventes oppnådd ved måling og avregning per boenhet, jf. NVE dokument 17-2009 Endringer i forskrift 11 mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer – Fellesmåling.
- (41) Det er ikke spesifisert noen beløpsgrense i forskriften, men RME har i tidligere vedtak lagt til grunn 3000 kroner i omleggingskostnader per boenhet som en grense for hva som anses som urimelige merkostnader. Denne forvaltningspraksisen er ikke bindende for Energiklagenemndas avgjørelse. Rimelighetsvurderingen må foretas konkret, men det ses hen til linjene som er trukket opp i tidligere saker.
- (42) Klager hevder at det foreløpig er stipulert en kostnad på 4800 kroner eks. mva. per boenhet, som følge av prosjektering, økt arbeid og økt materialforbruk sammenliknet med fellesmåling på enten bygg eller kollektiv. Dette inkluderer ikke kostnad for installasjon av måler, som klagemotpart har krevd at klager skal dekke.
- (43) Klagenemnda er enig med RME i at unntaksregelen må forstås slik at den først og fremst har vært tenkt anvendt i tilfeller der nettselskapene har pålagt eksisterende sameier og borettslag med fellesmåling å installere individuelle målere. I slike tilfeller har pålegget kommet som følge av endringene i kontrollforskriften og utrulling av AMS-målere, og det er dette som har utløst store kostnader for beboerne. Når et fellesmålt anlegg uansett skal fornyes i sin helhet som følge av fornying av bygningsmassen, og det samtidig stilles krav til etablering av individuell måling, gjør ikke de samme hensyn seg gjeldende.
- (44) I den foreliggende saken er kostnadene knyttet til etablering av individuelle målere ikke utløst av et pålegg fra nettselskapet som følge av regelendringer, men som følge av at klager rehabiliterer byggene.
- (45) Nemnda er for øvrig enig med RME i at det er klagemotparten som selv må vurdere om de administrative kostnadene de blir påført ved fellesmåling er urimelige.
- (46) Klager hevder at individuell måling i den foreliggende saken ikke vil tjene formålet med forskriften, blant annet fordi studentene ikke vil få insentiv til strømsparing. I tillegg er det vist til at klagemotparten vil få uforholdsmessig store inntekter.
- (47) Nemnda er enig i at hensynet til å gi kundene insentiv til energisparing er sentralt ved innføringen av individuell måling. Imidlertid er det flere hensyn som begrunner innføringen av kravet til individuell avregning og måling, herunder en jevnere fordeling av faste kostnader mellom alle sluttbrukerne. Nemnda viser i denne forbindelse til NVE Dokument 6-2009 hvor det fremgår at fellesmåling av sluttbrukere vil føre til at de faste

kostnadene i nettet må fordeles på færre kunder. Individuell måling skal bidra til å sikre at alle nettkunder betaler sin andel av nettets faste kostnader. Det uttales på side 8:

*«De som krever fellesmåling gjør dette hovedsakelig for å spare penger på grunn av differansen i kostnader mellom individuell og felles avregning. Besparelsen for kundene vil normalt være differansen mellom summen av fastleddene for individuell avregning og fastleddet for en felles avregning og et eventuelt effektledd. Fastleddet går dels til inndekning av de kundespesifikke kostnadene og dels til inndekning av de faste kostnadene i nettet.»*

- (48) Nemnda viser til at den økonomiske reguleringen av nettselskapene har som formål at nettet skal driftes, utnyttes og utvikles på en samfunnsmessig rasjonell og effektiv måte. Prinsippet bak fastsettelsen av nettleien er at den skal reflektere kostnaden ved kundens bruk av nettet. Dette er gjort ved at RME fastsetter en årlig inntektsramme for hvert nettselskap som begrenser hvor mye selskapene kan ta betalt for overføring av elektrisk kraft. I dette ligger det at nettselskapene ikke kan øke avkastningen ved å øke antall nettkunder alene. Kun ved å drifte nettet på en effektiv måte kan nettselskapene øke sin egen avkastning. Dersom flere kunder har individuell måling blir det også flere kunder å dele de faste utgiftene på, noe som derfor innebærer at det blir lavere nettleie for de øvrige kundene.
- (49) Som følge av dette kan ikke klagenemnda se at kostnadene klager belyser, verken de administrative eller kostnader ved etableringen av målerne, utgjør *«urimelige merkostnader»* etter kontrollforskriften § 14-3.
- (50) På bakgrunn av dette har nemnda kommet til klagemotparten ikke plikter å gi klager unntak fra hovedregelen om individuell måling etter kontrollforskriften § 13-1, jf. § 14-3.

## 5 Vedtak

- (51) Energiklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

1. **Klagen tas ikke til følge**
2. **Reguleringsmyndigheten for energis vedtak av 21. september 2022 med ref. 202107036 stadfestes.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Trondheim, 29. januar 2023

Henrik Bjørnebye  
Nemndsmedlem

Helle Grønli  
Nemndsmedlem

Morten Sundt  
Nemndsmedlem



*Dokumentet er godkjent elektronisk*