



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 21. mars 2023

Sak

2023/0046 Åsen Vel – org.nr. 994 888 447 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Åsen Vel (klager) søkte 15. mai 2022 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 85 790 kroner etter dokumentert modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 19. desember 2022, med den begrunnelse at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på og ombyggingkostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom, og at når disse kostnadene trekkes ut, har ikke klager noen kostnader igjen å søke kompensasjon for.

Klager påklaget vedtaket 6. januar 2023. Klager anfører at kostandene det er søkt om kompensasjon for ikke gjelder ombygningskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom, men må anses som drifts- og vedlikeholdskostnader. Klager viser til at selv om arbeidet i søknaden er omtalt som oppgradering, er riktig beskrivelse drenering, grusing og reparasjon av sti. Stien brukes kun av allmennheten og er velbrukt. Den gamle stien var av svært dårlig forfatning, og store partier var gjørmete på grunn av mye regn. Ingen grunneier har glede av foretatt grusing, og arbeidet er kun til fordel for folk som går turer i Åsen. Om noen år må ny grusing/vedlikehold finne sted. Forventet merverdiavgiftskompensasjon var tiltenkt å reparere og gruse en annen del av stien i Åsen fra Varden. Denne delen ble gruset opp for omtrent seks år siden, men trenger nå ny vedlikeholdsgrusing. Klager anfører også at det omsøkte beløpet er over minstegrensen på 7000 kroner. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling til Lotterinemnda 6. februar 2023 for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det følger av § 8 første ledd at søknadsbeløpet i dokumentert modell er «merverdiavgiftskostnader på varer og tjenester basert på regnskapet ett år tilbake i tid, etter generelle avgrensninger etter § 6».

Det følgervidere av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for «ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader».

Etter forskriften § 4 andre ledd må søker ha «minst 7 000 kroner» i søknadsberettigede merverdiavgiftskostnader ved søknad etter dokumentert modell.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Åsen Vel sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 19. desember 2022 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for 2021.

I forskriften § 6 bokstav b skilles det mellom drifts- og vedlikeholdskostnader og ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom. Sistnevnte kostnader gir ikke grunnlag for merverdiavgiftskompensasjon.

Ifølge klagers årsmelding har velforeningen i 2021 utført dugnad og oppgradering av stien Kleivskaret - Varden. Bilder viser at det er lagt en sti av grus ved hjelp av maskiner. Transaksjonslisten viser at kostnader ved arbeidet gjelder innleid entreprenør som har gjennomført grusingen.

Lotteritilsynet har bygget på at stien ikke har vært gruset tidligere, og at kostnadene som søkes kompensert gjelder drenering, planering og nygrusing av en ikke tidligere gruset sti. Etter tilsynets vurdering er dette en oppgradering, og kostnadene knyttet til arbeidet kan derfor ikke anses som drifts- eller vedlikeholdskostnader.

Klager har ikke bestridt at det er første gang stien gruses. Det er Lotterinemndas vurdering at når det legges grus for første gang, med tilhørende arbeid slik som drenering og legging av duk, kan dette ikke anses som drifts- eller vedlikeholdskostnader, men det må anses som ny- på- og ombyggingskostnader for fast eiendom. Stien er klart forbedret ved dette arbeidet, og settes ikke bare tilbake til en stand den har vært i tidligere. Dermed er det ikke bare vedlikehold.

Nemndas forståelse av regelverket er også i tråd med Lotteritilsynets praksis, som fremgår i Lotteritilsynets veiledning på deres nettside. I veiledningen for søknad etter dokumentert modell, under overskriften «Kostnader til nybygg, påbygg o[g] ombygging av bygg, anlegg eller annen fast eiendom (§6b)», fremgår det:

«Vedlikehold er arbeid som blir gjort for å få bygget, anlegget eller eiendommen tilbake tilstanden det hadde som nytt. [...] Kostnader til å sette bygget, anlegget

eller eiendommen i en stand det ikke har vært i tidligere, er i utgangspunktet ikke vedlikehold.»

Alle kostnadene i transaksjonslisten gjelder, slik nemnda forstår, det grusingen av stien med tilhørende arbeid. Etter avgrensningen som skal gjøres for disse kostnadene etter forskriften § 8 første ledd, jf. § 6 bokstav b, gjenstår det ikke kostnader som kan kompenseres. Klager oppfyller følgelig ikke vilkårene for å motta merverdiavgiftskompensasjon.

Klager har vist til at kompensasjonen var tenkt brukt til å reparere og gruse en annen del av stien, som tidligere er gruset, men trenger vedlikehold. Til dette bemerker nemnda at kompensasjonsordningen er ment å kompensere for påløpte kostnader, og det har ikke betydning for nemndas vurdering hva kompensasjonen eventuelt skal brukes til. Det vil være mulig å søke om å få kompensert kostnader som bare gjelder drift og vedlikehold når disse har påløpt, i en senere søknadsrunde.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk