



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 22. mai 2023

2023/162 – Tranøy Båt og Velforening - org.nr. 980 064 964 - klage over vedtak om delvis innvilget søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Tranøy Båt og Velforening søkte 28. august 2022 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 25 149 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet fattet vedtak 19. desember 2022. Søknaden ble delvis avslått ved at søknadsbeløpet ble redusert med den begrunnelse at deler av kostnadene var av privat karakter. Det ble avgrenset mot kostnader til Norconsult og reparasjon av landgang, med henvisning til at dette var kostnader knyttet til å eie og drifte en båt. Søknadsgrunnlaget ble derfor redusert med 18 012 kroner og kompensasjonsbeløpet ble da 7 137 kroner.
- (3) Klager påklaget vedtaket 20. desember 2022. Klager viser til at det ikke er velforeningsaktivitetene som finansierer havnen og private båtplasser, men at havnen er hovedinntektskilde til alle velaktiviteter på Tranøy gjennom året. Velforeningen dekker velaktiviteter og drifter og vedlikeholder Tranøy havn, som består av en privat hovedkai, loskai, bryggeinfrastruktur og private utriggere (båtplasser). Havneorganiseringsen ble til under et stedsutviklingsprosjekt på slutten av 90-tallet, der Nordland Fylkeskommune, Hamarøy kommune og klager sammen i 2001 finansierte infrastrukturen. Klager utgjør for alle lokale praktiske formål funksjonen som lokalutvalg for denne delen av Hamarøy kommune. Privat eierskap dekker kun utriggere. Tranøy med Tranøy havn utgjør en sterk kulturdestinasjon der det i løpet av et år er vel 20 000 besøkende, og der mange kommer sjøveien. Det betinger at infrastrukturen må være helhetlig og tilgjengelig. Klager og lokale aktører, gallerier, kunstepark, tjenesteytende bedrifter ønsker å gjennomføre en ny stedsutviklingsplan der havnen arbeider med nye tiltak i lokalsamfunnet. Engasjementet av Norconsult var for avdekke mulighetsrommet for nye tiltak og struktur hva gjelder vind, strøm, bølgehøyde mm., ikke for å fokusere på private båtplasser.
- (4) Det planlegges et engasjement av Bedriftskompetanse AS for utvikling av en stedsutviklingsplan med tidsperspektiv de kommende 10 til 15 årene for å utvikle havnen når det gjelder sikkerhet og beredskap for indre Vestfjord. Fokus skal være på en sterkt økende skipstrafikk mot Narvik knyttet til forventet større utskipning av malm, cruisetraffikk, større prosjekter i Ofotregionen, som Hydrogen, batterifabriker, utvinning av malmsulfid, og en større militær aktivitet i regionen med mer. Klagers engasjement er

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

også rettet mot miljø og akutt forurensning. Klager har søkt kommunen næringsfond til denne aktiviteten og venter svar på nyåret. Klager må eventuelt svare med egne midler. Prospektet for prosjektet er kjent av mange aktører lokalt og regionalt, og Innovasjon Norge, Nordland fiskarlag og lokalt fiskarlag har godkjent. Andre formål bak prosjektet er tilflytting, bolyst og samfunnsutvikling, og ikke bare private båt plasser. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 6. mars 2023 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (7) Ved søknad etter dokumentert modell følger det av forskriften § 8 første ledd at søknadsbeløpet er «merverdiavgiftskostnader på varer og tjenester basert på regnskapet ett år tilbake i tid, etter generelle avgrensninger etter § 6».
- (8) Forskriften § 6 bokstav a fastsetter at det ikke ytes kompensasjon for «kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd».
- (9) Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon til virksomheter «som kommer en lukket krets til gode, gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter».
- (10) Videre følger det av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for «ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader».
- (11) Etter forskriften § 5 niende ledd er det søkeren selv som må foreta en avgrensning av hvilke kostnader som skal være med i søknaden, dersom organisasjonen også driver virksomhet som faller utenfor ordningen. Dette kan gjøres gjennom organisatoriske eller økonomiske skillelinjer innenfor den enkelte organisasjon. Dersom søkeren ikke har foretatt en slik avgrensning ved søknad, følger det av bestemmelsen at søknaden etter en totalvurdering kan avslås.
- (12) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (13) Tranøy Båt og Velforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 19. desember 2022 om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.
- (14) Klager opplyser at foreningen er en velforening som har velaktiviteter og drifter Tranøy havn, som brukes av både private og offentligheten. Private båt plasser er en del av havnen. Av klagers årsberetning for 2021 fremgår det at klager har blant annet har

arrangert dugnad med strandrydding, St. Hans-feiring og andre arrangementer, samt arbeidet med planlegging av ny havn. Videre fremgår det at klager har vedlikeholdt havnen, herunder reparert gangbro og fått utarbeidet bølgerapport fra Norconsult.

- (15) Transaksjonslisten viser at klager søker å få kompensert kostnader til reparasjon av landgang, materialer/materiell, transport (av kjetting), blomsterhilsener, strøm, søppelsekker og rapporten fra Norconsult. I Lotteritilsynets vedtak har Lotteritilsynet avgrenset mot kostnader til reparasjon av landgangen og rapporten fra Norconsult med henvisning til at dette er kostnader knyttet til å eie og drifte en båt og dermed kostnader av privat karakter. I Lotteritilsynets innstilling vises det til at klager har kommet med ny informasjon, og at Lotteritilsynet vurderer det slik at rapporten fra Norconsult er utarbeidet i sammenheng med tenkt utvikling av ny havn. Dette faller etter Lotteritilsynets vurdering under ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (16) Når det gjelder kostnader til reparasjon av landgangen, har ikke klager bestridt at landgangen i hovedsak benyttes for adkomst for de privateide båtene. Klager har heller ikke avgrenset søknaden, slik at det bare søkes om den delen av disse kostnadene som gjelder allmennhetens tilkomst. Lotterinemnda har derfor kommet til at det var grunnlag for å avgrense mot disse kostnadene i sin helhet. Disse kostnadene utgjør 4 225 kroner.
- (17) Når det gjelder rapporten fra Norconsult, har klager etter henvendelse fra Lotteritilsynet forklart at Norconsult skulle *«gi en vurdering av vind, bølger, strøm ift dagens havn og således dagens infrastruktur (bølgehøyder ift bredde av brygger) og også vurdert opp mot to mulige nye tekniske løsninger levert av eventuelt to leverandører, Helgeland Marina Services og Marina Solutions.»*
- (18) I prospektet for prosjektet for havnen, som klager har vedlagt klagen, fremgår det at en oppgradert og bærekraftig havn er avgjørende for videre næringsutvikling og dermed også samfunnsutvikling. Videre fremgår det av tegningen i prospektet at det skal etableres en ny flytebrygge med utriggere. Slik Lotterinemnda forstår det, er arbeidet som planlegges mer enn bare vedlikehold, men en oppgradering av havnen. Etter nemndas vurdering er Norconsults arbeid og kostnadene til dette en del av ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom, jf. forskriften § 6 bokstav b. I søknadsbeløpet må det derfor gjøres en avgrensning mot disse kostandene, jf. forskriften § 8 første ledd. Disse kostnadene utgjorde til sammen 13 787,5 kroner. Nemnda bemerker at det også er mye som tyder på at deler av kostnadene forbundet med oppgradering av havnen gir privatøkonomiske fordeler, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d, eller kommer næringsinteresser til gode, jf. bokstav f.
- (19) Etter dette har Lotterinemnda kommet til at det var riktig å avgrense for kostnader knyttet til reparasjon av landgang og rapport fra Norconsult. Dette utgjør til sammen 18 012 kroner.

Konklusjon

- (20) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk