



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 22. mai 2023

2023/178 – Stiftelsen Lademoen Kunstnerverksteder - org.nr. 981 412 583 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Stiftelsen Lademoen Kunstnerverksteder (klager) søkte 1. september 2022 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 63 543 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet avslo søknaden 19. desember 2022, med den begrunnelse at klagers virksomhet ikke oppfyller forskriftens krav til frivillig innsats.
- (3) Klager påklaget vedtaket 7. januar 2023. Klager anfører at organisasjonen har tilstrekkelig frivillig innsats. I 2021 har de tre kunstnerne som sitter i BABEL (visningsrom for kunst) komité jobbet til sammen 46 timer, og sammenholdt med BABEL-tilskuddet gir dette en timepris på ca. 78 kroner. Annen hvert år lyses det ut «open call» om utstillingsplass og da går det mer tid til behandling av søknader, slik at timeprisen for arbeidet blir ca. 24 kroner. Det at leietakerne som er med i BABEL komité slipper å betale det årlige tilskuddet på 1 200 kroner er en symbolsk kompensasjon. Det vises også til at prosjektleder har en 50 prosent stilling og redegjøres nærmere for dette arbeidet. Det bestrides at BABEL komité arbeid har for nær tilknytning til gjenytelser i form av arbeid for egne interesser, med unntak av sommerutstillingen, der de selv kan stille ut. Den frivillige innsatsen fra kunstnerne ved BABEL komité kommer fra et reelt ønske om å tilby lokalsamfunnet kunstopplevelser av høy kvalitet, ettersom kunstnerne selv opplever og ser verdien av kunst som verktøy for folkehelse og livsmestring, og at det er viktig for kritisk tenkning i et samfunn.
- (4) Kunstnerne får et honorar for å delta i prosjektet Atelier Babel, men dette er ikke inkludert i klagers søknad. Klager viser til at den delen av virksomheten det søkes kompensasjon for i år, er tilsvarende som andre kunstforeninger som får kompensasjon. Aktiviteten er å synliggjøre verdien av visuell kunst og fremme interessen for samtidskunst og kunstens plass i samfunnet. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 13. mars 2023 til Lotterinemnda for behandling. Her vises det til at BABEL sikrer at profesjonelle kunstnere får god respons av et publikum, som bidrar til å styrke

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

deres posisjon som personlig næringsdrivende kunstnere, og at virksomheten ikke kan kompenseres, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f.

- (6) Klager sendte merknader til innstillingen 29. mars 2023. Klager viser her til at virksomheten som det søkes kompensasjon for har helt tilsvarende aktivitet som andre som får kompensasjon, eksempelvis Oslo Kunstforening. Det vises også til at BABEL ikke utgjør en mindre del av klagers virksomhet.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (8) Det følger av forskriften § 7 første ledd første setning at søknadsgrunnlaget etter forenklet modell beregnes på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensning og fradrag for poster.
- (9) Etter forskriften § 6 ytes det ikke kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (10) Det fremgår av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon for «virksomhet som kommer næringsinteresser eller offentlige oppgaver til gode».
- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (12) Stiftelsen Lademoen Kunstnerverksteder sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 19. desember 2022 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021.
- (13) Klager har dette året bare søkt kompensert merverdiavgiftskostnader knyttet til avdelingen BABEL. Det opplyses at BABEL i dag er det eneste profesjonelle kunstnerdrevne visningsrommet for kunst i Trondheim og har en unik rolle innenfor en større ramme av institusjoner i byen og regionen. Utstillingsprogrammet er basert på «open calls», der en komité vurderer søknadene med fagfellevurdering som et viktig grunnprinsipp. BABEL har gratis inngang for alle. BABELs utstillingsprogram består utelukkende av profesjonelle kunstnere, tilsvarende som Oslo Kunstforening og Kristiansand Kunsthall.
- (14) Lotteritilsynet har i innstillingen vist til at alle kunstnerne som har utstilt ved BABEL i 2021 er profesjonelle og registrert med egne organisasjonsnummer i enhetsregisteret, og at attraktiviteten og synligheten sikrer at kunstnerne får god respons av et publikum, som bidrar til å styrke deres posisjon som næringsdrivende kunstnere. Lotterinemnda legger dette grunn og har derfor kommet til samme resultat. Utstilling av profesjonelle kunstners kunstverk kommer deres næringsinteresser til gode. Nemnda viser i denne forbindelse til Lotterinemndas avgjørelse i sak 2023/101, der nemnda kom til at å

arrangere konserter der profesjonelle musikere registrert som næringsdrivende opptrådte, kom næringsinteresser til gode.

- (15) Klager har vist til at Oslo Kunstforening og Kristiansand Kunsthall får merverdiavgiftskompensasjon og har tilsvarende virksomhet. Nemnda forstår dette som en anførsel om usaklig forskjellsbehandling. Nemnda har foretatt en konkret vurdering av det påklagde vedtaket i foreliggende sak, og kommet til at klager ikke oppfyller vilkårene for å motta kompensasjon. Den omstendighet at andre kunstnerforeninger har fått kompensasjon, kan ikke innebære at klager får det, når vilkårene i forskriften ikke er oppfylt. Nemnda legger til grunn at det i dette tilfellet er forskjeller mellom virksomheten i organisasjonene som klager har vist til, og klagers virksomhet, som utgjør grunnlaget for at de ikke kommer likt ut etter en konkret vurdering av om de faller innenfor ordningen etter forskriften.

Konklusjon

- (16) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk