



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 17. april 2023

Sak 2023/172 – Kystlaget Øster Riisøer – org.nr. 917 250 405 – klage over vedtak om avvisning av klage

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Forbundet Kysten søkte 25. august 2022 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021 på vegne av seg selv og sine underledd. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 2 766 326 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet innvilget søknaden 19. desember 2022, og reduserte søknadsbeløpet til underleddet Kystlaget Øster Riisøer (klager) fra 60 277 kroner til 24 878 kroner. Tilsynet viser til at kostnadene knyttet til restaurering av en gammel låve og bygging av en ny platting er ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom, og at slike kostnader ikke er kompensasjonsberettiget.
- (3) Klager sendte 13. januar 2023 klage til sentralledet og ba om at den ble oversendt til Lotteritilsynet. Sentralledet påklaget vedtaket 17. januar 2023.
- (4) Lotteritilsynet fattet 3. mars 2023 vedtak om avvisning av klage, med den begrunnelse at klagefristen var oversittet. Tilsynet viser til at klagen 17. januar 2023 ble sendt inn over fire uker etter at sentralledet mottok vedtaket. Det fremheves også at det gikk mer enn tre uker fra klager fikk vite innholdet i vedtaket til foreningen sendte klagen til sentralledet. Tilsynet vurderer at det ikke er angitt noen grunn for at klagefristen er oversittet, og at det ikke foreligger opplysninger om særlige grunner som tilsier at klagen likevel skal behandles.
- (5) Klager påklaget vedtaket 3. mars 2023. Klager viser til at foreningen mottok informasjon om merverdiavgiftskompensasjon fra sentralledet 20. desember 2022, og at det var først 22. desember 2022 at organisasjonen fikk kunnskap om begrunnelsen for redusert kompensasjon. Klager fremhever videre at klagen ble sendt til sentralledet 22 dager etter at foreningen fikk kunnskap om begrunnelsen og av disse dagene var det ti dager der det ble avviklet juleferie. Klager anfører også at foreningen verken var klar over eller har fått informasjon om tre ukers klagefrist.
- (6) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 8. mars 2023 til Lotterinemnda for behandling.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (7) Klager sendte 28. mars 2023 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er lov 10. februar 1967 om behandlingssåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
- (9) Klagefristen er tre uker fra det tidspunkt underretting om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd første punktum. For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket, forvaltningsloven § 29 andre ledd første punktum.
- (10) Etter forvaltningsloven § 31 første ledd kan det gis oppreisning for oversittet klagefrist dersom a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.
- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (12) Kystlaget Øster Riisøer sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 3. mars 2022 om avvisning av klage.
- (13) Klager har opplyst at foreningen mottok informasjon om merverdiavgiftskompensasjon fra sentralledet 20. desember 2022, og at det var først 22. desember 2022 at organisasjonen fikk kunnskap om begrunnelsen for redusert kompensasjon. Lotterinemnda legger derfor til grunn at klager fikk underretning om vedtaket 22. desember 2022, og at klagefristen begynte å løpe fra dette tidspunktet, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen ble fremsatt 17. januar 2023 og klagefristen 12. januar 2023 er dermed oversittet. Klagefristen var også oversittet på tidspunktet klager sendte klagen til sentralledet 13. januar 2023. Nemnda vil bemerke at den omstendighet at det var juleferie og helligdager i deler av perioden klagefristen løp, ikke har betydning ved beregningen av klagefrister som er bestemt etter uker, jf. forvaltningsloven § 30, jf. lov 13. august 1915 nr. 5 om domstolene § 148 og § 149.
- (14) Etter forvaltningsloven § 31 første ledd kan det gis oppreisning for oversittet klagefrist dersom a) parten ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (15) Klager anfører at foreningen verken var klar over eller har fått informasjon om tre ukers klagefrist.
- (16) Det følger av forvaltningsloven § 27 at forvaltningsorganet som har truffet vedtaket, skal sørge for at partene underrettes om vedtaket så snart som mulig. I underretningen skal det

gis opplysninger om klageadgang, klagefrist og klageinstans, og den nærmere fremgangsmåten ved klage.

- (17) Lotteritilsynet har i vedtaket 19. desember 2022 opplyst om klagereglene. Lotterinemnda forstår det slik at vedtaket ble oversendt til sentralledet og legger til grunn at en slik praksis er i overensstemmelse med tilsynets ordning for merverdiavgiftskompensasjon, der sentralledd søker på vegne av underledd. Nemnda forstår det imidlertid slik at vedtaket ikke ble oversendt fra sentralledet til underleddene. Klager har følgelig ikke blitt orientert om klagereglene, herunder klagefrist. Nemnda er likevel kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side, jf. forvaltningsloven § 31 bokstav a. Når klager ble orientert om begrunnelsen for avkortningen av kompensasjonsbeløpet fra sentralledet, burde klager forstått at det ved kompensasjonsordningen er en frist for å klage på tilsynets vedtak. Klager hadde følgelig en sterk oppfordring til å etterspørre tilsynets vedtak av sentralledet, eventuelt forhøre seg med sentralledet om det var oppgitt en klagefrist i vedtaket. Dette gjelder også selv om det var juleferie og helligdager i deler av perioden klagefristen løp.
- (18) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 bokstav b. Av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet er det viktig med en restriktiv praksis for å ta klager som er innkommet etter klagefristen til behandling. Nemnda kan ikke se at det er anført særlige grunner som tilsier at klager her står i en særstilling. Den omstendighet at klagen ble oversendt til sentralledet en dag etter at klagefristen utløp, endrer ikke på nemndas vurdering.

Konklusjon

- (19) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk