



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 13. september 2023

Sak 2023/205 – BSI Padling - org.nr. 991 283 315 – klage over vedtak om delvis innvilget søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlem Elisabeth Ekberg og varamedlem Hilde K. Ellingsen

Sakens bakgrunn

- (1) Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité søkte 29. august 2022 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021 på vegne av seg selv og sine underledd. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 718 885 207 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet innvilget søknaden 19. desember 2022, og reduserte blant annet BSI Padlings (klager) kompensasjonsbeløp fra 154 919 kroner til 30 952 kroner. Tilsynet begrunner vedtaket med at kostnader knyttet til oppgradering av garderobeanlegg er ny-, på- eller ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom.
- (3) Klager påklaget vedtaket 5. januar 2023. Klager anfører at det foreligger saksbehandlingsfeil, ettersom Lotteritilsynet ikke kontaktet foreningen før tilsynet reduserte søknadsgrunnlaget. Klager hevder også at de omtvistede kostnadene knytter seg til innkjøp av nødvendig driftsutstyr og ikke oppgradering av anlegg. Det vises til at foreningen leier klubbhuset av Bergen kommune, og at kommunen har godkjent at det settes opp en garderobefunksjon. Ifølge klager er dette nødvendig driftsutstyr for å drifte en aktiv hav- og elvekajakklubb. Foreningen har spart midler over flere år og supplert med et lån for å kunne kjøpe driftsutstyret. Selve operasjonen ble gjort i en omgang i stedet for å fordele innkjøpet av driftsutstyret utover i tid. Dette er årsaken til at kostnadene fremkommer som en stor post i årsregnskapet for 2021, og ikke som mindre deler i årene som kommer. Merverdiavgiftskompensasjonen vil komme foreningens medlemmer direkte til gode i form av et bedre tilbud til den enkelte padler. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 21. mars 2023 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 første ledd at søknadsgrunnlaget beregnes på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensninger og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (7) Det følger av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (8) Av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) BSI Padling sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 19. desember 2022 om delvis innvilget søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2021.
- (10) Lotteritilsynet reduserte klagers søknadsgrunnlag med 1 549 591 kroner, med den begrunnelse at kostnader som gjelder oppgradering av klubbhus med ombygging av garderobeanlegg med dusj og toalett må anses som ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom. Kompensasjonsbeløpet ble som følge av dette redusert fra 154 919 kroner til 30 952 kroner.
- (11) Klager har anført at de omtvistede kostnadene knytter seg til innkjøp av nødvendig driftsutstyr og ikke oppgradering av anlegg.
- (12) De omtvistede kostnadene på 1 549 591 kroner gjelder ifølge klagers egen beskrivelse i årsrapporten for 2021 oppgradering/ombygging av klubbhuset med nytt garderobeanlegg. Foreningen har bygget om nordre del av bygget til et garderobeanlegg med dusj og toaletter.
- (13) Lotterinemnda tar utgangspunkt i ordlyden i forskriften § 6 bokstav b ved vurderingen av hva som skal anse som ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom. Det er nemndas vurdering at arbeid som utelukkende består i endring av et bygg, anlegg eller annen fast eiendom, må anses som påkostninger, og ikke drift eller vedlikehold. For eksempel vil riving eller flytting av en vegg for å få større rom, eller flytting av et bad i utgangspunktet være på- eller ombygging. Nemndas forståelse av regelverket er også i tråd med Lotteritilsynets praksis som fremgår av tilsynets veiledning på deres nettside. I veiledningen for søknad etter forenklet modell, fremgår det at:

«Arbeid som utelukkende består i endring av et bygg, anlegg eller eiendom anses som påkostninger. For eksempel vil riving eller flytting av vegg for å få større rom ikke være vedlikehold, heller ikke for den delen som erstatter vedlikehold på veggene som rives. Likeens vil kostnadene til å flytte et bad bli sett på som påkostning.»

- (14) Lotterinemnda legger til grunn at når en del av klagers klubbhus er gjort om til en garderobe med dusj og toalett er dette en vesentlig endring av bygget. Når garderoben er ment å inngå i bygningen, og ha en fast og varig tilknytning til det, må kostnadene knyttet til å bygge garderoben anses som på- eller ombyggingskostnader for bygg, og ikke drifts-

eller vedlikeholdskostnader. Dette gjelder også første gangs montering av dusj og toalett. Den omstendighet at foreningen leier klubbhuset av Bergen kommune, og at kommunen har godkjent at foreningen setter opp en garderobe, har ikke betydning ved vurderingen. Nemnda har etter dette kommet til at kostnadene knyttet til oppgradering/ombygging av en del av klubbhuset til en garderobe med dusj og toaletter ikke er kompensasjonsberettiget, og det skal følgelig avgrenses for kostnadene i søknadsgrunnlaget.

- (15) Klager har også anført at det foreligger saksbehandlingsfeil, ettersom Lotteritilsynet ikke har tatt kontakt med foreningen og bedt om tilleggsinformasjon før tilsynet reduserte søknadsgrunnlaget.
- (16) Det følger av forvaltningsloven § 17 første ledd at et forvaltningsorgan skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Hvor omfattende undersøkelser som kreves avhenger av forvaltningsorganets tids- og ressursituasjon, og sakens art, jf. Graver, H.P., *Alminnelig forvaltningsrett*, (5. utg.), Oslo: Universitetsforlaget, 2022 punkt 27.5.3.
- (17) Lotterinemnda bemerker at Lotteritilsynet mottar en stor mengde søknader hvert år og utredningen må tilpasses tidsforløpet og søknadsmengden. Vurdering av søknadene vil være basert på innsendt dokumentasjon og etterkontroll vil være basert på stikkprøver etter tildeling, jf. forskriften § 18 tredje ledd. Nemnda kan ikke se at sakens art tilsier at det i den konkrete saken skulle vært innhentet tilleggsinformasjon. Det har heller ikke kommet inn informasjon i klagen eller i merknader til nemnda som tilsier at tilsynet har bygget på uriktige faktiske forutsetninger ved vurderingen av søknaden. Nemnda har kommet til at det forelå tilstrekkelig informasjon til å behandle og korrigere søknaden, og at det ikke var nødvendig å utrede saken ytterligere. Anførselen om ugyldighet på dette grunnlaget fører derfor ikke frem.

Konklusjon

- (18) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur