



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Klagenemndas avgjørelse i sak 2023/271

1 Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder krav fremsatt 17. april 2023 fra Europafilm AS (heretter «klager») om dekning av sakskostnader etter bestemmelsen i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven») § 36 om dekning av sakskostnader.
- (2) Bakgrunnen for kravet er at Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved vedtak datert 16. januar 2023 tok klage over Kulturdirektoratets vedtak om avslag på søknad om tilskudd til lansering av filmen «Romys Salong» av 9. desember 2020 til følge, og klager ble tildelt stimuleringsmidler pålydende kroner 301 146.
- (3) Den 17. april 2023 fremmet klager krav om dekning av sakskostnader. Vedlagt var faktura fra Monge Revisjon AS.
- (4) Av fakturaen fremgår det at arbeidet det kreves dekning for gjelder «Revisjonshonorar 2020», «Teknisk utarbeidelse årsregnskap og skattemelding 2020», «Attestasjon av prosjektregnskap: Relic» og «Attestasjon av prosjektregnskap: Romys salong», til sammen et beløp på kroner 33 900 eks. mva.
- (5) I e-post 18. april 2023 bekreftet klager at kravet er knyttet til sak 2021/1914 Romys Salong. Klager opplyser at det kun er utgifter til revisor som kreves dekket, da klager ikke har hatt andre eksterne utgifter/sakskostnader knyttet til saken. Klager viser til at revisjon var obligatorisk for søknaden/prosjektet, og at revisjonen ble brukt som dokumentasjon i klagebehandlingen.
- (6) Fakturaen som var vedlagt kravet, blir opplyst å være en samlefaktura for Romys Salong og en annen sak, og andelen som gjelder Romys Salong opplyses å være posten «Attestasjon av prosjektregnskap: Romys Salong», i tillegg til en andel av «Revisjonshonorar 2020». Kravet utgjør etter klagers opplysninger et beløp på kroner 6000.
- (7) Klagenemnda har behandlet sakskostnadskravet skriftlig.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

2 Det rettslige grunnlaget

(8) Det rettslige grunnlaget for vedtaket er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

(9) Forvaltningsloven § 36 første ledd lyder som følger:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

(10) Av forvaltningsloven § 36 tredje ledd første setning fremgår det:

«Spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken.»

3 Klagenemndas vurdering av kravet

(11) Når et vedtak blir «endret til gunst for en part», følger det av forvaltningsloven § 36 at «vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket» kan kreves dekket.

(12) I vedtak datert 16. januar 2023 tok klagenemnda klagen over Kulturdirektoratets avslagsvedtak datert 9. desember 2020 til følge, og klager ble tilkjent tilskudd med et beløp på kroner 301 146. Følgelig må vedtaket anses å bli endret til gunst for klager.

(13) Det følger av lovens ordlyd at «vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket» kan kreves dekket. Bestemmelsen oppstiller med andre ord et krav om årsakssammenheng mellom utgifter parten har pådratt seg i klageprosessen og i forbindelse med vedtaksendringen, jf. kravet om at kostnadene må ha vært «nødvendige». I nødvendighetskravet ligger det en avgrensning mot utgifter som ikke er knyttet til omgjørings- eller klagesaken, se også Justisdepartementets uttalelse i JDLOV-2005-7958.

(14) Klager skriver i e-post 18. april 2023 at revisjonsutgiftene var obligatorisk for søknaden/prosjektet. Klagenemnda forstår dette slik at dette var utgifter som var knyttet til selve prosjektet og søknadsprosessen, og ikke utgifter til bistand fra revisor knyttet til klagesaken og i forbindelse med vedtaksendringen. Selv om revisjonen ble brukt som dokumentasjon i klagebehandlingen, kan ikke nemnda derfor se at kravet om årsakssammenheng i forvaltningsloven § 36 første ledd er oppfylt.

4 Vedtak

(15) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

Klagenemnda finner etter en vurdering av sakens opplysninger at Europafilm AS ikke skal tilkjennes sakskostnader i denne saken.

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket kan påklages til Kultur- og likestillingsdepartementet innen tre uker, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd, jf. § 29.

Bergen, 6. juli 2023

Tore Lunde
Nemndleder

Morten Thuve
Nemndmedlem

Elin Reboli Melberg
Nemndmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur