



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Klagenemndas avgjørelse i sak 2023/364

1 Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder krav fremsatt 24. mai 2023 fra Shakers Kristiansand AS (heretter «klager») om dekning av sakskostnader etter bestemmelsen i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven») § 36 om dekning av sakskostnader.
- (2) Bakgrunnen for kravet er at klagenemnda ved vedtak datert 3. mai 2023 tok klage over Lotteri- og stiftelsestilsynets vedtak om tilbakebetaling av utbetalt kompensasjon av 4. november 2022 til følge, og opphevet vedtaket.
- (3) Den 24. mai 2023 fremmet klager krav om dekning av sakskostnader på totalt kroner 87 230 eks. mva. for påløpte kostnader til advokat hos Deloitte Advokatfirma AS. Vedlagt var faktura samt timelister for advokatene Svein Aage Larsen og Ingrid Tjessem og statsautorisert revisor Kenneth Myrhaug.
- (4) Av timelistene fremgår det at arbeidet det kreves dekning for gjelder perioden fra 8. november 2022 til 16. mai 2023.

2 Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget for vedtaket er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
- (6) Forvaltningsloven § 36 første ledd lyder som følger:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»
- (7) Av forvaltningsloven § 36 tredje ledd første setning fremgår det:

«Spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken.»
- (8) Klagenemnda har behandlet sakskostnadskravet skriftlig.

3 Klagenemndas vurdering av kravet

- (9) Når et vedtak blir *«endret til gunst for en part»*, følger det av forvaltningsloven § 36 at *«vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket»* kan kreves dekket.
- (10) I vedtak datert 3. mai 2023 tok klagenemnda klagen over Lotteri- og stiftelsestilsynets vedtak om tilbakebetaling av utbetalt kompensasjon datert 4. november 2022 til følge, og vedtaket ble opphevet. Følgelig må vedtaket anses å bli endret til gunst for klager.
- (11) Det følger av lovens ordlyd at *«vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket»* kan kreves dekket. Det er vesentlige og nødvendige kostnader i tidsrommet mellom Lotteri- og stiftelsestilsynets vedtak og Klagenemndas avgjørelse i klagesaken som kan kreves dekket etter forvaltningsloven § 36, jf. SOMB-2000-54, altså kostnader knyttet til arbeid i tidsrommet 4. november 2022 og 3. mai 2023.
- (12) Det er ikke tvilsomt at advokatutgifter i utgangspunktet anses som *«vesentlige kostnader»* som kan kreves dekket. Spørsmålet videre blir om kostnadene var *«nødvendige»*.
- (13) Ved spørsmålet om kostnadene var nødvendige for å få endret vedtaket utgjør det et viktig moment om det var forståelig at parten pådro seg de aktuelle kostnadene. I Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101 står det at *«[s]ærlig viktig er det om det var forståelig at parten pådro seg utgifter, f.eks. ved å oppsøke advokat, for å få endret vedtaket. Ved vurderingen spiller feilens art og sakens vanskegrad en vesentlig rolle»*.
- (14) Klagesaken gjaldt spørsmål om såkalt sirkelkonsernbidrag er å anse som *«utbytte»* etter forskrift av 8. mars 2022 nr. 345 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. november 2021 til 28. februar 2022 som følge av covid-19-utbruddet (heretter *«forskriften»*) § 18, og således en disposisjon som ikke var lovlig å utføre av klager etter å ha mottatt kompensasjon. Etter klagenemndas syn er det naturlig og forståelig å legge til grunn at klager hadde behov for å benytte både advokat og revisor for å ivareta sine interesser i denne saken.
- (15) Det fremlagte fakturagrunnlaget viser imidlertid at kravet gjelder arbeid utført i perioden 8. november 2022 til 16. mai 2023, altså også for tid medgått etter at klagenemndas vedtak ble oversendt til klager 8. mai 2023. Kostnader oppstått etter klagenemndas vedtak ble oversendt klager, er ikke å anse som *«nødvendige for å få endret vedtaket»* fra Lotteri- og stiftelsestilsynet, jf. forvaltningsloven § 36 første ledd, og kan ikke gis dekning for. Arbeid utført etter 8. mai 2023 utgjør et beløp på kroner 25 350.
- (16) Øvrige dokumenterte utgifter til advokat og revisor anses klagenemnda for å være *«vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket»*, jf. forvaltningsloven § 36.
- (17) Klager er registrert i merverdiavgiftregisteret og har derfor i utgangspunktet rett på fradrag for merverdiavgift. Merverdiavgift er da ikke en *«kostnad»* for klager. Klager tilkjennes derfor kroner 61 880 til dekning av sine saksomkostninger.

4 Vedtak

(18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Shakers Kristiansand AS tilkjennes sakskostnader på kroner 61 880.**

Vedtaket er enstemmig

Vedtaket kan påklages til Kultur- og likestillingsdepartementet innen tre uker, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd, jf. § 29.

Bergen, 6. juli 2023

Tore Lunde
Nemndleder

Morten Thuve
Nemndmedlem

Elin Reboli Melberg
Nemndmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur