



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 24. juli 2023 i sak 2023/432

Saken gjelder: Klage på avslag på søknad om tilskudd til manusutvikling

Klager: Sahibzada Films

Klagenemndas medlemmer: Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud

Bakgrunn:

- (1) Sahibzada Films, ved Shehryar Khan, søkte 8. februar 2023 Norsk Filminstitutt (heretter NFI) om tilskudd til manusutvikling for filmen «Kintsugi».
- (2) NFI tilskrev klager 21. februar 2023 og opplyste at etter deres foreløpige gjennomgang og vurdering av søknaden med vedlegg, oppfylte ikke klager de formelle vilkårene for å motta tilskudd etter forskriften. NFI oppfordret klager til å sende eventuelle opplysninger som kunne dokumentere at vilkårene likevel var oppfylt.
- (3) Klager svarte 24. februar 2023 at han hadde bachelor i digital medieproduksjon og derved hadde tatt flere fag innenfor dramatisk og audiovisuell fortelling. Lærere innenfor filmfagene var regissører og deler av fagene omhandlet manusarbeid. I tillegg til erfaring fra kortfilmen Post It fra 2015, som var oppgitt i søknaden, opplyste klager at han også hadde vært med i produksjonen av filmen «Haram» som var regissert og skrevet av Ulrik Imtiaz Rolfsen.
- (4) NFI svarte 27. februar 2023 at bachelor i digital medieproduksjon ikke var en bachelor innenfor regi- eller manus, og at NFI fortsatt ikke kunne se at klager oppfylte de formelle kvalifikasjonskravene.
- (5) Klager svarte tilbake 1. mars 2023 at regi og manus var en del av studiet innenfor digitale medier, og at han ved å ha tatt bachelor innenfor dette var mer enn kvalifisert for tilskuddsordningen.
- (6) NFI avsto 27. mars 2023 klagers søknad om tilskudd. I vedtaksbrevet oppga NFI at søknaden var avslått ettersom klager ikke oppfyller kvalifikasjonskravet om relevant utdanning på bachelornivå, jf. forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon § 2-2. NFI begrunnet dette nærmere med at digital medieproduksjon etter NFI sin vurdering ikke er å anse som «*utdanninger med tyngdepunkt i skapende virksomhet innenfor dramatisk/audiovisuell fortelling*», og dessuten at klager ifølge vitnemålet heller ikke har fullført bachelorutdanning da han kun har tatt fag tilsvarende 160 studiepoeng.
- (7) Klager påklaget vedtaket 31. mars 2023.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (8) NFI ga klager nærmere begrunnelse for avslaget i e-post 19. april 2023. I e-posten gjentok NFI at verken kravet om relevant bachelorutdanning eller relevant yrkeserfaring fra den audiovisuelle bransjen var oppfylt.
- (9) NFI foretok en fornyet vurdering av klagers søknad, men opprettholdt avslaget. Saken ble oversendt Medieklagenemnda ved brev 2. juni 2023.
- (10) Medieklagenemnda har behandlet saken skriftlig.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (11) NFI har avslått søknaden på grunn av småpirk når NFI har lagt avgjørende vekt på at klager mangler 20 studiepoeng for å inneha en bachelorgrad. Webprogrammering, som er faget klager mangler før bachelorgraden er fullført, er ikke relevant for vurdering av kompetanse innenfor manusutvikling, og i de øvrige relevante fag har klager fått karakteren B. Klagers karakterer i filmfag, samt hans erfaring, viser at klager enn mer enn kvalifisert for å få tilskudd fra NFI.

Norsk filminstitutt har i det vesentlige anført:

- (12) Klager har ikke dokumentert at vilkårene om relevant utdanning eller relevant yrkeserfaring i forskriften § 2-2 første ledd er oppfylt. Klager har hverken relevant utdanning på bachelornivå eller relevant yrkeserfaring av et slikt omfang som forskriften § 2-2 første ledd krever. Klager har ikke fullført sin bachelorutdanning innenfor digital medieproduksjon, og har kun oppført kortfilmen Post It fra 2015 som tidligere yrkeserfaring.

Medieklagenemndas vurdering:

- (13) Saken gjelder klage over NFI sitt avslag på søknad om tilskudd til manusutvikling for filmen «Kintsugi». Klagen er rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første og tredje ledd.
- (14) Det rettslige grunnlaget for behandlingen av søknaden følger av forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 nr. 1264 (detaljforskriften). Detaljforskriften er hjemlet i forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (hovedforskriften).
- (15) Vilkårene for å motta tilskudd som enkeltperson framgår av detaljforskriften § 2-2, og bestemmelsen lyder som følger:

«For å kunne motta tilskudd etter dette kapittelet må søker ha relevant utdanning på bachelornivå eller høyere, eller kunne dokumentere relevant yrkeserfaring fra den audiovisuelle bransjen.

Regionale filmsentre og filmfond kan gjøre unntak fra kompetansekravet i denne bestemmelsen for tilskudd etter dette kapittelet.

Tilskudd etter § 2-4 kan kun gis til søkere som er registrert som enkeltpersonsforetak i Enhetsregisteret.»

- (16) Krav til utdanning og relevant yrkeserfaring er for øvrig uttrykt i NFIs retningslinjer, hvor det framgår:

«Du må [ha] relevant utdanning på minimum bachelornivå. Det vil si filmskole med faglig fordypning i dikterisk/skapende virke, normalt manus eller regi. Andre utdanninger med tyngdepunkt i skapende virksomhet innenfor dramatisk/audiovisuell fortelling kan også kvalifisere.

Relevant dokumenterbar yrkeserfaring kan også kvalifisere. Med det mener vi at søker må ha skrevet eller regissert en film i langt format eller serie/episode som har vært i profesjonell distribusjon; som har blitt solgt/kringkastet av en nasjonal eller internasjonal tv-kanal/plattform, vært i normal kinodistribusjon eller blitt vist i et selektert program i en internasjonal filmfestival. Scenedramatikk i profesjonell oppføring, og i tilsvarende omfang (minst helaftens verk), kan vurderes som kvalifiserende.»

- (17) I høringsnotatet fra 2016, som lå til grunn for detaljforskriften, uttalte NFI følgende om § 2-2:

«Bestemmelsen stiller krav til søkers profesjonelle erfaring. Søkers kompetanse må være relevant sett opp mot det tiltaket det søkes om tilskudd til. Formålet bak bestemmelsen i dagens regelverk er at tilskuddsordningene skal være med å bidra til at kompetansen i bransjen skal bli høyere.

Bestemmelsen tolkes i tråd med det tiltaket det søkes om tilskudd til.

NFI foreslår at dagens kompetansekrav videreføres i denne forskriften. Hva som anses som tilstrekkelig og relevant kompetanse vil bero på en konkret vurdering av søkers kompetanse opp mot det aktuelle tiltaket. Bestemmelsen om kompetansekrav gjelder for alle tilskuddsordningene etter kapittel 2.»

- (18) Formålet med den aktuelle tilskuddsordningen framgår av hovedforskriften § 2 og detaljforskriften § 2-4. Tilskudd under den aktuelle ordningen skal blant annet «stimulere til utvikling av ideer eller manuskripter til audiovisuelle verk av høy kunstnerisk og profesjonell kvalitet». I tillegg skal tilskuddene «bidra til å styrke både enkeltaktører og bransjen som sådan, samt gi mulighet til langsiktig satsing på utvikling av prosjekter, herunder bidra til at flere prosjekter blir realisert».
- (19) Detaljforskriften § 2-2 oppstiller to alternative kompetansevilkår – ett som knytter seg til søkers utdanning, og ett som knytter seg til yrkeserfaring.
- (20) Hva gjelder vilkåret knyttet til utdanning, oppstiller forskriften krav om utdanning på bachelornivå eller høyere. Klagenemnda finner det ikke nødvendig å ta stilling til hvorvidt en bachelor innenfor digital medieproduksjon er å anse som «*relevant utdanning*» etter forskriften § 2-2, all den tid klager uansett ikke har tatt alle fag som kreves for en bachelor innenfor digital medieproduksjon. Klager mangler 20 studiepoeng for fullført bachelorgrad. Kravet om relevant utdanning på minst bachelornivå er altså ikke oppfylt.
- (21) Det nærmere innholdet i det alternative kravet om relevant yrkeserfaring må etter klagenemndas vurdering fastlegges slik at det harmonerer med vilkåret om relevant utdanning. Det er ikke holdepunkter for at vilkåret om relevant yrkeserfaring er ment å skulle gi uttrykk for et lavere krav til søkers kompetanse enn det som følger av vilkåret om relevant utdanning, bare at også en annen type kompetanse – nemlig realkompetanse – kan være tilstrekkelig, se sak 2022/1143. Sammenhengen i regelverket tilsier derfor at søkeren må ha relevant yrkeserfaring av et ikke ubetydelig omfang fra utvikling av ideer eller manuskripter til audiovisuelle verk.

- (22) Klager har i søknaden kun vist til erfaring som regissør, manusforfatter og klipper fra ett tidligere prosjekt; kortfilmen Post It fra 2015. Klagenemnda er enig med NFI i at erfaring fra én kortfilm ikke være tilstrekkelig til å oppfylle det alternative kravet om relevant yrkeserfaring, da dette ikke kan anses som yrkeserfaring av et ikke ubetydelig omfang. Klagers medvirkning til produksjonen av filmen Haram, som var regissert og skrevet av Ulrik Imtiaz Rolfsen, endrer ikke nemndas vurdering av dette.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur