



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 26. september 2023 i sak 2023/0620

Saken gjelder:	Klage på vedtak om innvilgelse av driftstilskudd til lokalradio for etniske og språklige minoritetsgrupper
Klager:	Fin Radio
Klagenemndas medlemmer:	Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud.

Bakgrunn:

- (1) Fin Radio søkte 8. november 2022 om driftsstøtte til et lokalradioprojekt om etniske og språklige minoriteter. Fin Radio oppga søknadsbeløpet til 105 000 kroner.
- (2) I tråd med innstilling fra Fagutvalget, fattet Medietilsynet vedtak 20. februar 2023 om å gi et tilskudd på 25 000 kroner.
- (3) Medietilsynet viste i sin begrunnelse til at det var vektlagt at søker i all hovedsak retter seg mot etniske og språklige minoriteter.
- (4) Medietilsynet forklarte videre at

«[k]valifiserte radioer kan få ett minimumstilskudd på 25 000 kroner»

og at

«[t]ilskuddsmidlene gis som et rundsumstilskudd»

samt at

«det forutsettes at søker har kontinuerlig drift».
- (5) Medietilsynet viste så til at søker ble gitt slikt minstetilskudd til drift, og viste til veiledning om å søke tilskudd for 2023.
- (6) Klager påklaget vedtaket 3. mars 2023. Medietilsynet har vurdert klagen, men har opprettholdt avslaget, jf. forvaltningsloven § 33 andre ledd. Saken ble oversendt Medieklagenemnda ved brev 3. august 2023, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.
- (7) Medieklagenemnda har behandlet saken skriftlig.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

Anførsler:**Klager har i det vesentlige anført:**

- (8) Klager viser til at Medietilsynet tildelte 25 000 kroner i driftstilskudd til Radio Tamil. Radio Tamil er ifølge klager en tamilskspråklig lokalradio som har langt færre sendinger i uken enn Fin Radio.

Medietilsynet har i det vesentlige anført:

- (9) Det kan maksimalt gis 75 000 kroner i driftstilskudd til lokalradio for etniske og språklige minoritetsgrupper per år, jf. forskriften § 3 annet ledd bokstav b. Driftstilskudd kan utgjøre maksimalt 50% av inntektene til radioen. Dette følger av utlysingskriteriene. Kvalifiserte lokalradioer mottar et minstilskudd på 25 000 kroner avhengig av nivået på radioens inntekter.
- (10) I sine søknader om driftstilskudd for lokalradio for etniske og språklige minoritetsgrupper dokumenterer både Radio Tamil og Fin Radio inntekter som tilsier at radioene mottar minstilskuddet på 25 000 kroner. Sendeomfanget til radioene er ikke et kriterium ved vurdering av nivået på driftstilskuddet. Klager har mottatt tilskudd på lik linje med øvrige lokalradioer.

Medieklagenemndas vurdering:

- (11) Saken gjelder klage over vedtak om innvilgelse av driftsstøtte til lokalradioprojekt om etniske og språklige minoriteter. Klagen er rettidig jf. forvaltningsloven § 29.
- (12) Medietilsynets behandling av klagers søknad er gjort etter forskrift om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier av 19. februar 2016 (forskriften) og de utlysingskriterier som framgår av utlysningen.
- (13) Det følger av forskriften § 1 at tilskuddsordningen har som hovedformål å «bidra til mediemangfold, ytringsfrihet og styrking av de lokale lyd- og bildemedienes demokratiske funksjon i samfunnet». Tilskuddsordningen skal også «stimulere til et kvalitetsorientert og økonomisk livskraftig miljø for lokale medier som når et stort publikum» for eksempel ved å bidra til «digitalisering av lokalradio» jf. bokstav a.
- (14) Det fremgår av forskriften § 3 bokstav c at det kan søkes om driftstilskudd til lokalradioer for etniske og språklige minoritetsgrupper.
- (15) Etter forskriften § 4 skal om lag halvparten av midlene som årlig tildeles gjennom tilskuddsordningen øremerkes digitalisering av lokalradio. For øvrig skal det tas særlig hensyn til søknader fra lokalradioer for etniske og språklige minoritetsgrupper, jf. § 3 bokstav c.
- (16) Det følger av forskriften § 8 andre ledd at Medietilsynet treffer vedtak om tilskudd etter innstilling fra Fagutvalget. Søknaden skal vurderes ut fra «faglige og økonomiske kriterier og gis som et rundsumstilskudd, fastsatt etter en skjønnsmessig vurdering av hva som er rimelig bidrag fra statens side jf. tredje ledd.

(17) I utlysningsteksten stod det følgende:

«For å få driftstilskott til lokalradioverksemder er det eit vilkår at verksemda i all hovudsak rettar seg mot etnisk-språklege minoritetar. Kvalifiserte radioverksemder kan få eit minimumstilskott på 25 000 kroner. Tilskottet skal maksimalt utgjere 50 prosent av dei totale inntektene til verksemda basert på rekneskapen for i fjor.»

(18) Klagenemnda bemerker at tilskudd til lokale lyd- og bildemedier er et knapphetsgode, og at Medietilsynet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avslått eller få et redusert tilskudd.

(19) Forskriftsbestemmelsene gir Medietilsynet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen av midler under den aktuelle tilskuddsordningen. Klagenemndas overprøving av tildelingsvedtakene vil som utgangspunkt og hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. I denne vurderingen vil Medietilsynets begrunnelse for det påklagede vedtaket være helt sentral.

(20) I vedtaksbrevet 22. februar 2023 sluttet Medietilsynet seg til Fagutvalgets innstilling. Klager hadde dokumentert at radiostasjonen i all hovedsak retter seg mot etniske og språklige minoriteter, og ble tildelt tilskudd i tråd med minimumstilskudd på 25 000 kroner per kvalifiserte radiostasjon. Denne beløpsgrensen fremgikk også tydelig av utlysningsteksten.

(21) Medieklagenemnda vil bemerke at siden forskriften gir Medietilsynet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen av midler, så ligger det innenfor dette skjønnnet å operere med et tildelingsbeløp som sikrer at flere søkere får støtte. Nemnda viser til forskriften § 8 tredje ledd hvor det framkommer at støttebeløpet fastsettes med utgangspunkt i hva som er «et rimelig bidrag» fra statens side. Også i selve utlysningen er det orientert om at prosjekt kan få «lågare støtte enn det er søkt om».

(22) Klagenemnda kan derfor ikke se at det er grunnlag for å klage på den reduksjonen som er gjort selv om klager dermed ikke får dekket sine kostnader fullt ut. En slik forventning hos klager kan ikke klagenemnda se at det var grunnlag for. Det fremgikk klart av utlysningsteksten at beløpet man ville motta var basert på fjorårets regnskap, og klager kunne derfor ikke ha forventinger om å motta støtte utover minimumsbeløpet.

(23) Klagers angivelige anførsel om usaklig forskjellsbehandling kan klagenemnda heller ikke se at det er grunnlag for, siden sendeomfang ikke er et kriterium ved vurdering av nivået på driftstilskuddet. Klagenemnda har ikke grunn til å betvile Medietilsynets opplysning om at også Radio Tamil har kunnet dokumentere inntekter som tilsier at også denne radiostasjonen var berettiget minstetilskuddet på 25 000 kroner.

(24) Bakgrunnen for reduksjonen av søknadsbeløpet var at klager, basert på dokumenterte inntekter fra tidligere regnskapsår, var berettiget minstetilskuddet. Klager ble i denne søknadsrunden tildelt minstetilskuddet på lik linje som andre kvalifiserte søkere. Klager er etter klagenemndas vurdering gitt tilstrekkelig forklaring i vedtaket på hvorfor søknadsbeløpet ble redusert.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur