



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 23. januar 2024

Sak 2023/1062 – Vind Idrettslag - org.nr. 975 558 290 – krav om dekning av sakskostnader

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Vind Idrettslag (heretter omtalt som «Vind») representert av Advokatfirmaet Nova DA v/advokat Eivind Bryne, har i brev 9. november 2023 fremmet krav om dekning av sakskostnader pålydende 88 200 kroner ekskl. mva., jf. lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36. Vind ba i brevet om adgang til å inngi justert krav, etter avklaring av eventuelt fradragsberettiget mva. Vedlagt sakskostnadskravet var det spesifiserte timelister fra Advokatfirmaet Nova DA.
- (2) Lotterinemnda etterspurte 30. november 2023 tilbakemelding på om det var foretatt avklaringer rundt eventuell fradragsberettiget mva.
- (3) Vind opplyste i e-post 14. desember 2023 at organisasjonen ikke har fradrag for inngående mva. på sakskostnadene. Lotterinemnda etterspurte 18. og 19. desember 2023 informasjon om noen av postene i timelisten, og fikk tilsendt etterspurt informasjon av Vind. Vind bekreftet 2. januar 2024 at kravet er 110 250 kroner inkl. mva.
- (4) Bakgrunnen for kravet er at Lotteritilsynet 14. juni 2021 fattet tre vedtak om tilsagn på søknader om merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg knyttet til anleggsenheten Vind Multisporthall. Tilsynet reduserte søknadsbeløpet med til sammen 1 017 497 kroner, med den begrunnelse at deler av beløpet utgjorde ikke betalt mva. knyttet til dagbøter. Lotterinemnda opprettholdt 7. desember 2021 tilsynets vedtak i tre ulike vedtak (sak 2021/1499, 2021/1499 og 2021/1500).
- (5) Vind brakte saken inn for Sivilombudet 17. februar 2022. Sivilombudet besvarte Vind sin klage 7. april 2022, og fant ikke grunnlag for rettslige innvendinger til Lotterinemndas avgjørelser. Vind innga 9. mai 2022 merknader til Sivilombudet og anmodet Sivilombudet om å avgi en ny uttalelse. Nemnda besvarte i brev 20. juni 2022 spørsmål fra Sivilombudet knyttet til nemndas vurderinger i saken. Vind innga merknader til dette 28. juni 2022. Sivilombudet la i brev 11. august 2022 til grunn at Høyesterett skulle behandle et rettslig spørsmål som var av sentral betydning for saken og Sivilombudet valgte derfor å avslutte saken. Vind ble orientert om at de eventuelt kunne sende en ny klage til Sivilombudet etter at Høyesteretts avgjørelse forelå.
- (6) Vind sendte 10. mars 2023 en ny klage til Sivilombudet, etter at Høyesterett traff dom i den antatt relevante saken 7. mars 2023. Sivilombudet avsluttet saken ved brev 17. april

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

2023, med henvisning til at Høyesteretts dom avklarte hvordan dagmulkt skulle behandles avgiftsrettslig, og at bokføringsmessige eller regnskapsmessige forhold vanskelig kunne være avgjørende for vurderingen av størrelsen på kompensasjonskravet. Sivilombudet hadde ingen rettslige innvendinger til Lotterinemndas avgjørelser.

- (7) Vind tok ut stevning for Oslo tingrett 11. september 2023. Det ble nedlagt påstand om at Lotterinemndas vedtak 7. desember 2021 oppheves som ugyldige, slik at Lotteritilsynet utbetaler 1 017 497 kroner, med morarenter fra 14. juni 2021.
- (8) Lotterinemnda omgjorde 19. oktober 2023 sine vedtak av 7. desember 2021. Nemnda la til grunn at Vind hadde betalt det omtvistede merverdiavgiftsbeløpet, og at Vind derfor skulle ha fått merverdiavgiftskompensasjonen på 1 017 497 kroner. Vind ble derfor tilkjent full kompensasjon av omsøkt beløp. Lotteritilsynets vedtak av 14. juni 2021, der søknadsbeløpet var redusert, ble opphevet.

Partens krav

- (9) Advokatfirmaet Nova DA v/advokat Eivind Bryne har i brev datert 9. november 2023, supplert med informasjon i e-post 14. desember 2023 og 2. januar 2024, fremmet krav på vegne av Vind om dekning av sakskostnader pålydende 110 250 inkl. mva.
- (10) Sakskostnadskravet gjelder utelukkende salærkostnader for arbeidet til advokat Eivind Bryne. Ifølge timelistene har det medgått ■■■ timer til å arbeide med saken med en timepris på ■■■ kroner ekskl. mva. Det er ikke gitt noen nærmere begrunnelse for kravet.

Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36. Bestemmelsen lyder som følger:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

- (12) Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd skal spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken. Kravet må settes fram senest tre uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende.

Lotterinemndas vurdering

- (13) Vind Idrettslag fremmet krav om dekning av sakskostnader pålydende 110 250 kroner inkl. mva., jf. forvaltningsloven 36 første ledd.
- (14) Lotterinemnda bemerker innledningsvis at Vind i e-post 14. desember 2023 har opplyst at organisasjonen ikke har fradragsrett for inngående mva. på kostnadene til advokattjenestene. Merverdiavgift inkluderes derfor i kravet, men vil kreves tilbakebetalt dersom Vind likevel får fradrag.
- (15) Lotterinemnda legger til grunn at Lotteritilsynets vedtak 14. juni 2021 er endret til gunst for Vind, jf. forvaltningsloven § 36 første ledd. Fristen for å fremsette krav om sakskostnader er tre uker etter at vedtaket kom frem til parten, jf. forvaltningsloven § 36

første ledd tredje punktum. Nemnda omgjorde sine vedtak av 7. desember 2021 og opphevet tilsynets vedtak av 14. juni 2021, den 19. oktober 2023. Kravet ble fremsatt i e-post 9. november 2023. Kravet er dermed rettidig fremsatt. Nemnda er også riktig mottaker av kravet, da det var nemnda som omgjorde tilsynets vedtak til gunst for Vind, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd første setning.

- (16) Det er ikke tvilsomt at advokatutgiftene må anses som «*vesentlige kostnader*». Spørsmålet blir om kostnadene var nødvendige. Nødvendighetsvilkåret innebærer at det må vurderes konkret hvorvidt det var nødvendig å pådra seg utgiften for at forvaltningen skulle endre det opprinnelige vedtaket. Dette er et skjønnsmessig kriterium, som forutsetter en konkret vurdering av de fremsatte krav. Det må legges vesentlig vekt på saksbehandlingsfeilens art og sakens vanskelighetsgrad, se Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) side 101. Ved vurderingen av om kostnadene var nødvendige for å få endret vedtaket, skal det legges vekt på hva parten selv med rimelig grunn har oppfattet som naturlige tiltak.
- (17) Ifølge timelisten har det medgått ■■■ timer, som utgjør 15 600 kroner ekskl. mva., til å arbeide med støtteskriv til klagen til Lotterinemnda og ■■■ timer, som utgjør 72 600 kroner ekskl. mva., til å arbeide med klagene til Sivilombudet.
- (18) Vind sin klage på Lotteritilsynets vedtak, herunder støtteskrivet til Lotterinemnda, og klagene til Sivilombudet førte ikke frem. Det var først etter at Vind innga stevningen til Oslo tingrett at nemnda omgjorde sine vedtak av 7. desember 2021 og tilsynets vedtak av 14. juni 2021. Slik sett var det ikke advokatens arbeid med støtteskriv til klagen til nemnda og klagene til Sivilombudet som resulterte i at tilsynets vedtak ble endret. Det kan derfor argumenteres for at kostnadene knyttet til dette, ikke var «*nødvendige*» for at tilsynets vedtak ble endret til gunst.
- (19) Vurderingene av om utgiftene var nødvendige skal imidlertid skje med utgangspunkt i Vind sin oppfatning av situasjonen. Saken reiste vanskelige juridiske problemstillinger som tilsier at det var nødvendig med advokatbistand. Sett fra Vind sitt ståsted må det ha fremstått som naturlige tiltak å inngi støtteskriv til klagen til Lotterinemnda og utarbeide klager til Sivilombudet. Nemnda legger også til grunn at både støtteskrivet til nemnda og klagene til Sivilombudet, sammen med stevningen til Oslo tingrett, har bidratt til å klargjøre de rettslige og faktiske forholdene som resulterte i at nemnda omgjorde sine vedtak og opphevet Lotteritilsynets vedtak.
- (20) Lotterinemnda har etter dette kommet til at timelisten viser at det har vært utført rimelige og naturlige tiltak for å få endret Lotteritilsynets vedtak. Det er ikke brukt større ressurser på saken enn det sakens omfang og kompleksitet skulle tilsi, og det foreligger ikke andre grunnlag for reduksjon av kravet.

Konklusjon

- (21) Vind tilkjennes dekning for sakskostnader pålydende 110 250 kroner inkl. mva.

Vedtak

Lotterinemnda tilkjenner Vind sakskostnader pålydende 110 250 kroner inkl. mva. Det tas forbehold om at mva. vil kreves tilbakebetalt dersom Vind får fradrag for mva.

Sakskostnadene dekkes av Lotteritilsynet, jf. lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill § 29 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur