



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2023/1153

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av klage av 8. november 2023 fra Dagny Herlofson Hansens legat for fysisk handicappede bosatt i Aust-Agder (heretter «stiftelsen» eller «Dagny Herlofson Hansens legat») på Stiftelsestilsynets vedtak av 18. oktober 2023.

Saken gjelder Stiftelsestilsynets vedtak om avslag på søknad om omdanning av vedtektene.

Spørsmålet i klagesaken er om vilkårene for omdanning etter stiftelsesloven § 46 er oppfylt.

1 Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Etter bestemmelsen avgjør Stiftelsesklagenemnda klager på enkeltvedtak fattet av Stiftelsestilsynet i medhold av blant annet stiftelsesloven.

Stiftelsesklagenemnda har full prøvingsadgang, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34. Klagen er fremsatt i rett tid og vilkårene for å behandle klagen er til stede, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Lederen Gudmund Knudsen og medlemmene Kamilla Silseth og Henning Sollid deltok ved behandlingen og avgjørelsen av klagen i Stiftelsesklagenemnda.

2 Sakens bakgrunn i hovedtrekk

I Dagny Herlofson Hansens testament av 6. november 1992 punkt 6 ble det bestemt at:

«Den gjenværende del av min formue skal tilfalle et legat hvis navn skal være «Dagny Herlofson Hansens legat for fysisk handicappede bosatt i Aust-Agder».»

I de påfølgende bestemmelsene i testamentet punkt 6 bokstav a) til f) fastsatte testator ulike bestemmelser om legatet, herunder denne bestemmelsen i bokstav d) om opplegg av kapital:

«Av legatets nettoinntekt skal det årlig avsettes 1/5 – en femtedel – som tillegges kapitalen. Kapitalen skal til enhver tid være urørlig.»

Videre heter det i bokstav e):

«Efter at foran nevnte avsetning og de med forvaltningen av legatet forbundne omkostninger er dekket, skal det gjenværende rentebeløp utdeles til handicappede bosatt i Aust-Agder.

[...]

Såfremt styret for det enkelte år ikke foretar utdeling, kan det ledige beløp overføres til særskilt fond for ekstraordinær utdeling senere år.»

Etter at Dagny Herlofson Hansen døde 28. juni 2003, ble stiftelsen opprettet i stiftelsesmøte 1. oktober 2004. Her ble også stiftelsens vedtekter vedtatt.

Stiftelsens formål står i vedtektene punkt 2 som lyder slik:

«Stiftelsens formål er utdeling av midler til fysisk handicappede bosatt i Aust-Agder, fortrinnsvis personer under 50 år til utdanning, spesialopphold, anskaffelser som er påkrevet

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

eller ønskelig som følge av vedkommendes spesielle forhold og for øvrig til hvilket som helst formål som styret måtte finne naturlig og ønskelig for vedkommende å få dekket, derunder også til reiser.»

I samsvar med den nevnte bestemmelsen i testamentet punkt 6 bokstav d), fikk vedtektene punkt 8 denne bestemmelsen:

«Av legatets midler skal årlig avsettes 1/5 som tillegges kapitalen. Kapitalen skal til enhver tid være urørlig.

Etter nevnte avsetning og dekning av stiftelsens utgifter skal det gjenværende av stiftelsens avkastning utdeles til fysisk handikappede bosatt i Aust-Agder i tråd med formålet i pkt. 2.

Styret kan for det enkelte år vedta å ikke foreta utdeling. Ledig beløp overføres i så fall til særskilt fond for ekstraordinær utdeling senere år.»

I styremøte 8. februar 2023 besluttet styret å søke om omdanning av flere av vedtektenes bestemmelser, herunder punkt 8 om opplegg av kapital. Styret ønsker å endre dette punktet i vedtektene slik at det ikke lenger årlig skal avsettes en femdel av avkastningen til urørlig kapital. I søknaden om omdanning til Stiftelsestilsynet 15. mars 2023, søkte styret om å fjerne bestemmelsen helt fra vedtektene, og begrunnet dette med at kapitalen i dag er så høy at styret mener at det ikke lenger er nødvendig å avsette kapital. Mest mulig av avkastningen bør komme målgruppen til gode.

Stiftelsestilsynet orienterte i brev 11. september 2023 stiftelsen om at det at kapitalen per i dag er høy, ikke medfører at vilkårene for vedtektsendring i stiftelsesloven § 46 første ledd er oppfylt, og at søknaden derfor ikke kunne godkjennes slik det var søkt om.

Stiftelsen opprettholdt i brev 6. oktober 2023 sin opprinnelige søknad. Om Stiftelsestilsynet ville opprettholde at deler av den årlige avkastningen skal tillegges kapitalen, søkte stiftelsen subsidiært om at denne delen settes lavere, for eksempel til 5% av årsoverskuddet.

Stiftelsestilsynet avslo søknaden i vedtak 18. oktober 2023.

Advokat Ove Andersen og styreleder Anne-Sofie Syvertsen påklaget vedtaket på vegne av stiftelsen 8. november 2023.

Stiftelsestilsynet har vurdert saken på nytt, men har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket av 18. oktober 2023. Tilsynets sendte 12. desember 2023 klagesaken til Stiftelsesklagenemnda sammen med sin innstilling i saken.

Advokat Ove Andersen kom på vegne av stiftelsen i brev 20. desember 2023 med merknader til Stiftelsestilsynets innstilling.

Stiftelsesklagenemnda holdt nemndsmøte og avgjorde saken 6. februar 2024.

3 Stiftelsestilsynets vedtak

Vedtaket av 18. oktober 2023 lyder:

«Vi avslår søknaden om endring av vedtektene av DAGNY HERLOFSON HANSENS LEGAT FOR FYSISK HANDICAPPEDE BOSATT I AUST-AGDER, org.nr. 989 800 248.»

Stiftelsestilsynets vurdering er at ettersom søknaden gjelder endring av vedtektsbestemmelse om avsetting av midler til bundet kapital/grunnkapital, skal søknaden vurderes etter de strengere vilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav a til d. Tilsynet kan ikke se at den

begrunnelsen som er gitt av stiftelsen for endringen oppfyller noen av alternativene i § 46 første ledd.

Ettersom stiftelsen har svært god økonomi, mener Stiftelsestilsynet at bestemmelsen lar seg etterleve. Bestemmelsen er heller ikke åpenbart unyttig. Oppretter har etter Stiftelsestilsynets mening trolig ønsket seg stor trygghet for stiftelsens midler, og har derfor bestemt i testament at så mye som en femdel av avkastningen årlig skal legges til kapitalen. Tilsynet legger i denne sammenheng vekt på at det er et typisk kjennetegn ved minnestiftelser at de skal eksistere over lang tid for å hedre opprettes minne. Det er da nødvendig at kapitalen ikke forringes. Tilsynet er videre av den oppfatning at det kan ha vært et ønske fra oppretters side at kapitalen skulle øke over tid.

Til klagers subsidiære ønske om en avsetning på 5% av avkastningen, viser Stiftelsestilsynet til at kostnadene i samfunnet øker, og at en avsetning av 5% ikke gir den samme trygghet for midlene i fremtiden som gjeldende vedtekter gjør. Inflasjonen er høy, og det er etter tilsynets vurdering ikke sikkert at en avsetning på 5% vil være tilstrekkelig til å sørge for at midlene ikke forringes over tid.

Stiftelsestilsynet viser videre til at det at mottakerne av midler fra stiftelsen sliter økonomisk trolig også tidligere har vært tilfelle. Det at midlene kan komme flere til gode dersom en mindre del av avkastningen legges til kapitalen, har alltid vært tilfelle, men oppretter ønsket likevel en slik avsetting. Stiftelsen kan dele ut 80% av avkastningen av en kapital på over 30 millioner kroner. Dette bør etter tilsynets oppfatning gi en god formålsrealisering.

Stiftelsestilsynet mener at det som er nevnt over innebærer at bestemmelsen i vedtektene punkt 8 heller ikke åpenbart er uheldig eller åpenbart ufornuftig.

Stiftelsestilsynet legger videre vekt på at bestemmelsen ikke er i strid med hensikten i den disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen, tvert imot. Oppretter har trolig ønsket å sikre stiftelsen lang levetid. Det å fjerne bestemmelsen om at en femdel av avkastningen skal legges til kapitalen, alternativt at bare 5% av avkastningen skal legges til kapitalen, bryter etter tilsynets vurdering med dette ønsket.

Stiftelsestilsynet viser til slutt til at de andre mer administrative endringene som stiftelsen har søkt om ikke kan godkjennes da de innsendte vedtektene også inneholder bestemmelser som ikke kan godkjennes.

4 Klagers anførsler

Klager mener at både vilkårene i for omdanning i stiftelsesloven § 46 første og annet ledd er oppfylt.

Da stiftelsen ble opprettet i 2004, var formuen fordelt på bankinnskudd på 3 000 000 kroner og aksjer/verdipapir til en verdi av ca. 7 000 000 kroner. Per 31. desember 2022 var bankinnskuddet økt til kroner 11 000 000 kroner - og verdien av aksjene var økt til om lag 20 000 000 kroner.

Klager mener at når formuen er blitt så høy, bør man søke alternative måter å bevare og øke formuen på, for eksempel slik at det blir opp til styret hvert år å bestemme om all avkastning skal deles ut eller om noe skal avsettes. Så lenge kapitalen ikke kan angripes, vil kapitalen forbli intakt og «urørlig». Klager viser i den forbindelse til at styrets disposisjonsmulighet uansett vil være svært begrenset, jf. Bestemmelsen i vedtektene om disponering av stiftelsens midler etter reglene som gjelder for umyndiges midler og at styrets godtgjørelse har vært svært beskjeden (for 2022 til sammen ca. kroner 8000,-).

Klager viser videre til at oppretters testament er forstått slik at stiftelsen ikke har anledning til å selge og/eller kjøpe aksjer. Stiftelsens aksjebeholdning er dermed fast. Det er etter klagers syn ikke adgang til å omplassere aksjeformuen.

«Nettoinntekt» er av stiftelsen forstått slik at årlig endring i aksjeverdier ikke medregnes som del av stiftelsens avkastning. Som illustrasjon har klager vist til at resultatregnskapet for 2022 der verdien av aksjene økte med om lag 3 500 000 kroner. Dersom dette beløpet var medregnet ville 80% kunne vært delt ut og måtte i så fall vært tatt av bankbeholdningen som dermed ville blitt redusert. Slik gjøres det imidlertid ikke. Styret har i alle år forstått begrepet «nettoinntekt» som bare utbytte på aksjer og renter av bankinnskudd.

Klager mener videre at oppretter neppe kan ha sett for seg at verdiene har økt så mye som de faktisk har gjort. Klager mener at det ikke er behov for ytterligere kapitalbygging så lenge kapitalen er intakt, og stiftelsens formål forblir uendret.

Klager mener subsidiært at vedtektsbestemmelsen bør kunne endres til at for eksempel 5% av avkastningen hvert år avsettes. Dette vil etter klagers oppfatning sikre at stiftelsens bankinnskudd hvert år vokser. Risikoen vil fortsatt være at aksjene synker i verdi.

5 Stiftelsestilsynets innstilling i klagesaken

Stiftelsestilsynet fastholder at det må antas at ved opprettelsen av stiftelsen ble lagt vesentlig vekt på at bestemmelsen om opplegg av kapital i vedtektene punkt 8. Tilsynet mener at søknaden om endring derfor skal vurderes etter stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav a til d. Tilsynet kan ikke se at noen av disse vilkårene er oppfylt. Tilsynet viser til begrunnelsen gitt i vedtaket, men har også kommentarer til enkelte av klagers anførsler i klagen.

Stiftelsestilsynet er ikke enig med klager i at det at kapitalen har økt betydelig, medfører at vilkårene for å endre den aktuelle bestemmelsen slik styret ønsker, er innfridd. Det er tilsynets oppfatning at når oppretter i sitt testament har bestemt at stiftelsen skal ha en regel om at 1/5 av avkastningen skal legges til grunnkapitalen, har det ikke vært hennes ønske å gi styret den tilliten de nå ber om.

Stiftelsestilsynet kan ikke se at klager har kommet med opplysninger som innebærer at måten å regulere omfanget av utdelingene på, er kvalifisert uheldig for stiftelsen.

Stiftelsestilsynet kan heller ikke se at det er relevant for vurderingen, at styret har en beskjeden godtgjørelse eller at styrets disposisjonsmulighet er begrenset, jf. bestemmelsen i vedtektene om disponering stiftelsens midler om for umyndiges midler. Det er heller ikke relevant at styret ikke har anledning til å selge og/eller kjøpe aksjer, og derigjennom også har begrensede disposisjonsmulighet. Det at styret mener at vedtektene setter strenge rammer for styrets disposisjonsmuligheter, vil etter tilsynets vurdering ikke medføre at noen av vilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd er oppfylt.

Stiftelsestilsynet kan heller ikke se at klagers anførsel om at det er fare for at bestemmelsen i vedtektene punkt 8 kan medføre at stiftelsen har for lite avkastning til å kunne tilgodese formålet på en god måte, kan føre fram. Etter tilsynets oppfatning har denne stiftelsen betydelig kapital som kan brukes til å tilgodese formålet på en rimelig måte.

Stiftelsestilsynet er videre ikke enig i klagers vurdering av at oppretter neppe kan ha sett for seg en slik betydelig økning av verdier, og at det ikke er behov for ytterligere kapitalbygging. Bestemmelsen i testamentet og i punkt 8 i stiftelsens vedtekter tyder på at oppretter må ha kunnet sett for seg en betydelig verdiøkning, og tyder også på at oppretter ønsket dette. Det at stiftelsen har betydelige midler, medfører ikke at det ikke er «behov» for ytterligere kapital, all den tid kapitalen vil forringes dersom det ikke jevnlig legges midler til grunnkapitalen.

Stiftelsestilsynet kan heller ikke se at klagers alternative forslag om å endre vedtektene slik at 5% av avkastningen hvert år avsettes, vil oppfylle stiftelsesloven § 46 første ledd. Tilsynet legger avgjørende vekt på at oppretter ved å bestemme at en femdel av avkastningen skulle legges til kapitalen ønsket stor sikkerhet for stiftelsens kapital, og sannsynligvis også ønsket kapitalbygging. At bare 5% av avkastningen skal legges til grunnkapitalen vil ikke med dette utgangspunktet oppfylle vilkårene i § 46 første ledd.

6 Klagerens merknader til innstillingen

Klager mener at Stiftelsestilsynet ikke omtaler eller vektlegger det grunnleggende hensyn i styrets argumentasjon i endringsforslaget, og viser til søknaden av 15. mars 2023, punkt 4, siste avsnitt:

«Kapitalen anses nå så høy og sikker at det ikke lenger er grunn til å avsette 1/5-part av avkastningen. Mest mulig av avkastningen bør komme målgruppen til gode.»

Det viktigste for oppretter var å hjelpe økonomisk dem som var tilgodesett og samtidig sikre dette hensyn med at stiftelsens kapital er tilstrekkelig til å fremme formålet.

Både aksjer og bankinnskudd har nå nådd høy verdi, og det gir liten mening i å fortsatt øke kapitalen hvert år. I stedet bør midlene komme formålet til gode.

7 Stiftelsesklagenemndas syn på saken

Klagesaken gjelder den delen av søknaden som gjelder avslag på søknaden om oppheving av vedtektene punkt 8 første ledd første setning. Bestemmelsen lyder:

«Av legatets nettoinntekt skal årlig avsettes 1/5 som tillegges kapitalen.»

Subsidiært søkes det om at avsetningen fastsattes til en lavere prosentsats, for eksempel slik at 5% av avkastningen årlig skal legges til kapitalen.

Stiftelsesklagenemnda behandler først spørsmålet om det er de strenge vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd som gjelder i saken. Det følger av stiftelsesloven § 46 andre ledd at paragrafens første ledd ikke gjelder for endring av vedtektsbestemmelser som *«ikke gjelder formålet med stiftelsen og det ellers må antas at det ved opprettelsen ikke er lagt vesentlig vekt på den»*. Om så er tilfelle kan bestemmelsen etter stiftelsesloven § 46 andre ledd endres når den viser seg å være *«uheldig eller uhensiktsmessig»*.

Etter Dagny Herlofson Hansens testament ønsket hun at den gjenværende delen av formuen hun etterlot seg skulle tilfalle et legat med formål å tilgodese *“fysisk handicappede bosatt i Aust-Agder”*. Dette formålet ble videreført i stiftelsens vedtekter da stiftelsen ble opprettet i 2004 etter at testator døde i 2003. Bestemmelsen om avsetning av en femdel av nettoinntekten til kapitalen er ikke en del av stiftelsens formål. Spørsmålet blir dermed om stiftelsesloven § 46 første ledd likevel gjelder fordi det må antas at det ved opprettelsen av stiftelsen ble lagt vesentlig vekt på bestemmelsen om at det årlig skal avsettes en femdel av nettoinntekten til kapitalen.

Etter Stiftelsesklagenemndas syn kan det ikke være særlig tvil om at så må ha vært tilfelle. Bestemmelsen må ses i sammenheng med vedtektenes bestemmelse om at kapitalen skal være urørlig, det vil si ikke kan deles ut til stiftelsens ideelle formål. Formålet med avsetningsplikten og bestemmelsen om at kapitalen er urørlig må ha bakgrunn i et ønske om å skape et særlig vern om stiftelsens kapital som går lenger enn de alminnelige kapitalreglene i stiftelsesloven. Vedtektsbestemmelsene viderefører tilsvarende bestemmelser i Dagny Herlofson Hansens testament av 6. november 1992.

Spørsmålet er så om vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd er oppfylt. Stiftelsesloven § 46 første ledd stiller strenge krav for når en bestemmelse i vedtektene kan endres.

Stiftelsesloven § 46 første ledd lyder:

«Omdanning kan foretas når en bestemmelse i vedtektene eller den rettslige disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen

- a. ikke lar seg etterleve, for eksempel fordi stiftelsens kapital er utilstrekkelig til å tilgodese dens formål på en rimelig måte,*
- b. er åpenbart unyttig,*
- c. er i strid med hensikten i den disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen, for eksempel fordi oppretterens forutsetninger for bestemmelsen har sviktet, eller*
- d. er åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig.»*

Det er særlig vilkårene i første ledd, c) og d) som kan være aktuell i denne saken.

Etter alternativ c) kan en vedtektsbestemmelse endres blant annet der oppretterens forutsetninger for bestemmelsen har sviktet. Stiftelsesklagenemnda tar utgangspunkt i at formålet med opprettelsen av stiftelsen var å fremme stiftelsens ideelle formål slik det er fastsatt i oppretters, dvs. Dagny Herlofson Hansons testament og i vedtektene § 2. De særlige reglene om stiftelsens bundne kapital og årlig avsetning av avkastningen i vedtektene punkt 8 første ledd første og andre setning, må som nevnt over ha vært å sikre formålsrealiseringen ved å sikre stiftelsen et solid og varig kapitalgrunnlag som går lenger enn lovens regler til vern om stiftelsens kapital. Nemnda legger derfor til grunn at det var testators ønske at kapitalen jevnlig skulle tilføres midler som et vern mot tap eller verdiforringelse på grunn av inflasjonen. Samtidig antar nemnda at det neppe kan ha vært oppretterens ønske at årsoverskuddet skal belastes med avsetning til kapitalen i vesentlig større grad enn disse hensynene tilsier. Det overordnede for Dagny Herlofson Hansen må ha vært at midlene hun etterlot seg skulle brukes til å tilgodese stiftelsens ideelle formål. Som nevnt kan det for oppretteren neppe ha vært et mål i seg selv at stiftelsen skal legge opp kapital som ikke kan brukes til formålet.

Det er ikke uvanlig at det i stiftelsers vedtekter er regler om avsetning av årets overskudd til kapitalen, men så langt Stiftelsesklagenemnda har oversikt over, er det ikke vanlig at avsetningsplikten utgjør så stor del av årsoverskuddet som i Dagny Herlofson Hansens legat. I NOU 1998: 7 Om stiftelser ble det foreslått en lovbestemt avsetningsplikt til kapitalen på en tidel av årsoverskuddet. Så langt nemnda kjenner til er dette i samsvar med det man ofte ser i vedtektsbestemmelser om avsetningsplikt. Forslaget om lovbestemt avsetningsplikt ble ikke fulgt opp av departementet i det videre arbeidet med loven, men det var ikke på grunn av utvalgets forslag til størrelsen av avsetningsplikten, jf. Ot. prp. nr. 15 (2000 – 2001) side 37.

Dagny Herlofson Hansens legat har i dag en solid økonomi. Per 31. desember 2021 hadde stiftelsen en egenkapital på om lag 25,5 millioner kroner. For 2021 var årsoverskuddet etter dekning av driftsutgifter 592 769 kroner. Av dette ble imidlertid 118 554 kroner i samsvar med vedtektene punkt 6 d) avsatt til kapitalen slik at det som kunne utdeles til formålet var 474 215 kroner. Plasseringen av stiftelsens midler er ikke spesielt risikoutsatt. I klagen heter det at styret har *«forstått [det] slik at legatet ikke har anledning til å selge og/eller kjøpe aksjer. Legatets aksjebeholdning er således fast.»*

Stiftelsesklagenemnda har kommet til at alternativ c) i stiftelsesloven § 46 første ledd ikke gir hjemmel til å etterkomme stiftelsens søknad om helt å oppheve bestemmelsen i vedtektene punkt 8 første ledd første setning om avsetning av årsoverskuddet til kapitalen. Selv om stiftelsen i dag har en solid økonomi, og det kan være et ønske å få dele ut en større del av årsoverskuddet til stiftelsens formål, kan ikke nemnda se at avsetningsplikten som sådan er kommet i strid med oppretterens forutsetninger for bestemmelsen. Nemnda kan heller ikke se at bestemmelsen som sådan er «åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig», jf. alternativ d) i stiftelsesloven § 46 første ledd.

Derimot har Stiftelsesklagenemnda kommet til at stiftelsens subsidiære søknad om å redusere avsetningsplikten bør etterkommes. Som nevnt over, antar nemnda at formålet med bestemmelsen er å bygge opp et vern mot tap og fall i verdien på grunn av inflasjonen, men at dette formålet neppe tilsier en så høy avsetning som en femdel av årsoverskuddet. I den grad avsetningen er større enn det som vedtektsbestemmelsens formål med rimelighet tilsier, går avsetningsplikten på bekostning av utdelinger til formålet. Det kan ikke være i samsvar med forutsetningen. Det er neppe mulig å si nøyaktig hvor mye avsetningsplikten bør reduseres med for å ivareta formålet med bestemmelsen. Etter Stiftelsesklagenemndas syn er en nedsetting til 5% slik stiftelsen foreslår som en mulighet, å gå for langt i å svekke formålet med bestemmelsen. 5% er imidlertid i klagen bare nevnt som et eksempel, og nemnda forstår klagen slik at det åpnes for å godkjenne nedsetting til en annen prosentdel av årsoverskuddet. Stiftelsesklagenemnda mener etter en konkret vurdering at dette passende kan fastsettes til 10%. Som nevnt var dette foreslått i forslaget til ny stiftelseslov i NOU 2016: 21 og nemnda har som også nevnt inntrykk av at dette er et vanlig nivå i tilsvarende vedtektsbestemmelser.

Stiftelsesklagenemndas syn er derfor at Dagny Herlofson Hansens legats klage etterkommes slik at punkt 8 første ledd første punktum i stiftelsens vedtekter må kunne endres til:

«Av legatets nettoinntekt skal årlig avsettes 10% som tillegges kapitalen».

Stiftelsesklagenemnda opphever med dette Stiftelsestilsynets vedtak og vil sende saken tilbake til tilsynet for videre behandling av de andre mer administrative endringene som stiftelsen også søkte om ved sin søknad 15. mars 2023.

8 Vedtak

Stiftelsesklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Stiftelsestilsynets vedtak 18. oktober 2023 oppheves og saken sendes tilbake for videre behandling. Ved den videre behandlingen endres vedtektene punkt 8 første ledd første punktum slik: «Av legatets nettoinntekt skal årlig avsettes 10% som tillegges kapitalen».

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 6. februar 2024

Gudmund Knudsen
Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur