



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2023/1168

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av klage av 29. september 2023 fra Foreningen TECOS (org.nr. 995 924 323) på Stiftelsestilsynets vedtak av 8. september 2023.

Saken gjelder Stiftelsestilsynets vedtak om å godkjenne søknad om vedtektsendringer for Stiftelsen Christiania Opfostringshus (org.nr. 975 623 343).

Spørsmålet i klagesaken er om vilkårene for vedtektsendring i stiftelsesloven § 46 er oppfylt.

1 Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Etter bestemmelsen avgjør Stiftelsesklagenemnda klager på enkeltvedtak fattet av Stiftelsestilsynet i samsvar med blant annet stiftelsesloven.

Stiftelsesklagenemnda kan prøve alle sider av saken, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34. Klagen er fremsatt i rett tid og vilkårene for å behandle klagen er til stede, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Ved Stiftelsesklagenemndas behandling og avgjørelse av klagen deltok lederen Gudmund Knudsen og medlemmene Kamilla Silseth og Henning Sollid.

2 Sakens bakgrunn i hovedtrekk

Styret i Stiftelsen Christiania Opfostringshus (heretter stiftelsen) vedtok i styremøte 24. januar 2023 endringer i stiftelsens vedtekter, herunder vedtektene § 5 om styret. Gjeldende vedtekter § 5 første ledd om styrets sammensetning lyder slik:

«§ 5 Styret

Stiftelsen ledes av et styre på fem medlemmer og fem personlige varamedlemmer. Styret oppnevnes av følgende:

<i>Prosten i Vestre Aker oppnevner</i>	<i>1 medlem og 1 personlig varamedlem (uten møterett)</i>
<i>Organisasjonen Voksne for barn oppnevner</i>	<i>1 medlem og 1 personlig varamedlem (uten møterett)</i>
<i>Forretningsfører oppnevner</i>	<i>1 medlem og 1 personlig varamedlem (uten møterett)</i>
<i>Foreningen Tecos oppnevner</i>	<i>2 medlemmer og hvert sitt personlig varamedlem (uten møterett)</i>

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

Styret vedtok å endre bestemmelsen slik:

«§ 5 Styret

Styret er Stiftelsen Christiania Opfostringshus' øverste organ og består av 5 medlemmer.

Styremedlemmene skal oppnevnes slik:

- 1) Styret oppnevner fire medlemmer, heriblant leder og nestleder. Medlemmene skal velges blant personer med særskilt kompetanse, slik minst
 - a. ett styremedlem med juridisk kompetanse*
 - b. ett styremedlem med økonomisk/finansiell kompetanse*
 - c. ett styremedlem med eiendomsfaglig eller annen kapitalforvaltningskompetanse*
 - d. ett styremedlem med erfaring fra arbeid i organisasjoner rettet mot barn og unge**
- 2) Foreningen TECOS oppnevner ett styremedlem med personlig varamedlem.*

Styremedlemmene skal ha interesse og forståelse for stiftelsens allmenntilgittige og/eller kulturelle formål.»

Foreningen TECOS (heretter foreningen eller klager) har etter gjeldende vedtekter § 5 myndighet til å oppnevne to styremedlemmer med personlige varamedlemmer, men vil etter styrets forslag til vedtektsendringer få redusert dette til ett styremedlem med personlig varamedlem. Klagesaken gjelder denne vedtektsendringen.

Stiftelsen søkte 10. februar 2023 Stiftelsestilsynet om å få godkjent vedtektsendringene, herunder endringene i vedtektene § 5 om styrets sammensetning som er gjengitt over. I søknaden er endringene i § 5 begrunnet slik:

«Styret har videre lagt særlig vekt på at stiftelsens styre, i stedet for å gi oppnevningskompetanse til mer eller mindre tilfeldige organisasjoner, må sammensettes av personer med særlig kompetanse da stiftelsen forvalter store verdier, formodentlig i størrelsesorden kr. 250 - 500 millioner. Det er samtidig lagt vekt på at stiftelsens styre skal ha medlemmer som har erfaring i forhold å arbeide mot barn og unge.»

Stiftelsestilsynet mottok merknader fra Foreningen TECOS 28. februar og 22. august 2023. Stiftelsen kommenterte foreningens merknader 22. august 2023. Stiftelsestilsynet mottok dessuten 18. august 2023 uttalelse fra Bjørn Haugstad Heiberg som etter det opplyste er tidligere styreleder i Foreningen TECOS.

Stiftelsestilsynet godkjente 8. september 2023 styrets forslag til vedtektsendringer, herunder de foreslåtte endringene om styresammensetningen i vedtektene § 5.

Foreningen TECOS klaget over vedtaket 29. september 2023. Nemnda forstår klagen slik at den gjelder endringen av vedtektene § 5 om styrets sammensetning der foreningens oppnevning myndighet blir redusert fra to til ett styremedlem. Stiftelsen innga merknader til klagen 3. november 2023.

Stiftelsestilsynet har vurdert klagen, men fant ikke grunnlag for å omgjøre vedtaket. Tilsynet sendte deretter 15. desember 2023 saken til Stiftelsesklagenemnda. Klager sendte inn

merknader til tilsynets innstilling i saken 11. februar 2024. Stiftelsen kommenterte klagers merknader og ettersendte ytterligere dokumentasjon 20. februar 2024.

Stiftelsesklagenemnda holdt nemndsmøte og avgjorde saken 20. mars 2024.

3 Stiftelsestilsynets vedtak

Vedtaket av 8. september 2023 lyder:

«Stiftelsestilsynet har med hjemmel i stiftelsesloven §§ 7 og 50 fattet følgende vedtak:

1. *Stiftelsestilsynet godkjenner endringene av §§ 1, 4, 5 og 6 i vedtektene til CHRISTIANIA OPFOSTRINGSHUS, org.nr. 975 623 343.*
2. *Vedtektene registreres i Stiftelsesregisteret.»*

Når det gjelder endringene i vedtektene § 5 mener Stiftelsestilsynet at disse må vurderes etter stiftelsesloven § 46 andre ledd. Tilsynet viser til at selv om bestemmelsen om valg av styremedlemmer trolig ble lagt vesentlig vekt på ved opprettelsen av stiftelsen i 1783, har klager opplyst at Foreningen TECOS først ble utpekt som valgorgan i 1947. Tilsynet mener at vilkåret for omdanning i § 46 andre ledd er oppfylt. Tilsynet viser i denne sammenheng til at styret har vurdert nøye hva som er den beste reguleringen av styrevalget, og kan ikke se at Foreningen TECOS' innvendinger mot å miste oppnevningsmyndighet for ett av styremedlemmene er av en slik karakter eller tyngde at tilsynet kan overprøve styrets vurderinger. Tilsynet viser til Stiftelsesklagenemndas tidligere uttalelse i sak 2020/0262.

4 Klagers anførsler

Nemnda oppfatter Foreningen TECOS slik at foreningen mener tilsynets vedtak er delvis ugyldig, og ber tilsynet om å omgjøre den delen av vedtaket som gjelder endring av vedtektene § 5 hvor Foreningen TECOS fratas ett oppnevningsmandat. Klager er uenig i at et interimstyre, som etter klagers syn består av et ikke-legitimt medlem, kan få godkjent endring av vedtektene § 5 som fjerner ett av Foreningen TECOS medlemmer i styret.

Ellers kan klagers anførsler når det gjelder endringen i vedtektene § 5 om foreningens oppnevning av styremedlemmer i det vesentlige oppsummeres slik:

- Foreningen TECOS har kjernekompetanse rundt sviktede barn og unges behov, og er overbevist om at det er uklokt å fjerne ett av TECOS styremedlemmer i stiftelsen. På dette området, barn og unge som lider, er det både fornuftig og mer effektivt med to samarbeidende representanter i styret for å samordne alle søknader og tiltak det vil bli søkt om, samt koordinering og iverksettingen av disse. Det vil dermed både være klokt og historisk korrekt å beslutte at Foreningen TECOS får sitt mandat tilbake og på den måten bidra til å opprette balanse i styrets sammensetning.
- TECOS er et «anagram» for Tidligere Elever ved Christiania Opfostringshus Skole, grunnlagt i 1921 når Waisenhuset i Oslo flyttet fra Kongens gate 1 til Ullevål Hoved Gaard. TECOS har vært et historisk symbiotisk element i stiftelsen Christiania Opfostringshus' historie. TECOS har i tillegg til å være representert i stiftelsens styre i lang tid kommunisert med Bydelene i Oslo,

bydelsoverlegene, fastlegene, NAV, Helse- og omsorgsetaten samt skolene ved de sosialpedagogiske rådgiverne inkl. aktører på natur- og friluftspan. Dette med tanke på å etablere et rapporteringssystem som fanger opp barn og unge som lider under omsorgssvikt og som er berettiget støtte fra stiftelsens midler. Dette var Kong Christians VII' kongstanke da Fundatsen ble nedskrevet i 1783.

- For at styret i stiftelsen skal realisere formålet må det ha balanse mellom representanter med kompetanse innen jus og økonomi, og representanter med kompetanse rettet direkte mot formålet: å tildele midler til barn og unge som av sosiale, pedagogiske og økonomiske grunner trenger støtte. Foreningen TECOS besitter kompetanse om hvilke barn og unge dette gjelder.

Klageren har også synspunkter på de andre bestemmelsene i vedtektene § 5 om sammensetningen av styret, men som ikke direkte gjelder vedtektenes bestemmelse om klagerens oppnevningmyndighet som klagesaken gjelder. Dessuten har klageren synspunkter på styrelederens og de øvrige styremedlemmenes honorarer.

5 Stiftelsestilsynets innstilling i klagesaken

Stiftelsestilsynet har i sin innstilling vurdert saken på ny i lys av klagen, men har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket. Tilsynet framholder følgende:

- Stiftelsestilsynet kan ikke se at det er kommet fram nye opplysninger i klagen som medfører at endringen av vedtektene § 5 må vurderes annerledes enn da vedtaket ble truffet.
- Når det gjelder klagers anførsel om at Stiftelsestilsynets vedtak er delvis ugyldig siden det ene styremedlemmet ikke har vært legitimt, forstår Stiftelsestilsynet anførselen slik at klager mener at styremedlemmet Øivind Christophersen faktisk var avsatt da stiftelsen vedtok å endre vedtektene. Tilsynet peker på at et vedtak bare kan være ugyldig når det er grunn til å regne med at en eller flere feil kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41. Ettersom det imidlertid ikke er dokumentert at styret i stiftelsen var uriktig sammensatt på tidspunktet for styrevedtaket av 24. januar 2023, som danner grunnlag for Stiftelsestilsynets vedtak av 8. september 2023, kan tilsynet ikke se at det er grunnlag for å hevde at vedtaket er ugyldig. Tilsynet har ikke mottatt dokumentasjon som viser at Christophersen ble avsatt som styremedlem før stiftelsens styrebehandling av vedtektsendringene 24. januar 2023. Innsendt referat fra ekstraordinær generalforsamling i Foreningen TECOS av 26. mars 2022 viser at det ble fremmet et mistillitsforslag mot Christophersen som ble vedtatt, og at Christophersen ble anmodet om å trekke seg fra sitt verv i stiftelsen. Christophersen ønsket imidlertid ikke å følge denne anmodningen. Foreningen TECOS har i klagen opplyst at Christophersen deretter ble fratatt mandatet med umiddelbar virkning en uke etter den ekstraordinære generalforsamlingen i mars 2022, men dette er ikke dokumentert. Styret i stiftelsen vurderer det også slik at Christophersen ikke var avsatt som styremedlem i stiftelsen på dette tidspunktet.

6 Klagerens merknader til innstillingen

I merknadene til Stiftelsestilsynets innstilling, viser klageren til følgende:

- Det har oppstått en fryktkultur i stiftelsen og i frykt for å miste sitt siste mandat i stiftelsen har klager valgt å avstå fra å gi ytterligere opplysninger om forhold i stiftelsen. Klager vil kort opplyse om følgende:
 - Et interim innsatt styremedlem i stiftelsen foreslo på et styremøte i 2023 å fjerne begge styrerepresentantene fra Foreningen TECOS.
 - På samme tid ble regnskaps- og forretningsfører for stiftelsen Ivar Wallin ved Skills økonomi AS og det ene TECOS oppnevnte styremedlemmet, Terje Østmoe, truet med at det ville få konsekvenser hvis ikke den forrige klagen til Stiftelsestilsynet ble trukket tilbake. Dette forhold har vi tidligere opplyst tilsynet om. Nå har truslene om konsekvenser blitt en realitet. Wallin ble sagt opp fra 1. januar 2024 og Foreningen TECOS har ved vedtektsendring, godkjent av tilsynet, blitt fratatt ett av to oppnevningsmandater.
 - At de nye styremedlemmene har fakturert rundt en million kroner siden de kom i posisjon er svært spesielt for en stiftelse og ideell organisasjon. Det som skjer, er ett kupp av en stiftelse med store verdier. Klager håper at Stiftelsesklagenemnda vil be stiftelsen om regnskapsoversikt for utbetalinger til styremedlemmene i 2023 og referater fra de to-tre siste styremøtene i stiftelsen, for å kontrollere hva som skjer.

7 Merknader fra stiftelsen

Stiftelsen ved styreleder har i merknader til Stiftelsestilsynet 3. november 2023 og i merknader til Stiftelsesklagenemnda 20. februar 2024, gjort gjeldende følgende som etter nemndas syn er relevant for klagesaken:

- Vedtektsendringen der Foreningen TECOS fikk redusert det antall styremedlemmer foreningen kan oppnevne, er ikke ugyldig. Vedtektene er gyldig vedtatt og godkjent av Stiftelsestilsynet.
- Styrets sammensetning da styret traff vedtaket om endring av styrets sammensetning, er allerede behandlet både av Stiftelsestilsynet og Stiftelsesklagenemnda. Spørsmålet om Øivind Christophersens styreoppnevning er gyldig tilbakekalt av foreningen TECOS har også vært behandlet i flere omganger. Styret har uansett vært beslutningsdyktig med et flertall som har stemt for vedtektsendringen. En eventuell ugyldighet har derfor ikke betydning for utfallet.
- Det har ikke vært en tilslørt agenda om å svekke Foreningen TECOS. Det er åpent stilt spørsmål om det, sett i forhold til stiftelsens behov i det videre arbeidet, er formålstjenlig at Foreningen TECOS har oppnevningskompetanse og i så fall til hvor mange styremedlemmer. Dette er det helt legalt og saklig å ta opp. Styrets flertall kom til at det var ønskelig at Foreningen TECOS, på bakgrunn av sin historiske tilknytning, var med videre i styret, men at dette kunne ivaretas av ett medlem.
- Innlegget fra Foreningen TECOS bærer preg av et ønske om å sverte det øvrige styret og dets arbeide. De mange forhold som tas opp kan ikke ses er relevante for klagesaken, ut over at det synes anført at det er vikarierende hensyn som ligger bak vedtektsendringen, noe som stiftelsen er sterkt uenig i.

- Klagers påstand om fryktkultur i stiftelsen kjenner det øvrige styret seg på ingen måte igjen i. Styreleder har anmodet styremedlemmet Østmoe og tidligere regnskapsfører Wallin om å legge ting dødt og heller se fremover, men dette har på ingen måte vært knyttet til «trusler» om konsekvenser. Oppsigelse av Skills Økonomi AS v/ Wallin er saklig begrunnet i stiftelsens ønske om at forvaltningen av stiftelsens eiendommer og regnskapsføring skal skje samme sted, hos Norsk Eiendomsforvaltning AS, noe som er det vanlige i bransjen. Deling av disse to funksjonene, slik det tidligere styret gjorde, er ikke hensiktsmessig og dessuten fordyrende. For å synliggjøre styrets arbeid i perioden fra styreleder ble oppnevnt, vedlegges styreprotokollene.

8 Stiftelsesklagenemndas syn på saken

Saken gjelder søknad om endring av bestemmelse om styresammensetningen i vedtektene for Stiftelsen Christiania Opfostringshus. Så vidt nemnda forstår klageren er det to spørsmål nemnda må ta standpunkt til: 1) Er Stiftelsestilsynets vedtak ugyldig fordi stiftelsens vedtak om endring av vedtektene er truffet av et ulovlig sammensatt styre, og 2) Er vedtektsendringen i samsvar med vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46?

Det første spørsmålet er altså om styrevedtaket om å endre vedtektene er ugyldig på grunn av styrets sammensetning. Spørsmålet må ses i sammenheng med stiftelsesloven § 50 første setning, som bestemmer at Stiftelsestilsynet som hovedregel bare kan foreta omdanning etter søknad fra oppretteren eller styret. Bestemmelsen forutsetter et gyldig styrevedtak.

Styrevedtaket 24. januar 2023 ble truffet av stiftelsens styre slik dette var sammensatt etter Stiftelsestilsynets vedtak 29. september 2022 om oppnevning av styreleder og to styremedlemmer i stiftelsen. Gyldigheten av Stiftelsestilsynets vedtak ble bestridt av klager, men ble opprettholdt ved Stiftelsesklagenemndas vedtak 19. juni 2023. Selv om styreoppnevningen ifølge Stiftelsestilsynets vedtak er av begrenset varighet, er ikke styrets kompetanse begrenset slik at styret ikke har den myndigheten som ellers tilligger et styre, herunder å foreslå endringer i vedtektene. Det er derfor ikke holdepunkter for det klageren anfører om at styret bare er et «interimstyre» som ikke har myndighet til å treffe slikt vedtak om vedtektsendring som ble gjort den 24. januar 2023.

Klageren gjør dessuten gjeldende at ett av de fem styremedlemmene som deltok i styrebehandlingen av vedtektsendringene 24. januar 2023, da var avsatt av Foreningen TECOS som hadde oppnevnt ham. Klager har vist til at styremedlemmet ble avsatt som styremedlem i stiftelsen ved ekstraordinær generalforsamling i Foreningen TECOS 26. mars 2022, men referatet fra generalforsamlingen viser, slik nemnda leser referatet, at det bare ble rettet mistillitsforslag mot styremedlemmet og at medlemmet ble anmodet om å trekke seg fra vervet. Først i ekstraordinær generalforsamling 28. september 2023 valgte foreningen nytt styremedlem i stiftelsen til erstatning for det styremedlemmet som deltok i styrebehandlingen den 24. januar 2023. Stiftelsesklagenemnda kan allerede av disse grunner ikke se at det kan reises innvendinger mot sammensetningen av styret da det behandlet vedtektsendringen den 24. januar 2023.

Stiftelsesklagenemnda vil tilføye at selv om det skulle være slik at det kan ha vært feil at det aktuelle styremedlemmet deltok i styremøtet den 24. januar 2023, ville dette neppe hatt betydning for gyldigheten av styrets vedtak og langt mindre for gyldigheten av Stiftelsestilsynets vedtak om å godkjenne vedtektsendringen. Det er fordi den eventuelle feilen bare gjelder ett av de fem styremedlemmer. Allerede av den grunn kan man ikke regne med at

den eventuelle feilen ville virket inn på innholdet av styrevedtaket og Stiftelsestilsynets vedtak, jf. forvaltningsloven § 41. Styret var dessuten uansett vedtaksført.

Nemnda går så over til å vurdere spørsmålet om endringen av vedtektene § 5 som reduserer det antall styremedlemmer Foreningen TECOS skal oppnevne, er i samsvar med vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46.

Stiftelsesloven § 46 første ledd stiller strenge krav for endring av vedtektsbestemmelser som gjelder formålet med stiftelsen eller andre bestemmelser som det må antas at det ved opprettelsen ble lagt vesentlig vekt på, jf. bestemmelsens andre ledd motsetningsvis. Andre vedtektsendringer kan etter stiftelsesloven § 46 andre ledd endres når bestemmelsen viser seg å være «uheldig eller uhensiktsmessig». Bestemmelser som omfattes av andre ledd blir ofte betegnet som «administrative bestemmelser», se for eksempel G. Woxholth, *Stiftelser etter stiftelsesloven 2001* (2001) side 488. Bakgrunnen for at det gjelder strengere krav til endring av stiftelsens formål og andre bestemmelser som det ved opprettelsen ble lagt vesentlig vekt på er hensynet til å respektere oppretterens vilje. Dette er et grunnleggende hensyn i stiftelsesretten, men som ikke gjør seg gjeldende med samme styrke for mer administrative bestemmelser som omfattes av loven § 46 andre ledd. Spørsmålet blir så om det er første eller andre ledd i stiftelsesloven § 46 som gjelder for den foreslåtte endringen av vedtektene § 5 der antallet styremedlemmer som Foreningen TECOS kan oppnevne blir redusert.

Endringen gjelder ikke stiftelsens formål, men derimot sammensetningen av styret i stiftelsen. I forarbeidene til stiftelsesloven er det lagt til grunn at vedtektsbestemmelser som regulerer styrefunksjoner og sammensetningen i styret ofte vil være administrative bestemmelser som kan endres etter en hensiktsmessighetsvurdering etter § 46 andre ledd, jf. NOU 1975: 63 *Stiftelser og omdanning* punkt 5.5.3 og NOU 1998: 7 *Om stiftelser* side 77 venstre spalte. Spørsmålet blir da om det i saken her er konkrete holdepunkter for å anta at vedtektsbestemmelsen om Foreningen TECOS' oppnevningsmyndighet etter vedtektene § 5 er en bestemmelse som det ved opprettelsen av stiftelsen ble lagt vesentlig vekt på.

Etter det opplyste ble Stiftelsen Christiania Opfostringshus opprettet ved «Foundation for Opforstrings-Huset udi Christiania» av 3. desember 1783. Nemnda har ikke fått nærmere opplysninger om opprettelsen av stiftelsen. Det er ikke lagt fram noe stiftelsesdokument og heller ikke de opprinnelige vedtektene. Klager har i merknader 28. februar 2023 opplyst at Foreningen TECOS' myndighet til å oppnevne to styremedlemmer ble innført av formannskapet i Oslo i 1947. Klager har i samme merknader også opplyst at foreningens oppnevningsmyndighet ble grunnlagt med at tidligere elever fra Christiania Opfostringshus skole, kalt «TECOS» eller «Waisenhusgutter», var svært populære blant byens borgere, hadde et høyt utdanningsnivå og nødvendig kunnskap om barn og unge som av sosiale, pedagogiske eller økonomiske grunner var utsatt for omsorgssvikt.

Det som er opplyst om bakgrunnen for at Foreningen TECOS ble gitt myndighet til å oppnevne styremedlemmer viser at dette var gjennomtenkt, og tilførte styret kompetanse av betydning for gjennomføringen av stiftelsens formål. Det er likevel slik at oppnevningsmyndigheten først ble innført lang tid etter opprettelsen av stiftelsen. Bestemmelsen er derfor ikke en bestemmelse som det kan ha blitt lagt vesentlig vekt på ved opprettelsen av stiftelsen, noe som er et vilkår for at endringen omfattes av de strenge omdanningsvilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd. Det er dermed klart at omdanning av stiftelsens vedtekter § 5 om Foreningen TECOS' myndighet til å oppnevne styremedlemmer, kan endres etter stiftelsesloven § 46 andre ledd som gir hjemmel til å endre en vedtektsbestemmelse som er «uheldig eller uhensiktsmessig». Bestemmelsen gir styret stor

frihet til å skjønne over om en vedtektsbestemmelse er «uheldig eller uhensiktsmessig» slik at den bør endres. Stiftelsestilsynet bør være forsiktig med å gå inn i en overprøving av styrets vurdering. Tilsynet bør heller ikke gå inn i en nærmere vurdering av hvorvidt den foreslåtte vedtektsendringen har fått en hensiktsmessig utforming.

I søknaden har styret gitt slik grunn for vedtektsendringen:

«[...] Styret har videre lagt særlig vekt på at stiftelsens styre, i stedet for å gi oppnevningskompetanse til mer eller mindre tilfeldige organisasjoner, må sammensettes av personer med særlig kompetanse da stiftelsen forvalter store verdier, formodentlig i størrelsesorden kr. 250 - 500 millioner. Det er samtidig lagt vekt på at stiftelsens styre skal ha medlemmer som har erfaring i forhold å arbeide mot barn og unge.»

Nærmere begrunnelse for vedtektsendringen framgår av stiftelsens styreprotokoll fra møtet 24. januar 2023. Som bakgrunn for flertallets beslutning framgår dette av protokollen:

«Flertallet av styremedlemmene ga videre tilslutning til at [...] styret bør sammensettes med basis i kompetanseprofiler slik som foreslått. Styret diskuterte inngående hvilke kompetanseprofiler som burde inngå. I tillegg til juridisk og økonomisk/finansiell kompetanse, var det enighet om at kompetanse innen fast eiendom og/eller kapitalforvaltningskompetanse var nyttig å ha i styret. Videre var det enighet om at det bør være medlem(mer) med erfaring fra arbeid i organisasjoner rettet mot barn og ungdom. Flere av styremedlemmene viste til at de allerede har også denne kompetansen i tillegg til fagkompetanse. [...]

Ett av styremedlemmene, Lars Erik Hoel anførte at det ikke lenger var behov for å gi TECOS egen oppnevningskompetanse. Han viste til at det over tid har vært lave utdelinger, og at ingen av disse har tilknytning til TECOS. Det må være styrets største oppgave å forvalte formuen på en profesjonell måte slik at det skapes avkastning, og som bidrar til endring for barn og unge. TECOS har ingen særlig kompetanse i den vurderingen.

Terje Østmoe fastholdt at TECOS skal ha to medlemmer og viste til at TECOS har hatt to medlemmer i minnelige tider.

Styremedlemmene Helsingeng, Skollerud-Blegen og Christophersen ga sin tilslutning til at TECOS kan ha oppnevningskompetanse, men da kun for ett styremedlem, da dette er tilstrekkelig for å ivareta TECOS' særlige erfaring og tilknytning. I lys av dette endret Hoel sin innstilling og støttet forslaget om oppnevningskompetanse for ett styremedlem.»

Stiftelsesklagenemnda kan ikke se at det grunnlag for å sette til side styrets, dvs. styreflertallets vurdering av vedtektsendringen. Det framgår av det som er gjengitt over at styret har foretatt en bred vurdering av hva slags kompetanse styret bør ha for å ivareta stiftelsens formål og verdier på best mulig måte. I denne sammenheng har styret også vurdert Foreningen TECOS' representasjon i styret, og kommet til at denne bør videreføres, men likevel slik at den kan reduseres fra to til ett medlem. På dette punkt var det riktignok dissens ettersom et mindretall på ett styremedlem stemte for å videreføre den nåværende representasjonen med to styremedlemmer.

Stiftelsesklagenemnda har etter dette blitt stående ved å opprettholde Stiftelsestilsynets vedtak om å godkjenne styrets forslag til endringer i vedtektene.

Klager har i klagesaken også gjort gjeldende at Foreningen TECOS er uenig i det vedtatte honoraret til styreleder og øvrige styremedlemmer i stiftelsen. Stiftelsesklagenemnda kan ikke se at dette spørsmålet er relevant for klagesaken som gjelder endringen av bestemmelsen i

vedtektene § 5 om oppnevning av styremedlemmer. Honorarspørsmålet er også tidligere behandlet av klagenemnda i sak 2023/0206, hvor nemnda uttalte følgende:

«[...] Stiftelsens styre fastsetter selv styremedlemmenes godtgjørelse i tråd med stiftelsesloven § 40 første ledd første setning. Det er først dersom godtgjørelsen er «urimelig høy» at Stiftelsestilsynet kan sette ned godtgjørelsen, jf. bestemmelsens andre setning. Dersom et styremedlem er uenig i godtgjørelsen av et annet styremedlem må dette tas opp i stiftelsens styre, og eventuelt tas videre til Stiftelsestilsynet, som en egen sak.»

Klager har avslutningsvis gjort gjeldende at det har oppstått en fryktkultur i stiftelsen, og at styremedlemmer i stiftelsen har økonomiske motiver for sine verv. Dette er uttalelser som savner nærmere dokumentasjon og som dessuten ikke kan ses å være av betydning for det spørsmålet klagesaken gjelder.

9 Vedtak

Stiftelsesklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Stiftelsestilsynets vedtak av 8. september 2023 opprettholdes.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 20. mars 2024

Gudmund Knudsen
Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur