



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 4. mars 2024

Sak 2024/198 – Norges Veteranflyforbund - org.nr. 931 865 161 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlem Elisabet Ekberg og varamedlem Hilde K. Ellingsen

Sakens bakgrunn

- (1) Norges Veteranflyforbund (heretter omtalt som «klager» eller «NVFF») søkte 31. august 2023 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022 for underleddet Nedre Romerike Flyklubb Veteranflygruppa (NRFV). Klager ble opprettet i 2023 og hadde derfor ikke egne kostnader i regnskapsåret 2022. Søknaden gjelder derfor utelukkende NRFV sitt kompensasjonsbeløp på 267 158 kroner etter dokumentert modell.
- (2) I vedlegg til søknaden opplyses det om at NRFV også har søkt gjennom sentralledet Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) etter forenklet modell innen NIFs interne frist 30. april 2023. Det vises til at NRFV har endret sentralledd til NVFF og bes om at NRFV derfor blir kompensert gjennom NVFF i stedet for NIF.
- (3) Lotteritilsynet etterspurte per brev 3. november 2023 vedtektene til NRFV, og fikk disse oversendt av NVFF i e-post 6. november 2023. I e-posten fra klager vises det til at NRFV primært søker om merverdiavgiftskompensasjon gjennom NVFF i stedet for NIF.
- (4) Lotteritilsynet avsto søknaden 20. desember 2023, med den begrunnelse at NRFV har søkt om merverdiavgiftskompensasjon gjennom NIF og formelt er et underledd av NIF. NRFV sin søknad er som følge av dette behandlet i NIFs søknad for 2023.
- (5) Klager påklaget vedtaket 10. januar 2024. Det vises til at NRFV har organisatorisk og vedtektsmessig tilknytning til både NVFF og NIF, og derfor må anses som underledd av begge organisasjonene. Klager anfører at vurderingen av hvilket sentralledd NRFV skal kompenseres gjennom beror på foreningens virksomhet. Det vises til at NRFVs virksomhet i hovedsak er knyttet opp mot restaurering og drift av veteranfly, og ikke utøvelse av idrettslig virksomhet.
- (6) Klager sendte 19. januar 2024 en utdypende klage. Klager forklarer at NRFV søkte om kompensasjon gjennom NIF, fordi det var usikkert om NVFF ble etablert tidnok til å rekke søknadsfristen 1. september 2023. Videre vises det til at hovedvekten av NRFVs kostnader og medlemmenes frivillige innsats i 2022 var tilknyttet restaurering og drift av veteranfly. Avslutningsvis anfører klager at siden NIF har søkt etter forenklet modell

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

mens NVFF har søkt etter dokumentert modell, må NRFV få utbetalt differansen mellom allerede utbetalt kompensasjon til NIF og søknadsbeløpet i denne saken.

- (7) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 5. februar 2024 til Lotterinemnda for behandling.
- (8) Klager sendte 15. februar 2024 utfyllende merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (9) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (10) Det følger av forskriften § 4 første ledd at enkeltstående søkere og sentralledd som kommer inn under forskriften § 3 er søknadsberettiget. Søknadsberettigede kan velge å søke etter forenklet modell eller dokumentert modell. Underledd og aksjeselskap kan ikke søke på selvstendig grunnlag og må benytte søknadsmodellen som sentralleddet eller den enkeltstående organisasjonen velger.
- (11) Sentralledd er en juridisk selvstendig enhet som organisatorisk eller gjennom vedtekter samordner regional- og/eller lokalledd med felles formål, jf. forskriften § 2 bokstav b.
- (12) Underledd er en samlebetegnelse for regional- og lokalledd, jf. forskriften § 2 bokstav e. Lokalledd er en juridisk selvstendig enhet på lokalt plan som organisatorisk eller gjennom vedtekter har tilknytning til regional- og/eller sentralledd, jf. forskriften § 2 bokstav d.
- (13) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (14) Norges Veteranflyforbund sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (15) Det er ikke omtvistet at NRFV etter forskriften er et underledd av sentralleddet NIF. Lotteritilsynet har i innstillingen vist til at NRFV har sin hovedtilknytning til NIF, og derfor skal søke gjennom det sentralleddet. Lotterinemnda vil først ta stilling til om NVFF er et sentralledd for NRFV.
- (16) NVFF er ikke direkte omtalt i vedtektene til NRFV, men er omfattet av ordlyden i vedtektene § 2 punkt 4:

«NRFV kan også være medlem i andre organisasjoner for så vidt gjelder klubbens ideelle og frivillige virksomhet knyttet til restaurering og operasjon av veteranfly».
- (17) Klager har i e-post 6. november 2023 opplyst at NRFV er medlem i NVFF. Videre fremgår det av NRFV sine vedtekter § 1 punkt 2 og 3 at:

(2) NRFV vil arbeide for å utbre gleden ved å fly, og skape forståelse for allmennflygingens behov.

(3) NRFV har også til formål å restaurere og operere veteranfly på ideell og frivillig basis

- (18) Lotterinemnda legger til grunn at NRFV sitt formål og virksomhet samsvarer med klagers formål og virksomhet, slik dette er fastsatt i klagers vedtekter § 2 bokstav a til d. Det forhold at organisasjonene har felles formål og at NRFV sin virksomhet i hovedsak er tilknyttet drift og restaurering av veteranfly, tilsier at det er en organisatorisk tilknytning mellom organisasjonene. Dette underbygges av klagers vedtekter § 2 bokstav e hvor det fremgår at NVFF er en landsdekkende organisasjon som skal samordne myndighetskontakt for medlemsorganisasjonene, herunder være sentralledd for medlemsorganisasjoner som søker merverdiavgiftskompensasjon.
- (19) Lotterinemnda har etter dette kommet til at NRFV har organisatorisk tilknytning til NVFF, og at NRFV etter forskriften er et underledd av sentralleddet NVFF.
- (20) Etter forskriften § 4 første ledd må et underledd søke gjennom et sentralledd. Forskriften regulerer ikke direkte hvilket sentralledd et underledd må søke gjennom, dersom underleddet er tilknyttet flere sentralledd. Bakgrunnen for regelen i forskriften § 4 første ledd er hensynet til effektiv forvaltning av ordningen. Ordlyden og hensynet bak regelen tilsier at et underledd selv kan velge hvilket sentralledd de ønsker å søke igjennom, dersom underleddet er tilknyttet flere sentralledd. Et underledd kan imidlertid ikke søke om og motta merverdiavgiftskompensasjon gjennom flere sentralledd. Dersom et underledd har søkt gjennom flere sentralledd må det avklares hvilken søknad som skal vurderes.
- (21) I foreliggende sak har klager 31. august 2023 sendt et følgeskriv til søknaden, der det opplyses om at NRFV har endret sentralledd til NVFF. I e-posten blir det bedt om at NRFV kompenseres gjennom NVFF i stedet for NIF. Det fremgår også av e-post 6. november 2023 at NRFV primært søker om kompensasjon gjennom NVFF i stedet for NIF. Lotterinemnda legger etter dette til grunn at NRFV har forsøkt å trekke søknaden sendt gjennom NIFs søknad, slik at søknaden kan bli behandlet gjennom NVFFs søknad.
- (22) NRFV er et underledd som har søkt kompensasjon gjennom et sentralledd, og det er i vedlegg til søknaden bedt om at søknaden blir behandlet gjennom NVFF. Lotterinemnda kan ikke se at det i et slikt tilfelle er grunnlag for å avslå klagers søknad om merverdiavgiftskompensasjon, med den begrunnelse av NRFV har søkt gjennom NIF og har sin hovedtilknytning til NIF. Nemnda har på denne bakgrunn kommet til at NRFVs søknad skulle vært behandlet i søknaden til NVFF.
- (23) Lotterinemnda har ikke grunnlag for å vurdere om klagers søknad oppfyller vilkårene for å få innvilget merverdiavgiftskompensasjon, og om samtlige kostnader i søknadsbeløpet er kompensasjonsberettiget. Saken sendes derfor tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Konklusjon

- (24) Lotterinemnda finner etter en kokret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal oppheves, og saken sendes tilbake til tilsynet for ny behandling.

Vedtak

Lotteritilsynets vedtak oppheves. Saken sendes tilbake til tilsynet for ny behandling.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur