



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 27. mai 2024

Sak 2024/255 - Vikene Vel - org.nr. 995 783 754 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Vikene Vel (klager) søkte 4. oktober 2022 om merverdiavgiftskompensasjon i forbindelse med bygging av Vikane Vel – treningsanlegg med anleggsnummer 79973. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 106 262 kroner.
- (2) Lotteritilsynet avslo søknaden 22. juni 2023, med den begrunnelse at anlegget ikke har en godkjent spillemiddelsøknad.
- (3) Klager påklaget vedtaket 28. juni 2023. Det vises til at organisasjonen søkte om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner gjennom Vellenes Landsforbund/Vellenes Fellesorganisasjon, og fikk avslag på søknaden med den begrunnelse at søknaden gjaldt merverdiavgift på et anlegg. På det tidspunktet var fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg utløpt. Ifølge klager ble organisasjonen oppfordret av Fredrikstad kommune om å søke på nytt i 2023. Klager viser også til at organisasjonen har fått avslag fra Viken fylkeskommune, som søknaden ble sendt til før den ble sendt til Lotteritilsynet. Vedlagt klagen til Lotterinemnda var en utdypende klage på vedtaket som tilsvarte klagen som allerede var sendt til Viken fylkeskommune, samt et notat fra Fredrikstad kommune som ble vedlagt saken.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 16. februar 2024 til Lotterinemnda for behandling.
- (5) Klager sendte 19. februar 2024 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises til at ordningen med merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg har andre retningslinjer enn øvrige ordninger for merverdiavgiftskompensasjon. Organisasjonen har fra oppstart av byggeprosjektet budsjettert med at merverdiavgiften ville bli refundert. Det vises også til at byggingen av et idrettsanlegg krever tett oppfølging av kommunens representant for parkutvikling, og det anføres at kommunen har ansvar for å gjøre organisasjonen oppmerksom på støtteordninger som finnes i forbindelse med bygging av idrettsanlegg. Ifølge klager ga ikke Fredrikstad kommune tilstrekkelig veiledning omkring støtteordningene, og viser til

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

notat fra kommune som var vedlagt klagen. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget er bestemmelser om kompensasjon av merverdiavgift ved bygging av idrettsanlegg – 2023, som ble fastsatt av Kulturdepartementet 6. september 2022 (bestemmelser om merverdiavgiftskompensasjon).
- (7) Det følger av punkt 2-1 i bestemmelser om merverdiavgiftskompensasjon at ordningen omfatter alle som søker om spillemidler og oppfyller vilkårene for å motta spillemidler. Videre står det at spillemiddelsøknaden «*må være i formell orden før søknad om kompensasjon kan innvilges*».
- (8) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Vikene Vel sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 22. juni 2023 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg.
- (10) Lotterinemnda bemerker innledningsvis at spillemiddelsøknad, etter *bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet* og merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av anlegg, etter *bestemmelser om kompensasjon av merverdiavgift ved bygging av idrettsanlegg*, er to ulike ordninger. Lotteritilsynets vedtak er ikke begrunnet med at klager har oversittet fristen for å sende søknad om merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg. Vedtaket er begrunnet med at klager ikke hadde godkjent spillemiddelsøknad på vedtakstidspunktet.
- (11) Det er en forutsetning for å få innvilget kompensasjon at søkerorganisasjonen har en spillemiddelsøknad i formell orden, jf. bestemmelser om merverdiavgiftskompensasjon punkt 2-1. Bestemmelsens ordlyd åpner ikke for at det kan gjøres unntak fra kravet, og hensynet til likebehandling tilsier at kravet ikke kan fravikes i enkeltsaker basert på rimelighetshensyn. Hvorvidt spillemiddelsøknaden kan godkjennes, selv om søknaden normalt må fremmes senest søknadsåret etter ferdigstillelse av anlegget, jf. bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet punkt 1.2., har ingen betydning for resultatet i denne saken.
- (12) Klager hadde ikke en godkjent spillemiddelsøknad på vedtakstidspunktet, og søknaden om merverdiavgiftskompensasjon ved bygging av idrettsanlegget kan ikke innvilges, jf. bestemmelser om merverdiavgiftskompensasjon punkt 2-1.
- (13) Lotterinemnda bemerker at dersom klager får godkjent spillemiddelsøknad for idrettsanlegget, kan organisasjonen søke om merverdiavgiftskompensasjon for idrettsanlegget på et senere tidspunkt, jf. «*bestemmelser om kompensasjon av merverdiavgift ved bygging av idrettsanlegg – 2024*», som ble fastsatt av Kultur- og likestillingsdepartementet 11. september 2023.

Konklusjon

(14) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur