



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 27. mai 2024

Sak 2024/318 - Bru og Sokn Bedehus - org.nr. 981 989 066 - klage over vedtak om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabeth Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Bru og Sokn Bedehus (klager) søkte 17. juli 2023 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 39 281 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet etterspurte dokumentasjon og pliktige vedlegg til søknaden i brev 15. august 2023. Klager besvarte henvendelsen 23. august 2023, og sendte inn både svar på spørsmål, årsmelding for 2022 og ny transaksjonsliste. Tilsynet sendte på nytt e-post 29. august 2023 med ytterligere spørsmål om klagers virksomhet. Klager besvarte henvendelsen i e-post 11. september 2023.
- (3) Lotteritilsynet innvilget søknaden 20. desember 2023, men reduserte søknadsbeløpet fra 39 281 kroner til 13 326 kroner med den begrunnelse at det ikke er foretatt en riktig avgrensning i søknaden for drifts- og vedlikeholdskostnader som gjelder utleie av klagers bygg. I søknaden var det avgrenset for 34 prosent av drifts- og vedlikeholdskostnadene som gjelder utleie. Tilsynet vurderer at også søndagsskolen og ungdomsklubben, med egne organisasjonsnumre, måtte vurderes som utleie av bygg. Det ble derfor avgrenset for 75 prosent av søknadsbeløpet.
- (4) Klager påklaget vedtaket 3. januar 2024. Klager anfører at søndagsskolen og ungdomsklubben er en del av bedehusets aktiviteter. Den omstendighet at søndagsskolen og ungdomsklubben har egne organisasjonsnummer, er ifølge klager ikke grunn nok til å kalle dette for utleie. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 4. mars 2024 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (7) Formålet med ordningen er å fremme frivillig aktivitet. Ordningen skal kompensere for kostnader som frivillige organisasjoner har til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester jf. forskriften § 1.
- (8) Det gis ikke kompensasjon til drifts- og vedlikeholdskostnader som gjelder utleie av bygg, anlegg eller annen fast eiendom jf. forskriften § 6 bokstav d.
- (9) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (10) Bru og Sokn Bedehus sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (11) Det følger av klagers vedtekter § 1 at
- (12) «Formålet med dette huset er å lyde Frelseren sin befaling i Mark. 16,15; å forkynne evangeliet for alle mennesker. Dette målet vil en prøve å nå ved oppbyggelige møter, arbeid, og samvær for å fremme Guds rike for ytre- og indremisjon innenfor den evangeliske-lutherske bekjennelse».
- (13) I redegjørelse fra klager til Lotteritilsynet 29. august 2023 fremgår det at organisasjonen i styremøte har bestemt at all aktivitet på bedehuset bortsett fra privat utleie må anses som egen aktivitet. At noen aktiviteter har egne organisasjonsnumre, har ingen praktisk betydning. Søndagsskolen har vært drevet akkurat på samme måte i alle år, tilsvarende som tidligere når den ikke hadde eget organisasjonsnummer. Verken aktiviteten knyttet til ungdomsklubben eller søndagsskolen gir leieinntekter for bedehuset.
- (14) Lotteritilsynets har begrunnet avslaget med at det ikke gis kompensasjon for utleie, og at organisasjoner som stiller lokaler til disposisjon for andre, uavhengig av vederlag, dermed ikke får refundert merverdiavgiften som er knyttet til drift- og vedlikehold av bygget/anlegget. Det kan derfor være et urimelig konkurransefortrinn i forhold til andre som driver utleie i samme område dersom frivillige organisasjoner skal få merverdiavgiftskompensasjon for kostnader knyttet til vederlagsfri utleie.
- (15) Lotteritilsynet har videre vist til Lotterinemndas avgjørelse i sak 2022/593 hvor nemnda skriver at «[e]tter Lotterinemndas vurdering må dette anses som «utleie» i forskriftens forstand, uavhengig av om utleievirksomheten har vært i tråd med klagers formål og uavhengig av at deler av utleien har skjedd til andre organer med tilknytning til menigheten».
- (16) Lotterinemnda vil innledningsvis presisere at sak 2022/593 gir liten overføringsverdi til nærværende sak. I denne saken var det tale om større leieinntekter hvor det ikke var foretatt noen avgrensing, og utleievirksomheten knyttet seg til «korøvelser, minnesamvær, konfirmasjon, dåpsselskap, årsmøldager og ulike samlinger for andre organisasjoner i nærmiljøet».

- (17) En naturlig språklig forståelse av ordlyden i forskriften § 6 bokstav d tilsier at det i tilfeller der en eiendom brukes til både utleie og andre formål, skal avgrenses mot drifts- og vedlikeholdskostnadene som gjelder utleien, men at andre kostnader kan kompenseres såfremt øvrige vilkår i forskriften er oppfylt. Søker må imidlertid foreta avgrensningen i søknaden.
- (18) I denne saken har klager avgrenset for drifts- og vedlikeholdskostnader som gjelder utleie, men ikke for de dagene ungdomsklubben og søndagsklubben har brukt bedehuset. Spørsmålet i denne saken er derfor om ungdomsklubben og søndagsskolens aktivitet i bedehuset er å anse som utleie. At klager ikke mottar leieinntekter for disse aktivitetene er et moment i retning av at det ikke er utleie, uten at dette i seg selv er avgjørende for vurderingen av om noe kan anses som utleie. I denne saken indikerer dette momentet likevel at aktiviteten til søndagsskole og ungdomsklubb inngår som en del av klagers egen aktivitet, ved at de ikke må betale for bruken av bygget. Søndagsskole og ungdomsklubb er i kjernen av den aktivitet som må anses som relevant for å oppnå klagers formål, aktiviteten er rettet mot barn og unge, og det kan ikke være avgjørende at søndagsklubben og ungdomsklubben er organisert med egne organisasjonsnumre. Klager opplyser at søndagsskolen er organisert helt likt som tidligere, da den ikke hadde eget organisasjonsnummer. Lotterinemnda har derfor kommet til at organisasjonenes bruk av bedehuset ikke er å anse som utleie i forskriftens forstand, og at avgrensningen til klager i søknaden hvor det ikke var gjort fratrekk for utleie til søndagsskole og ungdomsklubb er riktig, og at Lotteritilsynet derfor ikke skulle avgrenset for denne aktiviteten ved beregning av kompensasjonsbeløpet.

Konklusjon

- (19) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at riktig kompensasjonsbeløp var 39 281 kroner.

Vedtak

Klagen tas til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur