



Lotterinemnda

## Vedtak i Lotterinemnda 27. mai 2024

### Sak 2024/325 – Ringstad Båtforening - org.nr. 984 501 226 - klage over vedtak om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

**Lotterinemndas medlemmer:** Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

#### Sakens bakgrunn

- (1) Kongelig Norsk Båtforbund søkte 1. september 2023 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022 for seg og 68 underledd, deriblant Ringstad Båtforening (heretter omtalt som «klager» eller «underleddet»). Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på totalt 3 653 651 kroner etter dokumentert modell, der klagers søknadsbeløp utgjorde 107 366 kroner.
- (2) Lotteritilsynet innvilget søknaden 20. desember 2023, men reduserte blant annet klagers søknadsbeløp fra 107 366 kroner til 545 kroner. Tilsynet begrunner avkortningen med at merverdiavgiftskostnader på 106 821 kroner til ny gjestebrygge var nybyggingskostnader. Tilsynet avsto/reducerte også søknadsgrunnlaget til flere andre underledd, men disse har ikke påklaget vedtaket. Det samlede søknadsbeløpet ble avkortet til 3 090 783 kroner.
- (3) Kongelig Norsk Båtforbund påklaget vedtaket 9. januar 2024 på vegne av Ringstad Båtforening. Det vises til at Ringstad Båtforening hadde en gammel gjestekai laget av tre og isopor. Denne forfalt over tid på grunn av dårlig vær og naturlig slitasje. Båtforeningen erstattet derfor den gamle gjestekaien med en ny kai i 2023. Klager anfører at dette er vedlikehold, og ikke påkostninger til nytt anlegg. Klager viser til at Nordre Ifarnes Båtforening fikk merverdiavgiftskompensasjon for tilsvarende vedlikehold av en gjestekai i 2022. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 1. mars 2024 til Lotterinemnda for behandling. Tilsynet viser til at hele gjestebryggen er erstattet med en ny. Ifølge tilsynet har den nye gjestebryggen dekke av betong, noe som må anses som en standardheving. Videre anser tilsynet gjestebryggen å være et selvstendig objekt fra resten av flytebryggen. Etter tilsynets vurdering må gjestebryggen derfor anses som et helt nytt anlegg. Avslutningsvis viser tilsynet til at avgjørelsen er foretatt etter en konkret vurdering, og at tilsynet derfor ikke vil vurdere realitetene i saken som klager har vist til.
- (5) Lotteritilsynet oversendte 24. april 2024 omgjøringsvedtaket til Nordre Ifarnes Båtforening for regnskapsåret 2021 til Lotterinemnda, etter forespørsel fra nemnda.

**Postadresse:**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse:**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

## **Det rettslige grunnlaget**

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (7) Ved søknad etter dokumentert modell følger det av forskriften § 8 første ledd at søknadsbeløpet er merverdiavgiftskostnader på varer og tjenester basert på regnskap ett år tilbake i tid, etter generelle avgrensninger etter § 6.
- (8) Det følger av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (9) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

## **Lotterinemndas vurdering**

- (10) Ringstad Båtforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (11) Spørsmålet for Lotterinemnda er om kostnadene knyttet til gjestebryggen er ny-, på- og ombyggingskostnader for anlegg som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader, jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (12) Ordlyden i uttrykkene «ny-, på- og ombyggingskostnader» tilsier at det dreier seg om kostnader knyttet til å etablere et nytt anlegg eller oppgradere et eksisterende anlegg til en bedre stand. Dette skiller seg fra uttrykket «vedlikeholdskostnader» som knytter seg til å opprettholde eller gjenopprette et anlegg til en tilstand som anlegget tidligere har vært. Vedlikeholdskostnader vil være kostnader som for eksempel går til reparasjon av slitasje eller skade på eksisterende anlegg. Lotterinemnda legger til grunn at utskifting av et objekt, ikke kan anses som vedlikehold hvis arbeidet fører til forbedring av objektet utover den stand det en gang har vært i tidligere.
- (13) Klagers tidligere gjestebrygge var laget av tre og isopor. Den ble erstattet med en ny gjestekai i 2023. Den nye gjestekaien har dekke av betong, og dette innebærer etter Lotterinemndas syn en oppgradering av gjestebryggen som medfører at anlegget blir satt i en stand som det ikke har vært i tidligere. Nemnda legger derfor til grunn at den nye gjestekaien har ført til en standardheving. Nemnda har etter dette kommet til at kostnadene knyttet til gjestebryggen er ny-, på- eller ombyggingskostnader for anlegg som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader, jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (14) Klager anfører at Nordre Ifarnes Båtforening fikk godkjent merverdiavgiftskompensasjon for tilsvarende vedlikehold av en gjestebrygge i Lotteritilsynets vedtak 21. februar 2023. I vedtaket gjorde tilsynet om på et tidligere vedtak der det ble slått fast at Nordre Ifarnes Båtforening ikke fikk merverdiavgiftskompensasjon for nybyggingskostnader knyttet til ny gjestebrygge. Tilsynet mottok imidlertid ny dokumentasjon på at arbeidet i forbindelse med bryggeanlegget var vedlikehold, jf. forskriften § 6 bokstav b. Tilsynet omgjorde

derfor sitt tidligere vedtak og ga båtforeningen merverdiavgiftskompensasjon for disse vedlikeholdskostnadene.

- (15) Lotterinemnda forstår klagers anførsel som en anførsel om usaklig forskjellsbehandling. Nemnda bemerker at alle organisasjoner som søker om merverdiavgiftskompensasjon må oppfylle vilkårene i forskriften. Det må i den enkelte sak utføres en konkret vurdering, og utfallet av søknaden vil bero på om forskriftens krav er oppfylt. Nemnda mener at denne saken skiller seg vesentlig fra saken om Nordre Ifarnes Båtforening. Lotteritilsynet skrev følgende i saken om Nordre Ifarnes Båtforening:

*«Ifølge samtale med kontaktperson til Nordre Ifarnes Båtforening, samt tilsendte bilder, er de 15 gjesteplassene den delen av bryggen som har eksistert tidligere. Den delen av bryggen er ikke ny, men har fått et omfattende vedlikehold i samband med utbygging av de nye delene av anlegget. Kostnadene til vedlikehold av eksisterende brygge, vil derfor ikke komme inn under § 6 bokstav b (Ny-, på- og ombygging).»*

- (16) I saken om Nordre Ifarnes Båtforening ga Lotteritilsynet merverdiavgiftskompensasjon for omfattende vedlikehold av den delen av bryggen som ikke var ny. Det dreide seg altså om vedlikehold av en eksisterende brygge. I denne saken har hele gjestebryggen som var laget av tre og isopor blitt erstattet med en ny kai med betongdekke. Det dreier seg derfor om ny-, på- eller ombyggingskostnader for anlegg, og ikke vedlikehold av eksisterende brygge, jf. forskriften § 6 bokstav b. Klagers anførsel om usaklig forskjellsbehandling kan følgelig ikke føre frem.
- (17) Lotterinemnda har etter dette kommet til at Ringstad Båtforenings kostnader i forbindelse med ny gjestebrygge er ny-, på- eller ombyggingskostnader for anlegg som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader, jf. forskriften § 6 bokstav b. I henhold til forskriften § 8 første ledd skal det følgelig avgrenses for kostnadene i søknadsbeløpet.

### **Konklusjon**

- (18) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

### **Vedtak**

Klagen tas ikke til følge.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*