



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 27. mai 2024

Sak 2024/703 - Youth Activity Organization Worldwide - org.nr. 925 353 566 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabeth Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Youth Activity Organization Worldwide (klager) søkte 1. september 2023 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 565 366 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet kontaktet klager per brev i Altinn 2. november 2023. Det ble vist til at som følge av at organisasjonen hadde hatt en stor økning i driftskostnader, hadde tilsynet behov for kontospesifisert regnskap for 2022, utdyping av aktivitetene for 2022 og beskrivelse av mottatt tilskudd. Tilsynet ba også foreningen vurdere om det skulle vært foretatt en avgrensning for overføringer til andre organisasjoner og mellom ledd i samme organisasjon. Det ble gitt frist for tilbakemelding innen 9. november 2023 og informert om at manglende svar kunne føre til at søknaden ville bli avslått. Klager besvarte ikke henvendelsen.
- (3) Lotteritilsynet avsto søknaden 20. desember 2023, med den begrunnelse at opplysninger og dokumentasjon som var nødvendige for å behandle søknaden ikke var sendt innen fastsatt frist. Tilsynet viser til at klagers søknadsbeløp er økt med over 250 000 kroner siden forrige søknad, og at det er en risiko knyttet til økningen i søknadsbeløpet og driftskostnader, samt uklarhet rundt virksomheten til organisasjonen.
- (4) Klager påklaget vedtaket 10. januar 2024. Klager anfører at årsaken til at brevet ikke ble besvart var at brevet ble sendt i Altinn, og ikke til regnskapsfører som hadde sendt søknaden og som var oppgitt som kontaktperson i søknaden. At det lå oppfølgingsspørsmål i Altinn ble heller ikke registrert av styret i foreningen. Etterspurt informasjon og dokumentasjon ble sendt per e-post til Lotteritilsynet samme dag som klagen ble innsendt.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 2. mai 2024 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (7) Lotteritilsynet fører kontroll med at bestemmelsene i forskriften og vedtak fastsatt med hjemmel i forskriften blir oppfylt, jf. forskriften § 18 første ledd. Etter § 18 andre ledd kan tilsynet kreve opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Oppfylles ikke kravet innen fastsatt frist, kan søknaden avslås helt eller delvis.
- (8) Av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Youth Activity Organization Worldwide sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (10) Lotteritilsynet sendte 2. november 2023 brev til klager i Altinn med anmodning om oversendelse av informasjon og dokumenter som etter tilsynets syn var nødvendige for å avgjøre søknaden. Dette ble ikke oversendt innen fristen 9. november 2023.
- (11) Lotterinemnda har delt seg i et flertall og et mindretall i spørsmålet om Youth Activity Organization Worldwides søknad skal avslås helt eller delvis i medhold av forskriften § 18.
- (12) *Flertallet, Martin Hennig og Shabneet K. Bains*, er av den oppfatning at opplysningene som Lotteritilsynet etterspurte i brevet 2. november 2023 var nødvendige for å avgjøre søknaden og at det ble gitt tilstrekkelig tid til å besvare henvendelsen, jf. forskriften § 18.
- (13) Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn og etterspør opplysninger og dokumentasjon som er nødvendige for å behandle søknaden, er dette etter *flertallets* syn i tråd med hvordan slik informasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften) § 8.
- (14) Klager har anført at årsaken til at brevet ikke ble besvart var at brevet ble sendt i Altinn, og ikke til regnskapsfører som hadde sendt søknaden og som var oppgitt som kontaktperson i søknaden. Styret hadde heller ikke registrert brevet i Altinn.
- (15) *Flertallet* legger til grunn at klagers regnskapsfører i dette tilfellet opptrådte som klagers fullmektig i forbindelse med søknadsprosessen. Utgangspunktet er da at fullmektigen som hovedregel skal motta alle meddelelser og henvendelser fra forvaltningsorganet, jf. forvaltningsloven § 12 tredje ledd.
- (16) Det følger imidlertid av forvaltningsloven § 12 fjerde ledd første setning at en fullmektig, med unntak av advokater, skal fremlegge skriftlig fullmakt. I NOU 2019: 5 side 579 fremgår det videre at fullmektigen skal fremlegge slik skriftlig fullmakt på eget initiativ. Dette for å gjøre forvaltningen oppmerksom på at parten er representert av en fullmektig og informere om hva som er dekket av fullmakten. *Flertallet* legger etter dette til grunn at eventuell fullmakt i utgangspunktet må legges frem overfor forvaltningen for at forvaltningen skal ha plikt til å sende henvendelser til fullmektigen etter forvaltningsloven § 12 tredje ledd. I foreliggende sak kan ikke *flertallet* se at

regnskapsfører har lagt frem fullmakt ved søknaden, og Lotteritilsynet hadde derfor ingen plikt til å rette brevet til regnskapsfører.

- (17) *Flertallet* har etter dette kommet til at Lotteritilsynet har opptrådt i tråd med forvaltningsloven og eforvaltningsforskriften ved å sende brevet med anmodning om ytterligere informasjon og dokumentasjon som var nødvendig for å behandle søknaden til klagers Altinn. *Flertallet* legger videre til grunn at det er søkerorganisasjonen som har ansvar for å sikre rutiner for håndtering av søknadsprosesser. Det er også søkerorganisasjonens ansvar å sørge for at det er gode rutiner for håndtering av henvendelser til organisasjonen i Altinn, og å sikre at disse blir besvart innen fastsatt frist.
- (18) *Flertallet* har etter dette kommet til at den omstendighet at etterspurt informasjon og dokumentasjon ikke ble sendt inn innen oppgitt frist for tilbakemelding, må tilskrives forhold på klagers side. Når klager ikke besvarte henvendelsen innen fristen for tilbakemelding og dette skyldes interne forhold, foreligger det grunnlag for å avslå søknaden, jf. forskriften § 18.
- (19) *Mindretallet, Elisabet Ekberg*, er kommet til et annet resultat enn Lotterinemndas flertall.
- (20) Lotteritilsynet har anmodet om oversendelse av informasjon og dokumenter som etter tilsynets syn var nødvendige for å avgjøre søknaden. I likhet med flertallet legger *mindretallet* til grunn at opplysningene som tilsynet etterspurte i brevet 2. november 2023 var nødvendige for å avgjøre søknaden og at det i utgangspunktet ble gitt tilstrekkelig tid til å besvare henvendelsen.
- (21) Organisasjonen var i dette tilfellet representert ved ekstern regnskapsfører. Lotteritilsynets anmodning om ytterligere opplysninger ble ikke fanget opp av organisasjonen eller dens fullmektig, den eksterne regnskapsføreren. *Mindretallet* mener at praksisendringen, med overgang til at all kommunikasjon skjer gjennom Altinn, sett i sammenheng med at foreningens regnskapsfører har opptrådt som fullmektig i søknadsprosessen, bør tas hensyn til i vurderingen av saken.
- (22) *Mindretallet* er enig med flertallet i at kommunikasjon i henhold til gjeldende regelverk skjer gjennom Altinn. *Mindretallet* er videre enig med flertallet i at forvaltningsloven § 12 tredje ledd angir at en fullmektig skal fremlegge skriftlig fullmakt. *Mindretallet* forstår det likevel slik at informasjonen fra Lotteritilsynet omkring endring av praksis og konsekvensene for søkere som lar seg representere ved fullmektig, med krav om fremleggelse av skriftlig fullmakt, har vært knapphendig. *Mindretallet* mener at en totalvurdering av sakens faktum medfører at en avvisning av klagen ikke fremstår som et rimelig resultat. Siden det har vært mangelfull informasjon om overgangen til bruk av Altinn, taler dette, etter *mindretallets* vurdering, for at klager gis medhold i sin klage i dette konkrete tilfellet.
- (23) *Mindretallet* har på denne bakgrunn kommet til at klagers søknad ikke kan avslås med hjemmel i forskriften § 18.

Konklusjon

- (24) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur