



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 17. juni 2024 i sak 2024/0798

Saken gjelder: Klage over avslag på søknad om reisestipend

Klager: A

Klagenemndas

medlemmer: Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud

Bakgrunn:

- (1) A (heretter klager) søkte 9. april 2024 Norsk filminstitutt (heretter NFI) om reisestipend på 28 971 kroner, for representasjon av spillefilmen «No Tomorrow» under, og deltakelse ved, festivalen Queens World Film Festival i New York. Klager søkte som regissør av spillefilmen, og søkte om dekning av reiseutgifter, hotellopphold og deltakeravgift.
- (2) NFI avsto søknaden 16. april 2024, med følgende begrunnelse:

«Søknaden er vurdert etter Forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31.10.2016 § 2-5 jf. Forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7.10.2016. Vi viser også til våre retningslinjer som er publisert på våre nettsider.

Vi har dessverre avslått søknaden din, jf. førstnevnte forskrift § 2-5 og våre retningslinjer. Søknaden oppfyller ikke fastsatte krav. Arrangementet er ikke prioritert for reisestipend, jf. lister på våre nettsider. Vi tildeler ikke reisestipend for deltakelse til generell deltakelse på kurs, finansieringsforum, filmfestivaler, filmkulturelle arrangementer, prisutdelinger.»
- (3) Klager påklaget vedtaket 22. april 2024.
- (4) NFI foretok en fornyet vurdering av klagers søknad, men opprettholdt avslaget. Saken ble oversendt Medieklagenemnda ved brev 15. mai 2024.
- (5) Nemndsmøte i saken ble avholdt 17. juni 2024.

Klager har i det vesentlige anført:

- (6) Klager erkjenner at festivalen ikke er på listen over prioriterte festivaler, men ber likevel NFI revurdere avslagsvedtaket. Klager viser til at festivalen er en seriøs aktør i indie-filmkretser, og at prosjektet ikke tidligere har mottatt støtte. Klager har arbeidet med filmen siden 2021 og han har gjort mye av arbeidet selv. Filmen er filmet på 35 ulike steder i 65 døgn i Stjørdals-området. Filmen er nominert til seks priser, og invitasjonen til festivalen og nominasjonene er en anerkjennelse av klagers arbeid. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

NFI har i det vesentlige anført:

- (7) Klager har fått avslag på sin søknad basert på at Queens World Film Festival ikke er en prioritert festival og at søknaden ikke oppfyller vilkåret i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon § 2-5 annet ledd.
- (8) NFI viser til at den prioriterte festivallisten er utarbeidet av lanseringskonsulentene, som kjenner festivalene svært godt gjennom mange års erfaring med festivalarbeid. Listen oppdateres årlig. Det gjøres en helhetlig vurdering av ulike momenter, og vurderingskriteriene som ligger til grunn for den helhetlige vurderingen av hvilke festivaler som blir prioritert, er i tråd med formålet til ordningen, jf. detaljforskriften § 2-5 første ledd første setning. NFI foretar dermed på tidspunktet for behandling av søknadene ingen vurdering av hver festival, da dette er gjort i forkant. Dette bidrar til at søkerne selv kan sjekke om festivalen er på listen over prioriterte festivaler før søknad sendes inn. At det foretas en årlig vurdering, skaper etter NFIs oppfatning både forutsigbarhet for søkerne og likebehandling av søknadene.

Medieklagenemndas vurdering:

- (9) Saken gjelder klage over NFI sitt avslag på søknad om reisestipend. Klagen er rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.
- (10) Det rettslige grunnlaget for behandling av søknaden følger av forskrift om audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 nr. 1264 (heretter detaljforskriften). Detaljforskriften er hjemlet i forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (heretter hovedforskriften).
- (11) Hovedforskriften § 1, jf. detaljforskriften § 1-1, fastlegger det overordnede formålet med tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk. Bestemmelsen lyder:

«Tilskudd som er hjemlet i denne forskriften skal bidra til å styrke norsk og samisk språk, identitet og kultur, og oppfylle gjeldende mål på det audiovisuelle området. Tilskuddene skal bidra til

- a. et bredt og variert tilbud av audiovisuelle produksjoner av høy kulturell verdi og kunstnerisk kvalitet,
 - b. at audiovisuelle verk når et stort publikum i Norge og utlandet,
 - c. god formidling av norske og utenlandske audiovisuelle verk, filmkunst og filmkultur, samt
 - d. en profesjonell, likestilt og mangfoldig audiovisuell bransje med sunn økonomi.»
- (12) Detaljforskriften § 2-5 regulerer «[t]ilskudd til faglig utvikling og deltakelse på bransje arrangement». Bestemmelsen lyder slik:

«Tilskudd skal bidra til kompetanseutvikling av fagarbeidere i den norske audiovisuelle bransjen. Det kan gis tilskudd til deltakelse på kurs, seminarer og finansieringsfora, samt representasjon av audiovisuelle verk på prioriterte festivaler eller prisutdelinger.

Tilskudd kan gis til deltakeravgift, reiser og opphold.

Der Norsk filminstitutt er tilskuddsforvalter, kan tilskudd etter denne bestemmelsen kun brukes til internasjonale arrangementer.»

- (13) Regelverket gir NFI et betydelig rom for skjønn ved vurderingen av om det skal gis tilskudd i enkeltsaker. Medieklagenemnda kan i utgangspunktet prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34. I praksis vil det være slik at nemnda innrømmer NFI et vidt handlingsrom i tildelingssaker som dette, og nemndas overprøving vil normalt være begrenset til en vurdering av om saksbehandlingen hos NFI i klagesaken oppfyller de alminnelige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt NFI i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en vurdering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (14) Spørsmålet for Medieklagenemnda blir dermed om NFI i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en vurdering i tråd med gjeldende regelverk.
- (15) Medieklagenemnda legger til grunn at klager mener at NFI må foreta en konkret vurdering av den omsøkte festivalen. NFI har kun vist til at festivalen ikke er oppført på listen over prioriterte festivaler og dermed ikke oppfyller vilkåret for tilskudd i detaljforskriften § 2-5 første ledd andre setning.
- (16) Detaljforskriften § 2-5 fastsetter at det «kan» gis tilskudd til representasjon av audiovisuelle verk på «prioriterte» festivaler. Tilskudd fra NFI gis kun til dekning av deltakeravgift, reiser og opphold på internasjonale arrangementer. Formålet med tilskuddet er å «bidra til kompetanseutvikling av fagarbeidere i den norske audiovisuelle bransjen».
- (17) Det er ikke omtvistet at festivalen Queens World Film Festival i New York er et internasjonalt arrangement, jf. bestemmelsens tredje ledd. Det er også søkt om tilskudd til dekning av reiseutgifter og opphold, jf. bestemmelsens andre ledd. Vurderingstemaet for NFI har dermed vært om søknaden oppfyller vilkåret for tilskudd i bestemmelsens første ledd andre setning, som fastsetter at tilskudd til representasjon av audiovisuelle verk kan gis til «prioriterte» festivaler.
- (18) Forskriftsbestemmelsen oppstiller ikke nærmere kriterier for hvilke festivaler som anses som «prioriterte». I høringsnotatet fra NFI, «Høring – ny forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon (underforskrift)», er det på side 9 forutsatt at «hva som anses som prioriterte festivaler og prisutdelinger vil være gjenstand for et filmfaglig skjønn av tilskuddsforvalter». Dette høringsnotatet utgjorde grunnlaget for forskriften. Medieklagenemnda forstår forskriftsbestemmelsen og den tilhørende uttalelsen i høringsnotatet slik at NFI som tilskuddsforvalter må foreta en prioritering av aktuelle festivaler, og at utvelgelsen av festivalene må foretas på bakgrunn av en skjønnsmessig og filmfaglig vurdering.
- (19) NFI har i egne retningslinjer fastsatt nærmere kriterier for utvelgelsen av de prioriterte festivalene. NFI har vurdert klagers søknad etter retningslinjen, «Representasjon og deltakelse – festivaler og prisutdelinger». Etter denne retningslinjen er det en forutsetning for rett til tilskudd at det omsøkte arrangementet er oppført på listen over prioriterte festivaler og prisutdelinger. Listen er publisert på NFIs nettside. Listen er utarbeidet av

NFIs lanseringsrådgivere, og revideres årlig. Ved vurdering av hvilke festivaler som skal stå på listen gjøres det en totalvurdering av følgende punkter:

- Festivalen har et kuratert program med internasjonale filmer
- Festivalen har (oftest) en offisiell konkurranse med internasjonal jury
- Festivalen tilbyr bransjerettede tiltak (seminarer, masterclasses, talks etc.)
- Festivalen har bred deltakelse fra internasjonal bransje (filmskapere, produsenter, distributører, salgsagenter og presse)
- Festivalen har deltakelse fra, omtales i og har et godt omdømme i kjente bransjepublikasjoner
- Festivalen arrangeres normalt på årlig basis
- Festivalen har høy standard på informasjons- og markedsmateriellet (kataloger, program osv.)
- Festivalen er støttet av lokal bransje

- (20) Medieklagenemnda forstår NFIs retningslinjer slik at det allerede i forkant av søknadsbehandlingen foretas en prioritering av aktuelle festivaler basert på et filmfaglig skjønn. arrangementer. Det utøves dermed ikke et filmfaglig skjønn fra NFIs side ved behandlingen av den enkelte søknad. Nemnda kan ikke se at dette er i strid med detaljforskriften § 2-5. Verken forskriftsbestemmelsen eller tilhørende høringsnotat forutsetter at NFI må foreta en skjønnsmessig eller filmfaglig prioritering av festivaler i forbindelse med behandlingen av den enkelte søknad. Nemnda forstår både forskriften og uttalelsen i høringsnotatet slik at prioriteringen av festivalene kan skje i forkant av søknadsbehandlingen. En slik fremgangsmåte framstår også fornuftig, og forenkler saksbehandlingen til NFI. I tillegg skaper denne måten å innrette ordningen på forutberegnelighet og det bidrar også til likebehandling av søkerne.
- (21) Det er videre Medieklagenemndas vurdering at vurderingskriteriene som ligger til grunn for prioritering av aktuelle festivaler og prisutdelingen er saklige. Kriteriene er i tråd både med formålet med tilskuddet i detaljforskriften § 2-5 første ledd første setning, og det overordnede formålet i hovedforskriften § 1, jf. detaljforskriften i § 1-1. Nemnda forstår vurderingskriteriene som krav særlig til arrangementets profesjonalitet, rekkevidde, og internasjonale anerkjennelse og anseelse i bransjen. Dette er i tråd med målet om å bidra til kompetanseutvikling av fagarbeidere i detaljforskriften § 2-5 samt målene om å bidra til god formidling av audiovisuelle verk og at audiovisuelle verk når et stort publikum i Norge og i utlandet, jf. hovedforskriften § 1 bokstav b og c.
- (22) Det er på denne bakgrunn Medieklagenemndas syn at NFIs vurdering av klagers søknad etter retningslinjen «Representasjon og deltakelse – festivaler og prisutdelinger» er i tråd med gjeldende regelverk. Nemnda viser for øvrig til sak 2023/0524 hvor tilsvarende ble lagt til grunn.
- (23) Spørsmålet blir etter dette om NFIs begrunnelse i saken oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling.

- (24) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi søkeren mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (25) Det følger av forvaltningsloven § 24 annet ledd andre setning at et forvaltningsorgan ikke plikter å gi en begrunnelse samtidig med vedtaket ved fordeling av goder mellom flere parter. Medieklagenemnda vil derfor også se hen til NFIs senere begrunnelse for vedtaket.
- (26) NFI har i brev 15. mai 2024 til Medieklagenemnda begrunnet avslaget på søknaden med at det omsøkte arrangementet ikke er oppført på listen over prioriterte festivaler etter retningslinjen «Representasjon og deltakelse – festivaler og prisutdelinger». Nemnda mener det er tilstrekkelig å begrunne avslaget med en henvisning til at den festivalen som søknaden gjelder, ikke står på listen over prioriterte festivaler for det aktuelle kalenderåret, jf. tilsvarende i sak 2023/0524. Det er nemndas vurdering at NFI har foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur