



Energiklagenemnda

Energiklagenemndas avgjørelse 20. juni 2024

Sak: 2024/0803

Klager: A

Klagemotpart: Arva AS

Saken gjelder: Klage på vedtak i uenighet om installasjon av AMS-måler

Saken gjelder klage over vedtak fattet av Reguleringsmyndigheten for energi («RME») datert 7. februar 2024 i uenighetssak mellom Arva AS og A om installering av strømmåler uten aktiv kommunikasjonsmodul. I vedtaket slo RME fast at Arva AS kunne installere en AMS-måler med deaktivert kommunikasjonsmodul hos klager etter avregningsforskriften § 4-1.

Energiklagenemndas medlemmer:

Nemdsleder Per Conradi Andersen, nemdsmedlemmene Edna Grepperud og Morten Sundt.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Reguleringsmyndigheten for energi (heretter «RME») fattet den 7. februar 2024 vedtak om at Arva AS (heretter «nettselskapet») kan installere AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul hos A (heretter «klager») etter forskrift om måling, avregning, fakturering av netjtjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. av 11. mars 1999 nr. 301 (avregningsforskriften) § 4-1 andre ledd bokstav b.
- (2) Bakgrunnen for saken er manglende installasjon av AMS-måler i klagers bolig. Klager mottok informasjon fra nettselskapet om installasjon av AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul. I e-posten fra nettselskapet ble klager bedt om å ta kontakt for å avgjøre hvilken måler som skulle installeres. Nettselskapet fremhevet at den eksisterende måleren ville kunne bli frakoblet strømmettet dersom den ikke ble skiftet. Klager klaget til RME 4. juli 2023.
- (3) RME varslet om vedtak den 13. desember 2023. RMEs vurdering var at nettselskapet hadde rett til å kreve installasjon av AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul i klagers bolig etter avregningsforskriften § 4-1 andre ledd bokstav b.
- (4) Klager kommenterte forhåndsvarselet den 7. januar 2024.
- (5) RME fattet vedtak i saken den 7. februar 2024 med følgende konklusjon:

«Arva AS har rett til å installere AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsenhet hos [A], jf. forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 4-1.»

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (6) Klager påklaget vedtaket til Energiklagenemnda den 26. februar 2024. RME vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker av 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Energiklagenemnda ved RMEs innstilling den 16. mai 2024.
- (7) Klager og klagemotpart har i brev datert 23. mai 2024 fått informasjon om saksgangen for Energiklagenemnda og frist til å inngi kommentarer til RMEs innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Energiklagenemnda avholdt nemndsmøte i saken 20. juni 2024.

2 Reguleringsmyndigheten for energis vedtak

- (9) I vedtaket datert 7. februar 2024 redegjør RME innledningsvis for sakens bakgrunn og anførslene i saken.
- (10) RME viser til avregningsforskriften § 4-1 første ledd som pålegger nettselskaper å installere AMS i alle sine målepunkt. Nettselskapet har imidlertid ikke plikt til å installere AMS dersom installasjonen er til «vesentlig og dokumenterbar ulempe» for sluttbruker, jf. § 4-1 andre ledd bokstav b. Kunden i denne saken har erklæring fra lege og har rett til fritak fra AMS-måler med kommunikasjonsmodul. Ifølge nettselskapet er den gamle måleren utdatert og ikke lenger godkjent. Derfor har nettselskapet besluttet at det skal installeres en AMS-måler uten kommunikasjonsmodul.
- (11) RME viser til at tilsvarende som for alle andre komponenter som inngår i nettselskapets virksomhet, er målerne nettselskapets eiendom og ansvar, jf. avregningsforskriften § 3-1. Det er derfor nettselskapene som bestemmer når og hvilken måler som skal installeres i ulike målepunkt. Nettselskapet er videre ansvarlig for at alle målere overholder myndighetsfastsatte krav.
- (12) RME konkluderer på den bakgrunn med at klager har rett på en AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul, men at klager ikke har rett til å beholde den gamle måleren.
- (13) Avslutningsvis i vedtaket gjennomgår RME klagers anførsler om stenging av strøm.

3 Klagers anførsler

- (14) Klager er bekymret for stråling, og mener at AMS-målere er helseskadelige. Klager ønsker derfor å beholde sin gamle strømmåler.
- (15) Klager motsetter seg ikke bytte av måler tvert, men har oppstilt følgende vilkår han vil gjøre det på:
 - *«Om det skulle oppstå kroppslige eller psykiske plager ved stråleskader etter en eventuell installering av AMS måler i [x] som vil kunne lede til delvis eller uføretrygd i henhold til helseutfordringer, skal Arva A/S stå for utbetalinger av erstatning ved en eventuell nedsatt funksjonsevne og tapt arbeidsinntekt, samt kompensasjon ved overgang til pensjonstilværelsen.»*

- *Ved oppstått brann forårsaket av AMS måler skal Arva A/S erstatte ikke bare materielle verdier, men også kompensere for affeksjonsverdi av mine eiendeler. Disse satsene skal legges vekt på etter min egen verdisetting.*
- *Ved et eventuelt bytte skal det være merket Kamstrup uten antenne og kommunikasjonsenhet.*
- *Jeg som sluttbruker skal oppbevare og beholde/lagre den gamle måleren her på min nåværende adresse».*

4 Energiklagenemndas vurdering

- (16) Saken gjelder As klage over vedtak fattet av RME den 7. februar 2024. Sakens hovedspørsmål er om klager kan motsette seg installering av AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsmodul i klagers bolig. En måler uten aktiv kommunikasjonsmodul har ikke de kvalitetene klager ønsker å unngå, og som synes å være omfattet av klagers helsemessige begrunnelse.
- (17) Det følger av avregningsforskriften § 4-1 at nettselskapene er pliktig å installere AMS (avansert måle- og styringssystem) i hvert målepunkt, med mindre installasjonen er til vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker. Nemnda viser til at nettselskapet har plikt til å gi fritak dersom vilkåret «vesentlig eller dokumenterbar ulempe» er oppfylt. Dette fritaket gjelder etter ordlyden kun nettselskapets plikt til å «sørge for at AMS er installert i hvert enkelt målepunkt». Rekkevidden av fritaket etter § 4-1 andre ledd bokstav b innebærer etter nemndas syn et fritak fra kommunikasjonsmodulen i AMS-målere. En deaktivering av denne medfører at måleren verken kan sende eller motta signaler.
- (18) I forvaltningspraksis har regelen blitt praktisert slik at det må foreligge helsemessig ulempe som må dokumenteres ved attest fra lege eller psykolog, jf. Energiklagenemndas avgjørelse i sak 2021/1991. Unntaksregelen ble utformet for å ta hensyn til tilbakemeldinger under høringsprosessen om at kravet til installering av AMS-måler opplevdes som belastende for enkelte. Hensikten var å etablere en sikkerhetsmekanisme for personer som opplevde det som svært belastende å få en slik måler installert i egen bolig, jf. NVE høringsdokument 1/2011 kapittel 3.10.
- (19) I denne saken har klager fremlagt legeerklæring som dokumenterer at installasjon av AMS-måler fører til «vesentlig og dokumenterbar ulempe». Det er nemndas syn at klager derfor oppfyller vilkårene for unntak i avregningsforskriften § 4-1 andre ledd bokstav b.
- (20) Det er videre nemndas syn at det er opp til hvert nettselskap å bestemme om kunder med innvilget fritak fra AMS-måler, skal beholde den gamle strømmåleren eller om strømmåleren skal skiftes ut til en digital strømmåler uten sender, jf. avregningsforskriften § 3-1. Nemnda er følgelig enig med RME i at avregningsforskriften § 4-1 ikke er til hinder for at nettselskapene bytter målere, all den tid installasjon gjelder måler uten aktiv kommunikasjonsmodul. Klager har ikke et krav etter forskriften om å beholde sin gamle måler eller å få installert en ny måler tilsvarende den gamle.

5 Vedtak

(21) Energiklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

1. **Klagen tas ikke til følge.**
2. **Reguleringsmyndigheten for energis vedtak 202310629-4 av 7. februar 2024 stadfestes.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 20. juni 2024

Per Conradi Andersen
Nemndsleder

Edna Grepperud
Nemndsmedlem

Morten Sundt
Nemndsmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur