



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 9. desember 2024

Sak 2024/857 – HLF Hørselshemmedes Landsforbund - org.nr. 970 205 195 – klage over vedtak om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabeth Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) HLF Hørselshemmedes Landsforbund (klager) søkte 29. august 2023 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022 for seg og sine underledd. Søknaden gjaldt et samlet kompensasjonsbeløp på 7 564 525 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet fattet 20. desember 2023 vedtak om delvis innvilgelse av søknaden. Klagers søknadsgrunnlag ble blant annet redusert med 12 609 152 kroner, med den begrunnelse at kostnader som gjelder forsikring av høreapparater dekker det som normalt må anses som private kostnader. Tilsynet har også korrigert kompensasjonsbeløpet på andre grunnlag, men det er ikke påklaget. Det samlede kompensasjonsbeløpet ble som følge av korrigeringer redusert fra 7 564 525 kroner til 6 466 090 kroner.
- (3) Klager påklaget vedtaket 10. januar 2024. Det vises til at foreningen siden 2008-2009 har hatt forsikring for høreapparater som medlemsfordel, og fått godkjent kostnadene til dette i søknadsgrunnlaget hvert eneste år. Tidligere har ordningen vært forvaltet av foreningen selv som en erstatningsordning for tap av høreapparater. Denne tilnærming er nå videreført med en ekstern leverandør. Alle medlemmene er omfattet av ordningen, da det er en kollektiv forsikring som gjelder uansett om man bruker høreapparat eller ikke. Klager fremhever at av beløpet på 12 609 152 kroner, er det 11 363 851 kroner som gjelder forsikringspremie til det eksterne forsikringsselskapet. Det resterende gjelder kostnader til trykk, lønn og utsendelse. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 30. mai 2024 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (6) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (7) Forskriften § 6 fastsetter at det ikke ytes kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller som er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (8) Det følger videre av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon til virksomhet som kommer en lukket krets til gode, gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter.
- (9) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (10) HLF Hørselshemmedes Landsforbund sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2024 om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (11) Lotteritilsynet har blant annet redusert søknadsgrunnlaget med 12 609 152, med den begrunnelse at dette er kostnader som gjelder forsikring av høreapparater, og at slike kostnader gir privatøkonomiske fordeler og må anses for å være av privat karakter.
- (12) Det følger av høringsnotat 11. desember 2017 – Ny forskrift om merverdiavgiftskompensasjon til frivillige organisasjoner punkt 2.4.2. at:

«I dagens ordning kan for eksempel ikke veilag eller antennelag motta kompensasjon, da disse arbeider for medlemmenes privatøkonomiske interesser. Tilsvarende skal heller ikke organisasjoner motta kompensasjon for kostnader knyttet til vedlikehold av fellesarealer og andre kostnader knyttet til bolig, vedlikehold og snøbrøyting av private veier og andre kostnader knyttet til private eiendeler, interesser ol.».
- (13) De fleste med varig nedsatt hørsel på ett eller begge ører har krav på å få dekket hele eller deler av kostnadene knyttet til å anskaffe høreapparat fra Arbeids- og velferdsetaten (NAV). Høreapparatene blir brukerens private eiendel. Dersom brukeren mister høreapparatet, eller det blir stjålet eller ødelagt, dekker ikke NAV nytt høreapparat før det har gått seks år siden brukeren fikk høreapparatet. NAV anbefaler derfor at brukeren forsikrer høreapparatet, og flere forsikringsselskap tilbyr slike forsikringer til privatpersoner. Kostnader knyttet til å forsikre et høreapparat må derfor anses som kostnader forbundet med å eie en privat eiendel. Ved å være medlem av HLF og betale medlemskontingent, unngår en kostnader til forsikring av høreapparatet. Nemnda legger etter dette til grunn at klagers kostnader knyttet til å forsikre medlemmenes høreapparat er kostnader som gir privatøkonomiske fordeler og må anses for å være av privat karakter, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d. Det skal følgelig avgrensnes for kostnadene i søknadsgrunnlaget.

- (14) Klager anfører at det kun er 11 363 851 kroner som gjelder forsikringspremie til det eksterne forsikringsselskapet. Det resterende beløpet er forbundet med administrasjon av forsikringsordningen, slik som trykk, lønn og utsendelse. Lotterinemnda legger til grunn at så lenge de administrative kostnadene er knyttet til å forsikre medlemmenes høreapparat, må også disse kostnadene anses å gi privatøkonomiske fordeler og være av privat karakter.
- (15) Klager anfører også foreningen siden 2008-2009 har hatt forsikring for høreapparater som medlemsfordel, og fått godkjent kostnadene til dette i søknadsgrunnlaget hvert eneste år. Tidligere har ordningen vært forvaltet av foreningen selv som en erstatningsordning for tap av høreapparater. Ordningen er nå videreført med en ekstern leverandør. Til dette vil Lotterinemnda bemerke at søknaden gjelder merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022, og at Lotteritilsynet hvert år må foreta en selvstendig vurdering av om søkerorganisasjonen oppfyller vilkårene for kompensasjon for det aktuelle regnskapsåret. Det avgjørende er at gjeldende praksis er i overensstemmelse med regelverket, og forvaltningen må kunne korrigere praksis i tråd med dette.

Konklusjon

- (16) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur