



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 19. juni 2024

Sak 2024/860 - Pinsemenigheten Klippen - org.nr. 971 491 272 - klage over vedtak om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabeth Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Pinsemenigheten Klippen (klager) søkte 26. januar 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 472 572 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet avviste søknaden 1. mars 2024, med den begrunnelse at søknadsfristen var oversittet. Tilsynet legger til grunn at klager har forberedt og trolig har ment å sende søknaden innen fristen, men at søknaden av ukjente grunner ikke er blitt fullført og/eller sendt. Det vises til at tilsynet ikke har plikt til å etterspørre søknader som er påbegynt, men ikke sendt inn, og at det er søkers ansvar å sende søknaden innen fristens utløp. Tilsynet viser også til at klager har søkt om merverdiavgiftskompensasjon i mange år, og at foreningen derfor skulle være godt kjent med at kompensasjon blir utbetalt i desember hvert år. Klager sendte dessuten søknaden etter at klagefristen var utløpt. Tilsynet vurderte etter dette at det ikke foreligger grunnlag for oppreisning for fristoversittelse.
- (3) Klager påklaget vedtaket 22. mars 2024. Klager anfører at all informasjon og dokumentasjon ble lastet opp i Lotteritilsynets systemer innen fristen 1. september 2023, noe som også er registrert av tilsynet i deres systemer. Klager viser videre til at vedkommende som var ansvarlig for innsendelse av søknaden var i den tro at søknaden var sendt. Klager mener at det ikke kan utelukkes at den manglende registreringen av innsendt søknad skyldes tekniske problemer eller andre forhold som klager ikke kan lastes for. Klager viser i den forbindelse til at det i forbindelse med innsending av klagen har vært problemer med tilsynets registreringssystem, og at dette underbygger anførselen om at manglende registrering av innsendt søknad kan skyldes forhold som foreningen ikke kan holdes ansvarlig for. Klager anfører videre at det ikke er naturlig å forvente at foreningen skulle oppdage at utbetalingen uteble i desember ettersom klager har mottatt merverdiavgiftskompensasjon over flere år og regelverket ikke er endret på flere år. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 30. mai 2024 til Lotterinemnda for behandling. Klager har kommet med merknader til innstillingen ved brev 10. juni 2024.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (6) Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september hvert søknadsår, jf. forskriften § 11 første ledd.
- (7) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (8) Pinsemenigheten Klippen sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 1. mars 2024 om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2022.
- (9) Klagers søknad er sendt inn 26. januar 2024, flere måneder etter søknadsfristen 1. september 2023.
- (10) Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader som har kommet inn etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun helt unntaksvis gis slik oppreisning.
- (11) Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfrist i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som det er redegjort for ovenfor, likevel tas opp til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (12) Klager har ikke redegjort for hvorfor søknaden ikke ble sendt før søknadsfristen utløp. I søknaden er det gitt uttrykk for at grunnen trolig skyldes en feil fra innsenders side ved at han ikke har trykket på send-knappen, og klager gjentar i sine merknader til Lotteritilsynets innstilling at manglende registrert innsending kan skyldes personlig feil. I klagen, og i etterfølgende merknader, anføres det at fristoversittelsen også kan skyldes teknisk feil hos Lotteritilsynet. Tilsynet har i innstillingen opplyst at de har gode systemer for å oppdage feil i søknadssystemet når en søknadsrunde er oppe, og at det ikke foreligger indikasjoner på at tekniske feil hindret innsending av klagers søknad. Til klagers anførsel om at det har vært problemer i forbindelse med innsending av klagen, forklarer tilsynet at dette har sammenheng med at søknaden ble mottatt så sent. Tilsynet opplyser at klagesystemet blir synkronisert etter ordinær utbetaling, og at det derfor vil ta litt tid før søknader mottatt utenfor normal saksbehandlingstid blir synkronisert mot klagesystemet.

- (13) Lotterinemnda er av den oppfatning at Lotteritilsynet har tilstrekkelige tekniske ordninger for mottak og registrering av søknader om merverdiavgiftskompensasjon. Videre er det nemndas syn at tilsynet har gode systemer og rutiner for å oppdage tekniske feil. Nemnda kan ikke se at det er sannsynliggjort at det har skjedd en teknisk feil hos tilsynet, og legger til grunn at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side.
- (14) Lotterinemnda er enig med Lotteritilsynet i at det er organisasjonens ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med innsending av søknad og håndtering av søknadsfrister. Klager burde være godt kjent med at det blir sendt kvittering på innsendt søknad ettersom foreningen har mottatt merverdiavgiftskompensasjon over flere år og er enig med tilsynet i at klager dermed burde ha reagert da slik kvittering ikke ble mottatt, og stilt spørsmål ved om søknaden var innsendt.
- (15) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet. Av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet har Lotteritilsynet og nemnda etablert en restriktiv praksis for å ta søknader innkommet etter søknadsfrist til behandling. At avvisningen vil få konsekvenser for organisasjonens virksomhet gir ikke grunnlag for oppreisning av fristoversittelsen. Enhver organisasjon som oversitter søknadsfristen og får søknaden avvist på dette grunnlaget vil rammes økonomisk, og klager står derfor ikke i noen særstilling, se blant annet Lotterinemndas vedtak i sak 2023/238 med videre henvisninger.

Konklusjon

- (16) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur