



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 26. august 2024

Sak 2024/994 – Norway Hindu Maha Sabai - org.nr. 923 621 482 - klage over vedtak om avvisning av klage

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

- (1) Norway Hindu Maha Sabai (klager) sendte søknad om merverdiavgiftskompensasjon per e-post 29. januar 2024 for regnskapsåret 2022. Søknaden var datert 24. januar 2024. Søknaden ble også sendt per post og mottatt av Lotteritilsynet 5. februar 2024. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 188 863 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet fattet vedtak om avvisning av søknaden 9. februar 2024, med den begrunnelse at søknaden var kommet for sent. Avvisningsvedtaket ble sendt til klager i Altinn. I vedtaket ble det opplyst om klageretten og at klagefristen er tre uker fra informasjon om vedtaket er mottatt. Klagefristen gikk ut 1. mars 2024.
- (3) Klager påklaget vedtaket 12. mars 2024 per e-post. Klagen er også sendt per post, og mottatt av Lotteritilsynet 18. mars 2024.
- (4) Lotteritilsynet fattet 31. mai 2024 vedtak om avvisning av klage, med begrunnelse at klagefristen var oversittet. Tilsynet viser til klagen er mottatt elleve dager etter at vedtak om avvisning ble fattet, og at klager ikke har opplyst om årsak til at det ble klaget etter fristen. Tilsynet viser videre til at det er søkers ansvar å gjøre seg kjent med vedtaket de har mottatt, og innholdet i det. Etter tilsynets syn er det organisasjonen sitt ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av frister, og det foreligger heller ikke etter tilsynets vurdering, særlige grunner som tilsier at klagen likevel skal behandles. Tilsynets viser i den sammenheng til hensynet om likebehandling og forutberegnelighet som taler for en restriktiv praksis.
- (5) Klager påklaget vedtaket av 31. mai 2024 ved klage 12. juni 2024. Klager gjentar sine anførsler fremsatt i forbindelse med klagen 12. mars 2024, og viser i tillegg til at personene som står bak organisasjonen Norway Hindu Maha Sabai, har svært dårlig lese- og skrivekompetanse, og at dette er en sterkt medvirkende årsak til at fristen ble oversittet. Dette mener klager er en særlig grunn som gjør det rimelig at klagen likevel tas til behandling. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (6) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 20. juni 2024 til Lotterinemnda for behandling. Tilsynet opprettholder sin

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

vurdering av at det ikke foreligger særlige grunner som gjør det rimelig at klagen blir behandlet, og viser til at klager ikke nærmere har opplyst hvordan utfordringen med språk konkret har ledet til oversittet klagefrist, og at generelt vil ikke individuelle og generelle forhold i en organisasjon tillegges relevans i vurderingen av hvorvidt det skal gis oppreisning.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
- (8) Klagefristen er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd første punktum. For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29 andre ledd første punktum.
- (9) Etter forvaltningsloven § 31 første ledd kan det gis oppreisning for oversittet klagefrist dersom a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.
- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (11) Norway Hindu Maha Sabai sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 31. mai 2024 om avvisning av klage.
- (12) Den alminnelige fristen for å klage er tre uker fra underretning om vedtaket kom frem til parten, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen fra Norway Maha Sabai ble sendt 12. juni 2024, elleve dager etter klagefristens utløp. Det er ikke bestridt at klagefristen er oversittet.
- (13) I henhold til forvaltningsloven § 34 første ledd skal klageinstansen avvise en klage dersom klagefristen er oversittet. Unntak fra dette gjelder hvis det er grunnlag for oppreisning etter forvaltningsloven § 31. Etter denne bestemmelsens første ledd kan det gis oppreisning for oversittet klagefrist dersom a) parten ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (14) Klager har anført at utfordringer når det gjelder lese- og skriveferdigheter har vært medvirkende årsak til at klagefristen er oversittet. Det er imidlertid ikke nærmere redegjort for på hvilken måte disse utfordringene har hatt betydning for at klagen ble sendt inn for sent. Lotterinemnda vurderer at organisasjonen selv er nærmest til å ta ansvar for eventuelle utfordringer med lese- og skriveferdigheter internt i organisasjonen. Organisasjonen bør da etablere rutiner som sikrer at eventuelle henvendelser fra

forvaltningen ved deltakelse i en søknads- og klageprosess, blir mottatt og gjennomgått av noen som har tilstrekkelige leseferdigheter til å forstå henvendelsenes innhold. Lotterinemnda har etter dette kommet til at klager kan lastet for at klagefristen er oversittet, og at det ikke kan gis oppreisning av oversittet frist etter forvaltningsloven § 31 bokstav a.

- (15) Utfordringer med lese- og skriveferdigheter i en organisasjon er ikke en særlig grunn som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 bokstav b. Det faktum at klager vil rammes økonomisk anses heller ikke som en særlig grunn. Av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet er det viktig med en restriktiv praksis for å ta klager som er innkommet etter klagefristen til behandling. Enhver organisasjon som oversitter søknads- og klagefrister, vil rammes økonomisk og klager står ikke i noen særstilling.

Konklusjon

- (16) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur