



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 3. mars 2025

Sak 2024/1023 - Norske kvinners sanitetsforening - org.nr. 970 168 001 - klage over vedtak om delvis innvilget søknad om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlem Renate Kristiansen og varamedlem Dagrun Y. Haider

Sakens bakgrunn

- (1) Norske kvinners sanitetsforening (heretter «klager» eller «N.K.S.») søkte 31. august om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping. Søknadens fordelingsgrunnlag var på 127 265 241 kroner.
- (2) Lotteritilsynet innvilget søknaden 20. desember 2023, og nedjusterte fordelingsgrunnlaget fra 127 265 241 kroner til 117 834 331 kroner. Tilsynet viser til at det ikke gis tilskudd til kostnader som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten. Tilsynet mente at N.K.S. driver med omsorgsberedskap, og at det offentlige har ansvar for virksomhet knyttet til beredskap. Tilsynet viser i den sammenheng til lov 23. juni 2000 nr. 56 om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven) § 2-2.
- (3) Klager sendte 22. desember 2023 en foreløpig klage på vedtaket. Klager viser til at tilskuddsordningen for spilloverskuddet til Norsk Tipping ikke har en uttrykkelig avgrensning mot offentlige oppgaver, slik som merverdiavgiftskompensasjonsordningen. Klager anfører at det må være en feil i Lotteritilsynets begrunnelse når avslaget viser til at N.K.S. utfører offentlige oppgaver. Videre viser klager til at beredskapsorganisasjonene Norges Røde Kors, Redningsselskapet og Norsk Folkehjelp er forhåndstildelt en prosentandel av tilskuddet. N.K.S. sine omsorgsberedskapsgrupper deltar med støtte i flere oppdrag der de nevnte organisasjonene utfører beredskapsoppdrag, og klager kan ikke se at det er rettslig grunnlag for å forskjellsbehandle N.K.S. sitt beredskapsarbeid. I klagen bes det også om at tilsynet utdyper og presiserer begrunnelsen for avkortningen.
- (4) Klager sendte 1. mars 2024 en utdypende klage på vedtaket. Det vises til at N.K.S. oppfyller vilkårene i forskriften § 4 for å være en tilskuddsberettiget organisasjon. Klager anfører at organisasjonens beredskapsarbeid ikke faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten. Det vises til at omsorgsberedskap ikke er en helsetjeneste, at virksomheten ikke utføres mot vederlag og at omsorgsberedskapsarbeidet ikke ivaretar offentlige oppgaver. Videre anfører klager at det er usaklig forskjellsbehandling at N.K.S. ikke tildeles spillemidler for sin beredskapsvirksomhet, samtidig som N.K.S. er mindre integrert med det offentlige, og mottar mindre offentlig

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

finansiering enn Røde Kors, Redningsselskapet og Norsk Folkehjelp, som utvilsomt er berettiget spillemidler. I tillegg inngår N.K.S. sine lokale omsorgsberedskapsgrupper i de samme samarbeidene om beredskap som Røde Kors, Redningsselskapet og Norsk Folkehjelp. N.K.S. omsorgsberedskap er rettet mot krisehjelp og beredskapsoppgaver, og klager mener at virksomheten ivaretar oppgaver som tilskuddsordningen har som formål å fremme. Selv om Røde Kors, Redningsselskapet og Norsk Folkehjelp får forhåndstildelt midler, mener klager at dette ikke betyr at andre organisasjoner som driver med beredskapsarbeid skal være avskåret fra støtte. Klager viser videre til at klassifiseringen av N.K.S. sitt omsorgsberedskapsarbeid som en «offentlig oppgave» harmonerer dårlig med at de tre nevnte beredskapsorganisasjonene har et tettere samarbeid med, samt styring og offentlig finansiering, enn det N.K.S. har.

- (5) Klager viser til at Lotteritilsynet i vedtaket synes å ha innfortolket vilkåret «kommer offentlige oppgaver til gode» i forskriften, og lagt til grunn den samme vurderingen som i vedtaket om merverdiavgiftskompensasjon. Klager anfører at N.K.S. sitt omsorgsberedskapsarbeid ikke kommer offentlige oppgaver til gode. Klagers omsorgsberedskapsarbeid består av å bidra med faglige råd, sentral koordinering med andre beredskapsorganisasjoner og politisk arbeid for å synliggjøre hvor viktig det er med lokal omsorgsberedskap. Klager har også ansvar for opplysningskampanjer og opplæring/bistand til lokalforeninger som driver omsorgsberedskapsgrupper. I tillegg har N.K.S. noe prosjektbasert virksomhet, blant annet «Førstehjelp for eldre» og økonomisk støtte til trygghetstreff som arrangeres av lokalforeningene.
- (6) Klager anfører at N.K.S. sitt omsorgsberedskapsarbeid hverken er omfattet av det offentlige ansvaret eller er styrt av det offentlige. Klager viser til at de offentlige samarbeidsavtalene for N.K.S. sin omsorgsberedskap ikke gjelder helse, omsorgs- eller sosialtjenester i lovens forstand. De lokale omsorgsberedskapsgruppene bidrar med lokaler, matservering og mennesker ved beredskapshendelser. Gruppene stiller ikke med autorisert helsepersonell som kan beordres etter helseberedskapsloven, men alminnelige frivillige personer som har variert bakgrunn. De frivillige får ikke tildelt myndighet som kan følge av sosial- og helselovgivningen, og har heller ikke noen lovpålagt plikt til å bidra ved en krisesituasjon. I krisesituasjoner er det imidlertid viktig å opptre organisert og samordnet, og klager har derfor samarbeidsavtaler med andre beredskapsaktører, som inkluderer lokale omsorgsberedskapsgrupper i den nødvendige informasjonsutviklingen for effektiv beredskap. I tillegg deltar lokalforeningene i beredskapsøvelser. Selv om omsorgsberedskapsarbeidet er i samfunnets interesse, er det ikke helse- og omsorgstjenester som omfattes av det offentliges lovpålagte ansvar. Videre viser klager til at ulike offentlige organer har forskriftsfestet ansvar for koordinering av beredskapsinnsatsen i Norge, og at N.K.S. har et samarbeid med offentlige organer om koordinering av innsatsen. Klager anfører at N.K.S. har mindre formalisert tilknytning til offentlig organisert beredskap enn flere av de andre frivillige beredskapsorganisasjonene som mottar merverdiavgiftskompensasjon, og at offentlige organer ikke har styringsrett over N.K.S. i kraft av forskrifter. Videre viser klager til at de nasjonale og kommunale samarbeidsavtalene om omsorgsberedskap kun gjelder samarbeid og informasjon, og at avtalene ikke gir styringsrett. Klager påpeker at N.K.S. sentralt ikke har avtaler med kommuner eller fylkeskommuner om omsorgsberedskap.
- (7) N.K.S. omsorgsberedskap er ikke omfattet av «Organisasjonsplan for redningstjenesten», jf. forskrift av 6. desember 2019 nr. 1740 § 3-3 første ledd. De frivillige organisasjonene som omfattes av «Organisasjonsplan for redningstjenesten», og som dermed er tettere integrert med offentlige beredskap enn N.K.S., har heller ikke beredskapsplikt. Videre

innebærer ikke samarbeidsavtalene klager har med sentrale offentlige beredskapsorganer tildeling av offentlig støtte. Siden N.K.S. ikke inngår i «Organisasjonsplan for redningstjenesten» har klager ikke rettskrav på refusjon av utlegg for deltakelse i oppdrag. Klager får heller ikke tilskudd fra Justis- og beredskapsdepartementet for frivillige organisasjoner i redningstjenesten, jf. forskrift av 10. desember 2020 nr. 2679. Klager mener at et tungtveiende argument for at N.K.S. omsorgsberedskap ligger utenfor det offentlige ansvaret, er at omsorgsberedskapsarbeidet ikke er offentlig finansiert gjennom avtale, øremerket bevilging eller lov. Klager mener at det ikke er grunnlag for å avskjære støtte til frivillig virksomhet med tematisk tilknytning til offentlige oppgaver, når aktiviteten ligger utenfor området for det offentlige ansvaret og ikke er organisert av eller styrt av det offentlige.

- (8) Avslutningsvis anfører klager at spillemiddelforskriften uttrykkelig tildeler tilskudd til beredskapsarbeid, som alltid vil være til nytte for sivilbefolkningen og dermed også indirekte det offentlige. Klager mener at det er selvmotsigende å nekte støtte til beredskapsarbeid under henvisning til at det kommer det offentlige «til gode».
- (9) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 1. juli 2024 til Lotterinemnda for behandling.
- (10) Klager sendte 5. august 2024 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er forskrift 5. desember 2022 nr. 2123 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilloverskuddet til Norsk Tipping (forskriften).
- (12) Det følger av forskriften § 1 at ordningens formål er å trygge viktige samfunnsoppgaver på områdene helse, sosiale tjenester, krisehjelp, støttearbeid, natur- og miljøvern og dyrevern, i tillegg til å sikre at sentrale rednings- og beredskapsoppgaver videreføres.
- (13) Det følger av forskriften § 4 første ledd bokstav a at en samfunnsnyttig eller humanitær organisasjon som ikke er nevnt i § 3 må være forhåndsgodkjent etter forskrift 17. november 2022 nr. 1978 om pengespill (pengespillforskriften) § 38 for å være tilskuddsberettiget.
- (14) Det står videre i pengespillforskriften § 38 sjette ledd at organisasjoner ikke kan bli forhåndsgodkjent dersom de utfører virksomhet som er organisert av eller er på vegne av det offentlige ved at stat, fylkeskommune eller kommune gjennom å oppnevne styremedlemmer eller på annen måte kan påvirke eller legge føringer for virksomheten.
- (15) Pengespillforskriften er hjemlet i lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill (pengespilloven). Det følger av pengespilloven § 19 at overskuddet fra pengespillene skal gå til organisasjonens egen ikke-fortjenestebaserte virksomhet. Overskuddet kan ikke finansiere oppgaver som ved lov er lagt til offentlige organer eller virksomhet som utføres av eller på vegne av offentlige organer. Pengespillforskriften § 38 sjette ledd er en presisering av pengespilloven § 19.
- (16) Beregning av tilskuddet gjøres etter forskriften § 5. Det følger av § 5 tredje ledd bokstav a at fordelingsgrunnlaget for den enkelte søker består av sentralleddets eller

sentralorganisasjonens driftskostnader i henhold til forrige års regnskap, med fradrag av kostnader som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten. Av § 5 siste ledd fremgår det at tilskudd regnes som frie midler innenfor mottakers formål.

- (17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (18) Norske kvinners sanitetsforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. desember 2023 om delvis innvilgelse av søknad om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping for tildelingsåret 2023.
- (19) I forskriften § 5 tredje ledd bokstav a står det at fordelingsgrunnlaget for den enkelte søker består av sentralleddets eller sentralorganisasjonens driftskostnader i henhold til forrige års regnskap, med fradrag av kostnader som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten.
- (20) Lotteritilsynet har avgrenset fordelingsgrunnlaget for kostnader knyttet til omsorgsberedskap, med den begrunnelse at virksomheten ivaretar offentlige oppgaver. Tilsynet mener det offentlige har ansvar for beredskap, og viser til helseberedskapsloven § 2-2. Tilsynet har lagt til grunn at kostnader knyttet til offentlige oppgaver faller utenfor den frivillige delen av virksomheten, jf. forskriften § 5 tredje ledd bokstav a.
- (21) Avgrensningen «offentlige oppgaver til gode» er ikke nevnt eksplisitt som kostnader som «faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten», jf. forskriften § 5 tredje ledd bokstav a. Det følger imidlertid av forskriften § 4 første ledd bokstav a at en samfunnsnyttig og humanitær organisasjon er kompensasjonsberettiget dersom organisasjonen er forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38. Ifølge pengespillforskriften § 38 sjette ledd kan organisasjoner som utfører virksomhet som er organisert av det offentlige ikke bli forhåndsgodkjent. Det samme gjelder om organisasjonen utfører virksomhet på vegne av det offentlige ved at det offentlige kan påvirke eller legge føringer for virksomheten. Dette inngangsvilkåret må derfor være oppfylt før Lotteritilsynet kan vurdere om noen av unntaksvilkårene i forskriften § 5 tredje ledd kommer til anvendelse. Lotterinemnda bemerker i denne forbindelse at i henhold til Lotteritilsynets praksis vil en organisasjon kunne forhåndsgodkjennes selv om bare deler av organisasjonens virksomhet oppfyller vilkårene i pengespillforskriften § 38.
- (22) For organisasjoner som er forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38 begrenser pengespilloven § 19 hvilken del av organisasjonens virksomhet som kan finansieres med overskudd fra pengespill. Selv om § 19 regulerer bruk av overskudd fra pengespill som tilbys etter pengespilloven § 18, må pengespilloven § 19 etter nemndas syn også gjelde generelt for bruk av overskudd fra pengespill. Det følger av § 19 at pengespilloverskudd ikke kan finansiere «oppgaver som ved lov er lagt til offentlige organer eller virksomhet som utføres på vegne av offentlige organer».
- (23) Lotteritilsynet har lagt til grunn at overskudd fra pengespill ikke kan finansiere virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode. Ordlyden i pengespilloven § 19

innebærer at det er oppgaver som ved lov er lagt til det offentlige eller virksomhet som utføres på vegne av offentlige organer, som ikke kan finansieres med pengespilloverskudd. Dette er også tydeliggjort i Innst. 163 L (2021-2022) s. 8-9 hvor ordlyden «virksomhet som kommer det offentlige til gode» bevisst ble fjernet fra § 19 under behandlingen i Stortinget, med den begrunnelse at ordlyden var for kategorisk, da virksomheten til mange frivillige organisasjoner kommer det offentlige til gode.

- (24) Nemnda legger derfor til grunn at organisasjoner som utfører oppgaver som ved lov er lagt til det offentlige eller utfører virksomhet på vegne av det offentlige, ikke kan få tilskudd til denne virksomheten etter forskrift om spilloverskuddet til Norsk Tipping.
- (25) Spørsmålet for Lotterinemnda er dermed om klagers omsorgsberedskapsarbeid ivaretar en oppgave som ved lov er lagt til det offentlige eller utfører virksomhet på vegne av det offentlige, jf. pengespilloven § 19.
- (26) N.K.S. er Norges største kvinneorganisasjon med 43 000 medlemmer fordelt på 550 lokalforeninger. Det følger av vedtektene § 1-1 at N.K.S. har som formål å bidra til et trygt og inkluderende samfunn ved å aktivisere medlemmene til frivillig innsats innenfor helse- og sosialområdet med spesielt fokus på kvinner. Av vedtektene § 1-3 fremgår det videre at «N.K.S. er oppnevnt i kongelig resolusjon som støtteaktør for norske myndigheter i tilfelle krig og nasjonale kriser. N.K.S. er en del av den nasjonale innsatsen for samfunnssikkerhet og beredskap».
- (27) N.K.S. har virksomhet knyttet til omsorgsberedskap. Omsorgsberedskap handler om å bistå hjelpemannskaper og nødetater ved krisesituasjoner i lokalsamfunnet. Omsorgsberedskapsarbeidet drives av lokale, frivillige beredskapsgrupper over hele landet, med faglig bistand fra ansatte i N.K.S. Beredskapsarbeidet er både knyttet til innsats ved krisesituasjoner, og ulike forebyggende beredskapsaktiviteter. De forebyggende aktivitetene består blant annet av trygghetstreff om brannsikkerhet, informasjon om egenberedskap, et prosjekt om førstehjelp for eldre og et prosjekt kalt «Trygg sammen», som retter seg mot innvandrere. Ved innsats i krisesituasjoner bidrar omsorgsberedskapsgruppene typisk med lokaler, mat og frivillig personell som blant annet kan bistå med informasjon, aktivisering og omsorg.
- (28) Sentralleddet N.K.S. sitt omsorgsberedskapsarbeid består i hovedsak av å bidra med faglige råd, sentral koordinering med andre beredskapsorganisasjoner og politisk arbeid for å synliggjøre verdien av lokal omsorgsberedskap. Klager har også ansvar for opplysningskampanjer og bistand til lokalforeninger som driver omsorgsberedskapsgrupper. I tillegg har klager tatt initiativ og finansiert prosjekter som trygghetstreff og «Førstehjelp for eldre», som gjennomføres av lokalforeningene. N.K.S. har nasjonale samarbeidsavtaler om beredskap med Helsedirektoratet, Politidirektoratet og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). I tillegg har lokalforeninger inngått samarbeidsavtaler med rundt 150 kommuner om beredskap.
- (29) Lotteritilsynet vurderer at beredskap er et offentlig ansvar, og har til støtte for dette vist til helseberedskapsloven. Formålet med helseberedskapsloven er å bidra til at nødvendig helsehjelp, helse- og omsorgstjenester og sosiale tjenester kan tilbys befolkningen under krig og ved kriser og katastrofer i fredstid, jf. helseberedskapsloven § 1-1 første ledd. Det følger av § 2-2 første ledd at det offentlige plikter å utarbeide en beredskapsplan for de helse- og omsorgstjenester eller sosialtjenester som det offentlige skal sørge for et tilbud av eller er ansvarlige for. Helseberedskapsloven gjelder for virksomheter som tilbyr

helse- og omsorgstjenester eller sosialtjenester, jf. § 1-3 bokstav b og c, og etter § 1-4 gjelder også loven for personell som tjenestegjør i nevnte virksomheter.

- (30) Lotterinemnda er enig i at det offentlige har et lovpålagt overordnet ansvar for å sørge for beredskap innenfor helse- og omsorgstjenester, men kan ikke se at det lovpålagte ansvaret strekker seg til de støttefunksjoner som klager tilbyr. Disse tjenestene kan etter nemndas vurdering ikke karakteriseres som helse- og omsorgstjenester i helseberedskapslovens forstand.
- (31) Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) skal ha oversikt over risiko og sårbarhet i samfunnet, og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Lotterinemnda legger til grunn at det offentlige har et overordnet ansvar for beredskapsarbeid, og at dette ansvaret er vidtrekkende. DSB forvalter blant annet lov 25. juni 2010 nr. 45 om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven). Sivilbeskyttelsesloven kapittel 5 fastsetter at kommunen har beredskapsplikt. Dette innebærer at kommunen plikter å gjennomføre risiko- og sårbarhetsanalyser for å kartlegge uønskede hendelser som kan inntreffe, jf. sivilbeskyttelsesloven § 14. Med utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen utarbeide en beredskapsplan som skal inneholde en oversikt over hvilke tiltak kommunen har forberedt for å håndtere uønskede hendelser, jf. sivilbeskyttelsesloven § 15. Det er gitt nærmere regler om den kommunale beredskapsplikten i forskrift 22. august 2011 nr. 894 om kommunal beredskapsplikt (forskrift om kommunal beredskapsplikt).
- (32) N.K.S. sentralt har nasjonale samarbeidsavtaler om beredskap med Helsedirektoratet, Politidirektoratet og DSB. Avtalene gir ikke N.K.S. noen konkrete plikter, men skal bidra til å utvikle samarbeid på nasjonalt plan som kan danne grunnlag for lokale samarbeidsavtaler. I tråd med dette har N.K.S. sine lokalforeninger inngått 150 kommunale samarbeidsavtaler, hvor de lokale omsorgsberedskapsgruppene er forpliktet til å bidra ved kriser. Det følger av avtalene at kommunen refunderer utgiftene beredskapsgruppene har i forbindelse med oppdrag.
- (33) Lotterinemnda legger til grunn at det offentlige har et lovpålagt ansvar for å sikre effektiv beredskap, og at ansvaret omfatter alle tiltak som kommunen har forberedt for å håndtere uønskede hendelser. Nemnda vurderer at de kommunale samarbeidsavtalene med lokalforeningene til N.K.S. bidrar til at kommunene ivaretar sitt ansvar etter forskrift om kommunal beredskapsplikt. Sentralleddet N.K.S. sitt arbeid er en viktig forutsetning for at lokallagene kan inngå kommunale samarbeidsavtaler, i tillegg til at sentralleddet yter faglig og praktisk bistand til de lokale omsorgsberedskapsgruppene. For nemnda er det vanskelig å vurdere omfanget av det kommunale lovpålagte ansvaret innenfor beredskap, herunder om N.K.S. sitt omsorgsberedskapsarbeid ligger utenfor det lovpålagte ansvaret eller om klager også utfører lovpålagte oppgaver. Det er åpenbart at det offentlige er avhengig av frivilligheten for at norsk beredskap skal fungere på samme nivå som i dag. Det kan likevel tenkes at den beredskap som per i dag utføres av det offentlige er tilstrekkelig til å oppfylle det lovpålagte ansvaret uten bistand fra frivillige organisasjoner, og at offentlig beredskap kun benytter seg av frivilligheten for å kunne tilby et høyere nivå av beredskapstjenester enn loven krever.
- (34) Lotterinemnda vurderer at det er hensiktsmessig å se avgrensningen for lovpålagte oppgaver i pengespilloven § 19 i lys av formålsbestemmelsen i forskriften. Det følger av forskriften § 1 at ordningens formål er å bidra til å trygge viktige samfunnsoppgaver på områdene helse, sosiale tjenester, krisehjelp, støttearbeid, natur- og miljøvern og

dyreververn, i tillegg til å sikre at sentrale rednings- og beredskapsoppgaver videreføres. Lotterinemnda forstår bestemmelsen slik at det forutsettes at spilloverskuddet til Norsk Tipping kan finansiere virksomhet innenfor områdene krisehjelp, støttearbeid og beredskap.

- (35) Lotteritilsynet har i innstillingen vist til at Røde Kors, Redningsselskapet og Norsk Folkehjelp etter forskriften § 3 skal motta en bestemt prosentandel av samlet tilskudd uten søknad, for å ivareta sentrale beredskapsoppgaver. Tilsynet viser til bakgrunnen for at Røde kors, Redningsselskapet og Norsk Folkehjelp er sikret en fast prosentandel av spilloverskuddet til Norsk Tipping, er at Stortinget ønsket å sikre at rednings- og beredskapsoppgavene disse organisasjonene ivaretar kunne holde frem på tilsvarende nivå, jf. Meld. St. 12 (2016-2017) s. 132. Tilsynet mener at dette setter de tre organisasjonene i en særstilling, og at dette ikke innebærer at andre organisasjoner skal få tilskudd til tilsvarende beredskapsvirksomhet.
- (36) Lotterinemnda er enig med Lotteritilsynet i at Røde Kors, Redningsselskapet og Norsk Folkehjelp er særskilt prioritert i forskrift om spilloverskuddet. Nemnda er imidlertid ikke enig i at dette må forstås slik at andre organisasjoner ikke skal få tilskudd til beredskapsvirksomhet. Det følger av innst. 250 S (2016-2017) s. 8 at «[a]ndre organisasjonar som bidreg til nasjonal beredskap innanfor redning, helse og omsorg, vil kunne søkje midlar frå ordninga frå 2018 så sant dei fyller vilkåra». Når man ser dette i lys av formålsparagrafen, mener nemnda at lovgiver uttrykkelig har tatt stilling til at spilloverskuddet til Norsk Tipping kan finansiere virksomhet innenfor områdene krisehjelp, støttearbeid og beredskap. Nemnda mener at det eventuelt måtte ha vært tydeliggjort hvis lovgivers intensjon er at beredskapsarbeid utført av andre organisasjoner enn organisasjonene opplistet i § 3 ikke skal være tilskuddsberettiget. Nemnda mener det er avgjørende at lovgiver uttrykkelig har tatt standpunkt til at beredskapsvirksomhet skal være tilskuddsberettiget etter forskrift om spilloverskuddet.
- (37) Lotterinemnda har etter dette kommet til at N.K.S. virksomhet knyttet til omsorgsberedskap er tilskuddsberettiget etter forskriften. Lotteritilsynet hadde ikke hjemmel for å avgrense søknadens fordelingsgrunnlag med 9 430 910 kroner, som er kostnader knyttet til omsorgsberedskap.

Konklusjon

- (38) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at klagen tas til følge. Lotterinemnda har kommet til at N.K.S sin virksomhet knyttet til omsorgsberedskap ikke kommer offentlige oppgaver til gode, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f. Lotterinemnda har kommet til at Lotteritilsynet ikke hadde hjemmel til å avgrense søknadsgrunnlaget til N.K.S med 9 430 910 kroner, som er kostnader knyttet til omsorgsberedskap. Korrigeringen medfører at riktig fordelingsgrunnlag for tilskuddet er 127 265 241 kroner.

Vedtak

Klagen tas til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur