



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
2024/1528-12

Saksbehandler
Maria Farsund Ulltang

Dato
11.02.2025

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 28. oktober 2024 på offentlig anskaffelse av praktisk kjøreopplæring for førerkort klasse C. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (heretter *innklagede*) sendte via Mercell Tendsign ut forespørsel om tilbud og tilhørende konkurransegrunnlag til tre mulige leverandører for anskaffelse av kjøreopplæring for førerkort klasse C til tre studenter ved Brann- og redningsskolen 19. september 2024. Verdien var estimert til å være 120 000 kroner.
- (2) Studentene skal gjennomføre denne opplæringen i løpet av sin praksisperiode hos Ålesund Brannvesen KF våren 2025. Studentene har ikke førerkort klasse C fra før, og skal derfor ha full opplæring som innebærer cirka 28 timer per student.
- (3) Det fulgte av konkurransegrunnlaget punkt 5 at tildelingskriteriene var «*Pris*», som skulle vektes med 50 %, og «*Kvalitet og gjennomføringsplan*» som skulle vektes med 40 %.
- (4) Innklagede mottok ingen tilbud via konkurransegjennomføringsverktøyet, og sendte 25. september 2024 ut forespørsel på nytt til tre leverandører direkte på e-post og per telefon.
- (5) Innklagede mottok 26. september 2024 tilbud fra to av de forespurte tilbyderne, Halaas Trafikkskole AS (heretter *valgte leverandør*) og Stjørdal-Meråker Trafikkskole AS (heretter *klager*).
- (6) Ved tildelingsbeslutning 3. oktober 2024 ble kontrakt tildelt valgte leverandør.

- (7) Det fremgikk av begrunnelsen for valg av leverandør at begge leverandørene oppfylte kvalifikasjonskravene i konkurransen, og at de ble evaluert likt på pris. Videre fulgte det av begrunnelsen at:

«Oppdragsgiver vurderer det slik at begge de to tilbyderne oppfyller alle minstekrav til leveransen, jf. konkurransegrunnlagets punkt 4, samt alle øvrige krav til leveransen godt. Vi vurderer begge tilbudene som gode, men vi vurderer det slik at Halaas Trafikkskole AS besvarer DSBs krav noe mer utførlig og dekkende»

- (8) Brann- og redningsskolen er en nyopprettet fagskole. Det ble tatt opp 20 studenter ved første opptak, av disse skal 14 gjennomføre opplæring for førerkort klasse C. Studentene gjennomfører sin praksis på fem ulike geografiske steder, og innkjøpene er gjennomført som fem ulike anskaffelser. Ti av studentene skal ha full opplæring, og de siste fire skal ha oppfriskningstimer. Verdien for kjøreopplæring til alle 14 studentene var estimert til cirka 460 000 kroner ekskl. mva.
- (9) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser ved klage datert 28. oktober 2024. I klagen synes klager å anføre at innklagede også hadde brutt anskaffelsesregelverket ved at evalueringen av tilbudene var i strid med kravene til konkurranse, likebehandling og forutberegnelighet. Denne delen av klagen ble imidlertid trukket i e-post datert 24. januar 2025, men anførselen om ulovlig direkte anskaffelse ble opprettholdt i e-post datert 5. februar 2025.

Sekretariatets vurdering:

- (10) Saken gjelder påstand om ulovlig direkte anskaffelse. Kravet om saklig klageinteresse i klagenemndsforskriften § 6 andre ledd gjelder ikke, jf. § 13a første ledd. Klagen er rettidig.
- (11) Klager anfører at innklagede har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse ved ikke å kunngjøre konkurransen.
- (12) Utgangspunktet for anskaffelser over nasjonal terskelverdi er at de skal kunngjøres i Doffin, jf. anskaffelsesforskriften § 5-1 (2) og § 8-17 (1). Anskaffelser som overstiger EØS-terskelverdien i forskriften § 5-3, skal i tillegg kunngjøres i TED-databasen, jf. § 21-1. På tidspunktet avtalen ble inngått, var den nasjonale terskelverdien 1,3 millioner kroner eks. mva. og EØS-terskelverdien 2,3 millioner kroner ekskl. mva.
- (13) Klager viser til at ifølge Brann- og redningsskolens hjemmeside vil de ha et volum på cirka 160 studenter som skal ha opplæring på førerkort klasse C, og at de dermed burde kunngjort en konkurranse om rammeavtale over 4 år.
- (14) Det følger av anskaffelsesloven § 5-4 (4) at oppdragsgiver ikke skal dele opp en kontrakt med det formål å unnta den fra forskriften. Videre følger det av § 5-4 (9) at «ved vare- og tjenstekontrakter som oppdragsgiver inngår regelmessig eller som skal fornyes innenfor et bestemt tidsrom» skal verdien beregnes på grunnlag av «den samlede faktiske verdien av liknende kontrakter som er tildelt i løpet av de foregående 12 månedene eller det foregående regnskapsåret, om mulig justert for forventede endringer i løpet av de 12 etterfølgende månedene» eller «den samlede anslåtte verdien av de kontraktene som vil bli tildelt i løpet av 12 måneder fra den første leveransen, eller i løpet av regnskapsåret dersom dette er lengre enn 12 måneder».

- (15) Relevante momenter i vurderingen av hva som utgjør «*lignende*» vare- eller tjenestekontrakter er blant annet en konkret sammenligning av kontraktene, innholdet i tjenestene, oppdragsgivers behov og innkjøpspraksis, leverandørmarkedet og formålet med anskaffelsesregelverket, se lagmannsrettens avgjørelse i LB-2021-36870.
- (16) Innklagede har forklart at Brann- og redningsskolen er en nyopprettet fagskole hvor det ved første opptak ble tatt opp 20 studenter, og 14 av disse trenger opplæring for førerkort klasse C. Studentene skal gjennomføre kjøreopplæringen mens de er i praksis, og kjøreopplæringen skulle dermed foregå på studentenes praksissteder. Innklagede gjennomførte fem ulike anskaffelser for å dekke behovet for kjøreopplæring til disse 14 studentene. Gjeldende anskaffelse gjaldt kjøreopplæring til tre studenter som skal gjennomføre sin praksis i Ålesund, og var estimert til 120 000 kroner.
- (17) Kjøreopplæringen skulle kjøpes til ulike konkrete geografiske lokasjoner, og det var ulike behov i form av at noen skulle ha oppfriskningstimer og noen skulle ha full kjøreopplæring. Det er snakk om en nyopprettet skole, og innklagede hadde bare behov for å kjøreopplæring til tre personer i Ålesund dette året.
- (18) I alle tilfeller er den samlede verdien av anskaffelse av kjøreopplæring til alle de 14 elevene estimert til 460 000 kroner ekskl. mva, og dermed uansett under både nasjonal og EØS-terskelverdi jf. anskaffelsesforskriften §§ 5-1 og 5-3. Anskaffelsen er dermed ikke kunngjøringspliktig.
- (19) Det er etter dette klart at innklagede ikke har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse ved ikke å kunngjøre konkurransen.
- (20) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Maria Farsund Ulltang
Juridisk rådgiver

Alette Schreiner
Juridisk seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB), Lillian Dahle
STJØRDAL - MERÅKER TRAFIKKSKOLE AS, Karl-Kristian Høiseth