



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 20. november 2024

Sak 2024/1681 – Stiftelsen Norsk Luftambulanse - org.nr. 939 483 136 – krav om dekning av sakskostnader

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og varamedlem Dagrun Haider

Sakens bakgrunn

- (1) Stiftelsen Norsk Luftambulanse, representert av Ernst & Young Advokatfirma AS v/ advokat Cecilie Dyrnes, har i brev 1. november 2024 fremmet krav om dekning av sakskostnader pålydende 54 600 kroner ekskl. mva., jf. lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36. Vedlagt sakskostnadskravet var det en faktura fra Ernst & Young AS som inneholdt en spesifisering av beløpet.
- (2) Bakgrunnen for kravet er at Lotteritilsynet 20. desember 2023 fattet vedtak ovenfor Stiftelsen Norsk Luftambulanse om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon og vedtak om delvis innvilgelse av søknad om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping. Tilsynet avgrenset Stiftelsen Norsk Luftambulanses søknads-/fordelingsgrunnlag etter begge ordningene med 4 801 000 kroner, med den begrunnelse at kostnadene knyttet seg til virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode. Begge vedtakene ble påklaget til Lotterinemnda 22. januar 2024.
- (3) Lotterinemnda fattet 14. oktober 2024 vedtak om å ta Stiftelsen Norsk Luftambulanses klage til følge i begge klagesakene. Nemnda vurderte at å utvikle videoløsningen «Hjelp 113 video», ikke er en offentlig oppgave, og la etter dette til grunn at Lotteritilsynet ikke hadde hjemmel for å redusere søknads-/fordelingsgrunnlaget med 4 801 100 kroner i sakene.

Partens krav

- (4) Ernst & Young Advokatfirma AS v/ advokat Cecilie Dyrnes har i brev datert 1. november 2024 fremmet krav på vegne av Stiftelsen Norsk Luftambulanse om dekning av sakskostnader pålydende 54 600 kroner ekskl. mva.
- (5) Sakskostnadskravet gjelder utelukkende salærkostnader for arbeidet til Ernst & Young Advokatfirma AS. Ifølge kravet har det medgått ■ timer til arbeid med sakene til en timepris på ■ kroner ekskl. mva. I kravet er det oppgitt at bistanden i forbindelse med klagen ble gjort samlet, da vurderingstemaet i de to sakene var tilnærmet det samme.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

Lotterinemndas vurdering

- (6) Det følger av forvaltningsloven § 36 første ledd at:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

- (7) Lotterinemnda legger til grunn at Lotteritilsynets to vedtak 20. desember 2023 er endret til gunst for Stiftelsen Norsk Luftambulans, jf. § 36 første ledd. Fristen for å fremsette krav om sakskostnader er tre uker etter at vedtaket kom frem til parten, jf. forvaltningsloven § 36 første ledd tredje punktum. Nemnda opphevet Lotteritilsynets vedtak 14. oktober 2024, og kravet ble fremsatt i brev datert 1. november 2024. Kravet er dermed rettidig fremsatt.
- (8) Lotterinemnda er også riktig mottaker av kravet, da det var nemnda som omgjorde Lotteritilsynets vedtak til gunst for Stiftelsen Norsk Luftambulans, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd første punktum.
- (9) Bestemmelsen i § 36 gir rett til dekning av «vesentlige kostnader som har vært nødvendig for å få endret vedtaket». Det er ikke tvilsomt at advokatutgiftene må anses som «vesentlige kostnader». Spørsmålet blir om kostnadene var nødvendige. Nødvendighetsvilkåret innebærer at det må vurderes konkret hvorvidt det var nødvendig å pådra seg utgiften for at forvaltningen skulle endre det opprinnelige vedtaket. Dette er et skjønnsmessig kriterium, som forutsetter en konkret vurdering av de fremsatte krav. Det må legges vesentlig vekt på saksbehandlingsfeilens art og sakens vanskelighetsgrad, se Ot.prp. nr.3 (1976-1977) s. 101. Ved vurderingen av om kostnadene var nødvendige, skal det legges vekt på hva parten selv med rimelig grunn har oppfattet som naturlige tiltak.
- (10) Ernst & Young Advokatfirma AS har opplyst at det har medgått ■ timer til å arbeide med sakene, som utgjør 54 600 kroner ekskl. mva. Det er opplyst at medgåtte timer dekker gjennomgang av to vedtak, møte, innspill til klagen, samt utarbeidelse av merknader til Lotteritilsynets innstilling i begge klagesakene. Selv om klagesakene gjaldt samme problemstilling, var problemstillingen krevende og reiste vanskelige juridiske spørsmål, noe som tilsier at det var nødvendig med advokatbistand. Lotterinemnda legger også til grunn at klagen og merknadene har bidratt til å klargjøre de rettslige og faktiske forholdene som resulterte i at nemnda opphevet tilsynets vedtak.
- (11) Lotterinemnda har kommet til at fakturaen og redegjørelsen i kravet viser at det har vært utført rimelige og naturlige tiltak for å få endret Lotteritilsynets vedtak. Det er ikke brukt større ressurser på sakene enn det sakenes omfang og kompleksitet skulle tilsi, og det foreligger ikke andre grunnlag for reduksjon av kravet.

Konklusjon

- (12) Stiftelsen Norsk Luftambulans tilkjennes dekning for sakskostnader pålydende 54 600 kroner ekskl. mva.

Vedtak

Lotterinemnda tilkjenner Stiftelsen Norsk Luftambulanse sakskostnader pålydende 54 600 kroner ekskl. mva.

Sakskostnadene dekkes av Lotteritilsynet, jf. lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill § 29 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur