



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 17. februar 2025 i sak 2024/1760

Saken gjelder: Klage over avslag på søknad om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier

Klager: Fin Radio/Thean Tamil Osai

Klagenemndas

medlemmer: Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud

Bakgrunn:

- (1) Fin Radio/Thean Tamil Osai (heretter Fin Radio eller klager) søkte 16. januar 2024 Medietilsynet om tilskudd til prosjektet «Flere Kultur Radio Programs» under ordningen om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier. Søknadsbeløpet var på 460 000 kroner, og det ble opplyst i søknaden at den gjaldt støtte til «Operating support for digitization of local radio station».
- (2) Klager beskrev prosjektet slik i søknaden:

«Fin Radio såkalte Felles Innvandrers Radio i Norge. Dette er den eneste DAB-radioen for innvandrere i Norge. Vi sender mer enn femten nasjonale språkprogrammer gjennom denne radiotjenesten.»
- (3) I søknaden var det også opplyst følgende om behovet for støtte:

«Vi mottok faktura for DAB-kanalleie som beløpet på [redacted] kr dette beløpet inkluderer 2022 og 2023. Fin radio søkte tilskudd, men vi mottok kun 65.000kr vi kunne ikke betale hele beløpet til DAB kanaldistributør Media AS. Vi har ingen anelse og vi har ingen kapasitet til å betale ut. Medietilsynet bør gi oss en løsning i denne saken. Medietilsynet må anbefale at man ikke tvinger innvanderradioen til å betale ut.»
- (4) Medietilsynet avsto søknaden i vedtak 5. juni 2025, i samsvar med innstillingen fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier (heretter Fagutvalget). Av vedtaket framgikk følgende begrunnelse for avslaget:

«Tilskuddsmidlene er et knapphetsgode og ut fra en helhetsvurdering av alle innkomne søknader, ble ikke dette prosjektet prioritert ved denne tildelingen.

Tilskuddsmidlene er et knapphetsgode og annen søknad om driftstilskudd til digitalisering fra søker er prioritert.»
- (5) Klager påklaget vedtaket 13. juni 2024, og sendte inn supplerende merknader til klagen 23. juni 2024. Av klagen framgikk det at radioen har utfordringer med å skaffe til veie tilstrekkelig med økonomiske midler for å oppnå radiostasjonens mål, og at klager frykter at radiostasjonen må stoppe DAB-distribusjon. Klager har også vist til at radioen ønsker

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

å lage en programproduksjon om elbil-satsingen i Norge for økt bevisstgjøring hos den flerkulturelle befolkningen.

- (6) Medietilsynet vurderte klagen, men fant ikke grunnlag for å endre vedtaket. Tilsynet oversendte saken til Medieklagenemnda for endelig avgjørelse ved innstilling 14. november 2024.
- (7) Nemndsmøte i saken ble avholdt 17. februar 2025.

Medietilsynets begrunnelse for vedtaket:

- (8) Medietilsynet fatter vedtak etter innstilling fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier. Fagutvalget kom med tilrådning om at søknaden skulle avslås, med den begrunnelse at tilskuddsmidlene er et knapphetsgode og at prosjektet etter en helhetsvurdering ikke ble prioritert ved denne tildelingen.
- (9) Tilsynet mottok 441 søknader om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier for 2024. Det ble søkt om 60 millioner kroner fra 133 søkere. Tilsynet tildelte 23 millioner kroner i tilskudd til lokale lyd- og bildemedier i 2024. Om lag halvparten av tilskuddsmidlene tildeles som støtte til digitalisering av lokalradio. Den avsatte rammen for driftstilskudd til digitalisering av lokalradio utgjorde omtrent 9,6 millioner kroner. Rammen for prosjekttilskudd til produksjon av lokal radioprogrammer og podkast utgjorde omtrent 3,2 millioner kroner.
- (10) Tilskuddsmidlene fordeles etter bestemmelsene gitt i forskrift om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier og de utlysningsskriterier som er gitt ved utlysning. Medietilsynet har i tillegg utarbeidet en veileder for tilskudd til lokalkringkasting. Søknadene vurderes utfra faglige og økonomiske kriterier og tilskudd gis som et rundsumstilskudd, fastsatt etter en skjønnsmessig vurdering av hva som er rimelig bidrag fra statens side.
- (11) Det framgår av veilederen for støtte til lokalkringkasting at tilskudd til lokale programproduksjoner er prosjekttilskudd. Det fremgår også av veilederen at det i behandlingen av søknader vil bli lagt en kvalitetsvurdering til grunn som omfatter hvordan søknaden beskriver produksjonen, herunder sjanger, form og struktur, samarbeidspartnere og mål for programproduksjonen. Tilsynet har vist til at søknaden fra klager ikke inneholder noen konkret beskrivelse av programmene det søkes støtte til. Programmene ble kun beskrevet i klagen. Tilsynet har bemerket at søknader mottatt innen søknadsfristen vurderes opp mot hverandre, og at tilsynet derfor må legge til grunn de opplysninger som framgår av søknaden på søknadstidspunktet.
- (12) Tilsynet har videre vist til at Fin Radio i søknaden bemerker at radiokanalen har utgifter til kanalleie som de ikke kan betale. Til dette har tilsynet bemerket at programtilskudd ikke skal dekke utgifter til kanalleie og lignende, men skal gå til produksjon av innhold.
- (13) Tilskuddsmidlene er et knapphetsgode som gjør at det må foretas en vurdering og prioritering av om tilskudd skal gis og en vurdering av størrelsen på tildeling av midler. Ut fra en helhetsvurdering av alle innkomne søknader ble dette prosjektet ikke prioritert. En annen søknad fra Fin Radio om driftstilskudd til digitalisering ble prioritert, og søker fikk innvilget 110 000 kroner til dette formålet.

Klager har i det vesentlige anført:

- (14) Klager ber tilsynet om å revurdere sitt avslag, og oppfordrer tilsynet til å gi Fin Radio tilskudd slik at radiostasjonen kan fortsette å levere relevant informasjon om livet i Norge til alle de som enda ikke behersker det norske språket. Klager har vist til at omfanget av driften har økt for hvert år og stadig flere innvandrersamfunn knytter seg til radioen. Klager har også vist til at radioen har hatt utfordringer med å skaffe tilstrekkelig med økonomiske midler for å oppnå radiostasjonens mål.
- (15) Klager har i de supplerende merknadene til klagen framholdt at radiostasjonen må stoppe DAB-distribusjon uten støtte fra Medietilsynet. Klager har vist til at A-Media AS krever at radiokanalen betaler utestående kanalleie for DAB-distribusjon. Klager har også mange andre utgifter til administrasjon av radioen. Klager ber Medietilsynet om et minimumsbeløp på 55 000 kroner som driftstilskudd og tilskudd til flerspråklige etniske programprosjekter.
- (16) Klager har også vist til at Fin Radio ønsker å produsere programmer som skal handle om elbilsatsingen i Norge og undersøke hvorfor nye landsmenn kan være skeptiske til elbiler. Klager ønsker å produsere tolv episoder på seks ulike språk, i alt 72 episoder. Klager mener at programmene vil være viktige både for miljøet og for å bevisstgjøre den flerkulturelle befolkningen i Norge.

Medieklagenemndas vurdering:

- (17) Saken gjelder klage fra Fin Radio over Medietilsynets avslag på radiostasjonens søknad om tilskudd til prosjektet «Flere Kultur Radio Programs», under ordningen om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier. Klagen er rettidig, jf. forvaltningsloven § 29.
- (18) Medietilsynet tildeler blant annet tilskudd etter forskrift 19. februar 2016 nr. 166 om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier (forskriften). Forskriften er hjemlet i lov 18. desember 2020 nr. 153 om økonomisk støtte til mediene (mediestøtteloven) § 4. Tilsynet har opplyst at det har behandlet klagers søknad i samsvar med forskriften, utlysningsskriteriene og tilsynets veileder for tilskudd til lokalkringkasting. Medieklagenemnda har forståelse for at tilsynet har behov for å utarbeide egne retningslinjer for sin saksbehandling, særlig for skjønnsutøvelsen. Slike retningslinjer kan fremme likebehandling av søkerne og bidra til en effektiv saksbehandling. Retningslinjene må imidlertid være i tråd med de vilkår og forutsetninger for skjønnsutøvelsen som fremgår i forskriften. Nemnda må foreta en selvstendig vurdering av forskriften, men vil også se hen til tilsynets veileder og retningslinjer.
- (19) Det følger av forskriften § 1 at tilskuddsordningen har som hovedformål å «bidra til mediemangfold, ytringsfrihet og styrking av de lokale lyd- og bildemedienes demokratiske funksjon i samfunnet». Tilskuddsordningen skal også «stimulere til et kvalitetsorientert og økonomisk livskraftig miljø for lokale medier som når et stort publikum» ved å bidra til:
 - «a. digitalisering av lokalradio,
 - b. produksjon av programmer med høy teknisk og innholdsmessig kvalitet,
 - c. videreutvikling av det enkelte lokalmediets egenart, og
 - d. kompetanseutvikling og samarbeid mellom ulike lokalmedier.»

- (20) Forskriften § 3 første ledd bestemmer hva det kan gis tilskudd til (tilskuddsformer). Bestemmelsen forutsetter at tilskudd etter forskriften kan gis i form av enten:
- «a. Drifts- og investeringstilskudd til digitalisering av lokalradio.
 - b. Driftstilskudd til nasjonale sammenslutninger for lokale lyd- og bildemedier.
 - c. Driftstilskudd til lokalradioer for etniske og språklige minoritetsgrupper.
 - d. Prosjekttilskudd til lokale programproduksjoner.
 - e. Tilskudd til enkeltstående kompetansehevende tiltak.
 - f. Tilskudd til utviklingsprosjekter med tiltak som stimulerer til aktivitet som øker lokal programmessig kvalitet og bredde.»
- (21) Forskriften §§ 6 - 7c regulerer kriterier for tilsynets og Fagutvalgets vurdering av søknader om tilskudd, med unntak av tilskudd etter § 3 første ledd bokstav c. Forskriften § 6 gir kriterier for tilsynets vurdering av tilskudd etter § 3 bokstav a. Forskriften § 7 gir kriterier for tilskudd etter § 3 første ledd bokstav b. Forskriften § 7a gir kriterier for tilskudd etter § 3 første ledd bokstav d. Forskriften § 7b gir kriterier for tilskudd etter § 3 første ledd bokstav e og § 7c gir kriterier for tilskudd etter § 3 første ledd bokstav f.
- (22) Etter forskriften § 4 skal om lag halvparten av midlene som årlig tildeles gjennom tilskuddsordningen øremerkes digitalisering av lokalradio. For øvrig skal det tas særlig hensyn til søknader fra lokalradioer for etniske og språklige minoritetsgrupper, jf. § 3 første ledd bokstav c.
- (23) Det følger av forskriften § 8 andre ledd at Medietilsynet treffer vedtak om tilskudd etter innstilling fra Fagutvalget. Søknaden skal vurderes ut fra «faglige og økonomiske kriterier og gis som et rundsumstilskudd, fastsatt etter en skjønnsmessig vurdering av hva som er rimelig bidrag fra statens side», jf. tredje ledd.
- (24) Medieklagenemnda bemerker at tilskudd til lokale lyd- og bildemedier er et knapphetsgode, og at Medietilsynet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avslått eller få et redusert tilskudd.
- (25) Forskriftsbestemmelsene gir Medietilsynet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen av midler under den aktuelle tilskuddsordningen. Medieklagenemndas overprøving av tildelingsvedtakene vil som utgangspunkt og hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. I denne vurderingen vil Medietilsynets begrunnelse for det påklagede vedtaket være helt sentral.
- (26) Kravet til begrunnelse må tilpasses antallet søknader som skal avgjøres. Ifølge innstillingen fra Medietilsynet kom det inn 441 søknader om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier for 2024. I en slik situasjon kan det ikke oppstilles altfor strenge krav til hvor detaljert begrunnelsen for det enkelte avslaget må være. Etter nemndas syn må begrunnelsen likevel være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers sak med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.

- (27) I vedtaket 5. juni 2024 sluttet Medietilsynet seg til Fagutvalgets innstilling. Det ble vist til at det var gjort en prioritetsvurdering ut fra alle søknadene dette året, og at klager ikke ble prioritert i denne søknadsrunden. Det ble samtidig vist til at søker hadde fått prioritert en annen søknad om driftstilskudd til digitalisering av Fin Radio.
- (28) I Medietilsynets innstilling til Medieklagenemnda har tilsynet vist til at klagers søknad ble behandlet som en søknad om tilskudd til lokale programproduksjoner etter forskriften § 3 første ledd bokstav d. I tilsynets veileder for tilskudd til lokalkringkasting er dette et prosjekttilskudd. Utover en henvisning til tilsynets veileder, kan ikke Medieklagenemnda se at Fagutvalgets og tilsynets vurdering av klagers søknad er forankret i forskriften.
- (29) Nemnda er i tvil om det er grunnlag for å forstå klagers søknad som en søknad om et prosjekttilskudd. I søknaden er det nemlig opplyst at det søkes om støtte til «Operating support for digitization of local radio station». Nemnda forstår dette slik at klager søker om driftstilskudd til digitalisering av lokalradioen. Nemnda er enig med tilsynet i at klager i prosjektbeskrivelsen i søknaden ikke har fått fram hva det søkes om støtte til. Senere i søknaden, under «finansiell informasjon», har imidlertid klager opplyst nærmere om behovet for støtte. Her fremgår følgende:
- «Vi mottok faktura for DAB-kanalleie som beløpet på [REDACTED] kr dette beløpet inkluderer 2022 og 2023. Fin radio søkte tilskudd, men vi mottok kun 65.000kr vi kunne ikke betale hele beløpet til DAB kanaldistributør Media AS. Vi har ingen anelse og vi har ingen kapasitet til å betale ut. Medietilsynet bør gi oss en løsning i denne saken. Medietilsynet må anbefale at man ikke tvinger innvanderradioen til å betale ut.»
- (30) Vedlagt klagers søknad var en purring på utestående kanalleie fra anleggskonsesjonær for 2022 og 2023, pålydende [REDACTED] kroner. Dette underbygger at søknaden gjelder driftstilskudd til å betale kanalleie for DAB.
- (31) Samlet sett er det likevel nemndas vurdering at søknaden er uklar og vanskelig å forstå. Søker plikter etter forskriften § 12 andre ledd «å gi Medietilsynet alle opplysninger som er nødvendig for å behandle søknaden». Når det forholder seg slik at det er uklart hva det egentlig søkes om tilskudd til, mener nemnda at dette også har en viss innvirkning på hvilke krav som kan stilles til tilsynets begrunnelse. Det er som utgangspunkt ikke tilsynets oppgave å bringe klarhet i søknader som er vanskelige å forstå, og dette gjør seg gjeldende med særlig styrke ved tilskuddsordninger med et høyt antall søknader. Nemnda mener likevel det er uheldig at tilsynet i selve avslagsvedtaket ikke uttrykkelig angir hvilken tilskuddsform søknaden er behandlet under. Dette har blant annet sammenheng med at forskriften selv angir mer spesifikke tildelingskriterier for de ulike tilskuddsformene. Se nærmere om dette i premiss 21 ovenfor. Som begrunnelse for avslaget har tilsynet vist til at en annen søknad fra klager om driftstilskudd til digitalisering av lokalradio er prioritert. Nemnda mener at dette er et legitimt hensyn, og har etter en samlet vurdering kommet til at begrunnelsen er tilstrekkelig i denne saken.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur