



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
2024/1686-5

Saksbehandler
Daniel Eidsvåg-Knudsen

Dato
26.02.2025

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 4. november 2024 på offentlig anskaffelse av vintervedlikehold av kommunale veier. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Hustadvika kommune (heretter *innklagede*) kunngjorde 26. september 2024 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av vintervedlikehold av kommunale veier og plasser i Hustadvika kommune. Anskaffelsens verdi var estimert til 42 millioner kroner ekskl. mva. Tilbudsfrist var 16. oktober 2024.
- (2) Av konkurransegrunnlaget fremgikk at vintervedlikeholdet gjaldt en rekke ulike brøyteroder som var spesifisert i egne vedlegg. Det var opp til leverandørene å velge hvilke roder de ville inngi tilbud på. For rode 1 og 4 fremgikk det særskilt at det var anledning til å inngi tilbud på halve eller hele roder. Det var altså egne prisskjemaer for disse rodene, herunder:

«Brøyterode 1, (hele roden), [b]røyterode 1 A og [b]røyterode 1 B. Brøyterode 4, (hele roden, [b]røyterode 4 A, [b]røyterode 4 B. Inndelingen er vist i ekstra kart. Tilbyder velger selv hvilke av de en ønsker å gi pris på.»
- (3) Innen tilbudsfristen hadde Løbergsli Maskin, Sivert Malmedal, Eirik Jenssen (heretter *klager*), Frank Myrseth, Sandblåst AS, Jon Arne Herskedal og Samuelson Maskin levert tilbud og ble tildelt ulike roder. Det ble imidlertid ikke tildelt kontrakt for blant annet brøyterode 4A og 4B.
- (4) Den 22. oktober 2024 sendte innklagede en forespørsel til leverandørene om å inngi tilbud på flere roder hvor det ikke var blitt tildelt kontrakt:

«Viser til avholdt anbudskonkurranse på vintervedlikehold av kommunale veier i Hustadvika kommune i perioden høst 2024 frem til 1. mai 2028 med opsjon på 1+1 år. Av de 15 rodene det var mulig å gi pris på, er 11 av de tildelt etter grundig gjennomgang og evaluering av innkomne tilbud. Oversikt over tildelingen ligger vedlagt.

På de resterende 4 rodene (1B, 4A, 4B og 5) ble det ikke levert inn pris eller det ble levert mangelfulle tilbud som ikke kunne vurderes. Det vil derfor inviteres til en konkurranse på disse rodene. Konkurransen gjennomføres på like vilkår som opprinnelig konkurranse (Pris, HMS erklæring, skatteattest, kjøretøy/utstyr osv.)

[...]

Frist: 25.10.2024 kl. 14:00»

- (5) Etter avholdt tilleggskonkurranse ble kontrakter på de aktuelle rodene tildelt leverandørene med best tilbud.
- (6) Klager brakte saken inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 5. november 2024.

Sekretariatets vurdering:

- (7) Saken gjelder påstand om ulovlig direkte anskaffelse. Kravet om saklig klageinteresse i forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser 15. november nr. 1288 (*klagenemndforskriften*) § 6 andre ledd gjelder ikke, jf. § 13a første ledd. Klagen er rettidig.
- (8) Sekretariatet skal ta stilling til om innklagede har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse ved å inngå kontrakt for brøyterode 4A og 4B, uten forutgående kunngjøring.
- (9) En ulovlig direkte anskaffelse er «en anskaffelse som ikke er kunngjort, selv om det foreligger en kunngjøringsplikt», se blant annet merknadene til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 § 12 i Prop.51 L (2015-2016).
- (10) Innklagede kunngjorde konkurranse for anskaffelse av vintervedlikehold 26. september 2024. Konkurransen ble publisert i Doffin og TED. På flere av rodene, blant annet rode 4A og 4B, kom det ikke inn tilbud. Innklagede gjennomførte derfor en ny konkurranse uten forutgående kunngjøring.
- (11) I henhold til forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 (*anskaffelsesforskriften*) § 13-3 bokstav b kan oppdragsgiver gjennomføre konkurranse med forhandling uten forutgående kunngjøring dersom oppdragsgiver tidligere har kunngjort konkurransen, men ikke mottatt tilbud, eventuelt kun mottatt tilbud som kunne eller måtte avvises.
- (12) Ettersom det var ingen aktuelle tilbud på brøyterode 4A og 4B i den forutgående kunngjorte konkurransen, valgte innklagede å invitere alle leverandørene til ny konkurranse om blant annet brøyterode 4A og 4B. Konkurransen skulle følge de samme vilkårene som i den opprinnelige konkurransen. Sekretariatet finner det klart at samtlige vilkår etter anskaffelsesforskriften § 13-3 bokstav b er oppfylt. Innklagede måtte derfor ikke kunngjøre ny konkurranse for brøyterode 4A og 4B.
- (13) Innklagede har dermed ikke begått en ulovlig direkte anskaffelse ved å tildele kontrakt for brøyterode 4A og 4B.

- (14) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Daniel Eidsvåg-Knudsen
Juridisk rådgiver

Johan Aasheim Hjartnes
Avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
HUSTADVIKA KOMMUNE
ERIK JENSSEN