



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
2024/1770-14

Saksbehandler
Mildrid Sulen Henden

Dato
27.03.2025

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 15. november 2024 på offentlig anskaffelse av tømrertjenester for fredede og verneverdige bygg med antikvarisk verdi. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Stavanger kommune (heretter *innklagede*) kunngjorde 28. februar 2024 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale om tømrertjenester for fredede og verneverdige bygg med antikvarisk verdi. Avtalens varighet var angitt til to år, med opsjon for oppdragsgiver for forlengelse i ett + ett år, totalt fire år. Estimert verdi var 80 millioner kroner ekskl. mva. Tilbudsfrist var 21. mars 2024.
- (2) Konkurransen var merket med følgende CPV-koder i kunngjøringen:
*«45211200 Byggningsarbeid i forbindelse med vernede boliger
45421160 Beslagarbeid
45422000 Byggmester, tømrere- og snekker arbeid
45442110 Maling av bygninger
50700000 Reparasjon og vedlikehold knytte til bygninger
92522000 bevaring av historiske monumenter og bygninger»*
- (3) Det var også angitt at kode 45422000 Byggmester, tømrere- og snekker arbeid var den primære CPV-koden for anskaffelsen.

- (4) I avsnittet om anskaffelsens formål var blant annet følgende opplyst:

«Arbeidet består i å gjennomføre alt fra mindre utbedringsarbeider til større rehabiliteringer i tråd med byggenes premisser slik at den arkitektoniske og bygningsmessige kvalitet besvares.»

- (5) Det var stilt tre krav til leverandørenes tekniske og faglige kvalifikasjoner:

«Bare for bygg- og anleggsarbeider:

[...] Det kreves erfaring fra minst 3 tilsvarende oppdrag innen de siste 15 måneder. Med tilsvarende menes tømmerarbeid på fredede/vernede bygg. Med oppdrag menes oppdrag som er påbegynt eller ferdig utført. Med innen de siste 15 måneder menes oppdrag påbegynt fra desember 2022 eller senere (frem til i dag). Det kreves dokumentert meget god gjennomføringsevne. [...]

Utdanning og faglige kvalifikasjoner

Leverandøren skal ha nødvendig kapasitet og kompetanse til å dekke behovet for gjennomføring av oppdraget. Tilbudt BAS og alle tilbudte fagpersoner på oppdragene skal ha fagbrev som tømrer. [...]

Miljøledelsestiltak

[...] Det kreves et godt og fungerende kvalitetssystem for ytelsene som skal leveres. [...]

- (6) I behovs- og oppdragsbeskrivelsen var det under overskriften «Arbeidsomfang for fredede/vernede og verneverdige boliger» opplyst:

«Denne rammeavtalen omfatter tømmertjenester på alt fra mindre utbedringer til større rehabiliteringer for å sikre faglig forsvarlig istandsetting, vedlikehold og sikring av fredede/vernede og verneverdige bygg som har antikvarisk verdi. Faglig forsvarlig istandsetting innebærer at valgt leverandør følger de antikvariske, arkitektoniske og øvrige kvalitetskrav for de spesifikke oppdragene. Leverandør skal også utføre malingstjenester, blikkarbeid eller andre faglige, tilknyttede tjenester dersom det oppstår behov for det. Leverandøren blir hovedbedrift og ansvarlig for underentreprenørens arbeid. Alle bygg i Stavangers eie som er fredet/vernet eller verneverdig inngår i arbeidsomfanget for denne rammeavtalen. Rammeavtalen inkludert opsjoner har en estimert kontraktsverdi på kr 80 000 000 ekskl. mva. Valgt leverandør skal sikre kompetanse, kapasitet og ressurser under avtaleperioden for å forvalte denne kulturhistoriske bygningsmassen. Rammeleverandøren er ansvarlig for eventuelle søknader og varslinger til byggesak.»

- (7) Innklagede mottok tilbud fra seks leverandører innen utløp av tilbudsfristen, herunder fra Byggmester Tjensvoll AS.
- (8) Den 10. april 2024 ble leverandørene informert om at kontrakt var tildelt Byggmester Tjensvoll AS (heretter *valgte leverandør*). Kontrakt ble inngått 21. oktober 2024.
- (9) Klagen ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser den 15. november 2024. Klagebehandling startet 3. desember 2024, jf. klagenemndsforordningen § 13.

Sekretariatets vurdering:

- (10) Klager har ikke deltatt i konkurransen. Klager er imidlertid en mulig underleverandør til kontrakten, og har derfor saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder tømrertjenester for fredede og verneverdige bygg med antikvarisk verdi som er en tjenesteanskaffelse. Anskaffelsens verdi var estimert til 80 millioner kroner ekskl. mva. I tillegg til lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser (heretter *loven*) følger anskaffelsen forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser (heretter *forskriften*) del I og del III, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (11) Klager har vist til at oppdragsgiver plikter å sørge for at anskaffelsen så langt som mulig baserer seg på konkurranse, og at ved å skille ut malerarbeidet fra rammeavtalen vil dette være konkurransefremmende for bransjen. Sekretariatet tolker klager dithen at det anføres at innklagede har brutt prinsippet om konkurranse ved å ikke gjennomføre en egen konkurranse for malerarbeidet som skal inngå i kontrakten. I den forbindelse har klager også vist til at en byggmester som oppfyller kvalifikasjonskravet i konkurransen, ikke vil kunne bedømme om et malerfirma som underleverandør har den spisskompetanse som kreves for å utføre arbeid på bygg som er vernet etter kulturminneloven.
- (12) Hvordan en oppdragsgiver velger å legge opp en anskaffelse, herunder hva som skal inngå i kontrakten og ikke, ligger i stor grad innenfor oppdragsgivers innkjøpsfaglige skjønn å avgjøre. Oppdragsgiver må imidlertid forholde seg til de grunnleggende prinsippene i loven § 4, herunder prinsippet om konkurranse.
- (13) Det fremgikk av kravspesifikasjonen at dersom det oppstod behov for det skulle leverandøren utføre «*malingstjenester, blikkarbeid eller andre faglige, tilknyttede tjenester*». Det var ikke angitt noen presiseringer om hvor mye leverandørene kunne forvente at dette skulle være, og setningen fremstår heller som en ren informasjonsopplysning om at også enkelte andre oppgaver kunne bli en del av kontrakten. Det er imidlertid ikke mulig å utlede av setningen i seg selv, eller konkurransegrunnlaget for øvrig, at malingsarbeider vil utgjøre en andel av kontrakten som overstiger EØS-terskelverdien, slik klager viser til. Ordlyden i setningen sett i sammenheng med konkurransegrunnlaget for øvrig, medfører heller ikke at alt av malerarbeid for fredede og verneverdige bygg med antikvarisk verdi ville omfattes av denne rammeavtalen. Den tydelig definerte hovedoppgaven for denne kontrakten, var tømrertjenester.
- (14) Klagers anførsel kan derfor klart ikke føre frem.
- (15) Klager har videre vist til de kvalifikasjonskrav som er stilt i konkurransen, CPV-koden for maling av bygninger, og stilt spørsmål ved hvorfor en malerbedrift som underleverandør ikke er vurdert sammen med byggmester. Sekretariatet tolker klager dithen at det anføres at det burde vært stilt kvalifikasjonskrav som gjaldt kompetanse på maling av bygninger.
- (16) Det følger av forskriften § 16-1 at oppdragsgiver «*kan*» stille krav til leverandørenes kvalifikasjoner. Det er altså ikke et krav om at det oppstilles et kvalifikasjonskrav, og oppdragsgiver kan velge å gjennomføre en konkurranse uten. I denne konkurransen har uansett innklagede oppstilt tre kvalifikasjonskrav til tekniske og faglige kvalifikasjoner, som gjengitt i avsnitt 5.
- (17) Klagers anførsel kan derfor klart ikke føre frem.

- (18) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Mildrid Sulen Henden
Juridisk seniorrådgiver

Caroline Jøsok Essilfie
Lossius
Juridisk seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
STAVANGER KOMMUNE
FARGER I HARMONI AS