



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 23. juni 2025

Sak 2025/139 - LIN Likestilling, Inkludering og Nettverk - org.nr. 993 644 935 - klage over vedtak om delvis innvilget søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) LIN Likestilling, Inkludering og Nettverk (klager) søkte 28. august 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 336 800 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet opplyste i brev 28. oktober 2024 at tilsynet vurderte at klagers prosjekter «Karriereveiledning» og «Arbeid med mening» er tiltak som kommer offentlige oppgaver til gode. Tilsynet etterspurte derfor hvor store kostnader klager hadde hatt i forbindelse med disse prosjektene i 2023.
- (3) Klager besvarte henvendelsen i e-post 1. november 2024. Klager opplyser at organisasjonen kun hadde kostnader knyttet til prosjektet «Arbeid med mening» i 2023, og la ved dokumentasjon på kostnadene. Prosjektet «Karriereveiledning» ble gjennomført i samarbeid med Jobb X ved Antirasistisk senter, og klager hadde ingen kostnader knyttet til prosjektet.
- (4) Lotteritilsynet fattet 17. desember 2024 vedtak om delvis innvilgelse av søknaden. Tilsynet reduserte klagers søknadsgrunnlag med 777 891 kroner, som er kostnader knyttet til prosjektet «Arbeid med mening». Tilsynet viser til at arbeidstrening faller inn under det lovpålagte ansvarsområdet til det offentlige, og at prosjektet derfor kommer offentlige oppgaver til gode. Korrigeringen av søknadsgrunnlaget medførte at kompensasjonsbeløpet ble redusert fra 336 800 kroner til 274 569 kroner.
- (5) Klager påklaget vedtaket 7. januar 2025. Det vises til at organisasjonen siden 2009 har arbeidet for å styrke samfunnsdeltakelsen blant innvandrere gjennom brukerdrevne prosjekter. Organisasjonen har ingen organisatorisk eller styringsmessig tilknytning til det offentlige. Årsmøte er organisasjonens øverste myndighet, og alle beslutninger tas av medlemmene uten innblanding fra stat eller kommune.
- (6) Klager anfører at Lotteritilsynet tolker avgrensningen mot «offentlige oppgaver» for vidt, noe som rammer frivillige tiltak som ikke er en direkte bestilling av det offentlige. Det vises til at organisasjonens aktiviteter er selvstendig initierte, og at aktivitetene ikke ivaretar offentlige oppgaver selv om aktivitetene kan komme det offentlige til gode. Prosjektet «Arbeid med mening» er et arbeidstreningstiltak for langtidsledige

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

innvandrerkvinner. Tiltaket tilbyr en trygg arena for utvikling og mestring, der kvinnene blant annet får opplæring i søm og bruk av symaskin. Tiltaket drives med stor grad av frivillig innsats, og i 2023 utgjorde dette 552 timer fra organisasjonens syinstruktører. Klager anfører at den frivillige innsatsen må vektlegges i vurderingen av om tiltaket skal innvilges merverdiavgiftskompensasjon, sett i lys av ordningens formål om å fremme frivillig innsats.

- (7) Klager viser også til at organisasjonen fyller viktige hull i velferdssystemet, og at organisasjonen dekker behov som det offentlige ikke har kapasitet til å håndtere alene. Integrering gjennom arbeid er en av de viktigste arenaene for å fremme samfunnsdeltakelse, og klager anfører at det er i strid med ordningens formål å ekskludere slike tiltak. Avslutningsvis bemerker klager at det å avkorte søknadsbeløp fra organisasjoner som tidligere har mottatt kompensasjon, er uheldig og svekker frivillig sektors forutsigbarhet. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (8) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 20. januar 2025 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (9) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (10) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (11) Forskriften § 6 bokstav a fastsetter at det ikke ytes kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (12) Det fremgår av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon for virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode.
- (13) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (14) LIN Likestilling, Inkludering og Nettverk sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om delvis innvilgelse av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (15) Lotteritilsynet har redusert klagers kompensasjonsbeløp fra 336 800 kroner til 274 569 kroner, med den begrunnelse at klagers prosjekt «Arbeid med mening» kommer offentlige oppgaver til gode, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f.
- (16) Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav e og f at det ikke gis kompensasjon til virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode, og heller ikke til virksomhet hvor det offentlige kan påvirke eller legge føringer for virksomheten. Regelen er utformet for

at ordningen ikke skal kompensere merverdiavgiftskostnader til virksomhet som er ment å være en offentlig oppgave.

- (17) Begrepet «offentlige oppgaver» er ikke nærmere definert i forskriften. Det er derfor et spørsmål om offentlige oppgaver kun skal gjelde oppgaver som ved lov eller forskrift er lagt til det offentlige, eller om ordlyden også skal gjelde der det offentlige har et mer overordnet ansvar. Når lovgiver ikke har gitt noen føringer for tolkningen av ordlyden, tilsier hensynet til forutberegnelighet at man bør være forsiktig med å tolke ordlyden for vidt, slik at utgangspunktet må være at det er lovbestemte oppgaver som omfattes av ordlyden. Likevel kan finansieringsmodell eller andre styringsforhold være et moment i retning av at det er en offentlig oppgave.
- (18) I lov 16. juni 2006 nr. 20 om arbeids- og velferdsforvaltningen (arbeids- og velferdsforvaltningsloven) § 4 første ledd står det at NAV har ansvaret for gjennomføringen av arbeidsmarkeds-, trygde- og pensjonspolitikken. Videre fremgår det av § 4 tredje ledd at etaten «skal stimulere den enkelte stønadsmottakeren til arbeidsaktivitet der dette er mulig, og gi råd og veiledning til [...] arbeidstakere for å hindre sykefravær og utstøting fra arbeidslivet».
- (19) NAV skal etter § 4 andre ledd blant annet forvalte lov 10. desember 2004 nr. 76 om arbeidsmarkedstjenester (arbeidsmarkedsloven). Formålet med arbeidsmarkedsloven er «å bidra til å oppnå et inkluderende arbeidsliv gjennom et velfungerende arbeidsmarked med høy yrkesdeltakelse og lav arbeidsledighet», jf. arbeidsmarkedsloven § 1. Forskrift 11. desember 2015 nr. 1598 om arbeidsmarkedstiltak (tiltaksforskriften) gir nærmere bestemmelser om arbeidsmarkedstiltakene. Hovedformålet med arbeidsmarkedstiltak er å styrke tiltaksdeltakernes muligheter til å skaffe seg eller beholde arbeid, jf. tiltaksforskriften § 1. Arbeidsmarkedstiltak kan blant annet innebære arbeidsavklaring, arbeidstrening, oppfølging og mentor, arbeidsforberedende trening og varig tilrettelagt arbeid for de som har behov for å skaffe seg eller beholde arbeid. Nemnda legger til grunn at det offentlige, ved blant annet NAV og kommunene, har et lovpålagt ansvar for å tilrettelegge for at personer som av ulike grunner står langt fra arbeidsmarkedet får mulighet til å delta i arbeids- og samfunnslivet.
- (20) I klagen beskrives «Arbeid med mening» som et arbeidstreningstiltak for langtidsledige innvandrerkvinner. I klagers årsmelding for 2023 er det på s. 11 en beskrivelse av prosjektet. Det følger av årsmeldingen at formålet med tiltaket er å gi kvinner med minoritetsbakgrunn mulighet til å komme tilbake til arbeidslivet ved å gi dem opplæring i søm, produktutvikling og markedsføring, samt karriereveiledning og nettverksbygging. Deltakerne får også opplæring i å skrive CV og søknadsbrev, informasjon om det norske arbeidsmarkedet og kunnskap om arbeidsrett. I tillegg bistår prosjektlederen kvinnene med forberedelse til jobbintervjuer og gir kontinuerlig støtte under jobbsøkerprosessen for å finne arbeidsmuligheter. Det fremgår av årsmeldingen at prosjektet gjennomføres i samarbeid med NAV og barnevernstjenesten, og i 2023 kom 67 prosent av deltakerne ut i arbeid, praksis eller relevant utdanning etter kurset.
- (21) Lotterinemnda legger til grunn at «Arbeid med mening» er et arbeidstreningstiltak, med spesielt fokus på å integrere innvandrerkvinner i arbeids- og samfunnslivet. Klager beskriver også selv tiltaket som arbeidstrening i årsmeldingen og på hjemmesidene. Nemnda har i flere saker lagt til grunn at ordinære arbeidstreningstiltak med formål om å få deltakerne ut i arbeid en oppgave som ved lov er lagt til det offentlige, se blant annet sak 2024/859 og sak 2024/607. Nemnda kom i sak 2024/919 til at klagers prosjekt

«Arbeid med mening» kommer offentlige oppgaver til gode i forbindelse med klagers søknad for regnskapsåret 2022, og kan ikke se at det foreligger nye omstendigheter som gjør at konklusjonen bør bli en annen i dette tilfellet.

- (22) Lotterinemnda legger etter dette til grunn at klagers virksomhet knyttet til prosjektet «Arbeid med mening» kommer offentlige oppgaver til gode, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f. Det skal følgelig avgrenses for kostnadene på 777 891 kroner knyttet til prosjektet «Arbeid med mening».
- (23) Klager har anført at organisasjonen tidligere har mottatt merverdiavgiftskompensasjon for prosjektet «Arbeid med mening», og at avkortning av kostnader som tidligere har blitt kompensert er uheldig og svekker forutsigbarheten. Til dette vil Lotterinemnda bemerke at søknaden gjelder merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023, og at Lotteritilsynet hvert år må foreta en selvstendig vurdering av om søkerorganisasjonen oppfyller vilkårene for kompensasjon for det aktuelle regnskapsåret. Det avgjørende er at gjeldende praksis er i overensstemmelse med regelverket, og forvaltningen må kunne korrigere praksis i tråd med dette.

Konklusjon

- (24) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur