



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 5. mai 2025 i sak 2025/0091

Saken gjelder: Klage over avslag på søknad om tilskudd til lansering av kinofilm

Klager: Storm Rosenberg AS

Klagenemndas medlemmer: Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud

Bakgrunn:

- (1) Norsk filminstitutt (NFI) kunngjorde 28. juni 2024 at fondsbudsjettet var justert og at det ble tildelt tre millioner kroner i ekstra midler til lansering av film på kino, rettet mot ungdom. Søknadsordningen hadde navnet «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom». NFI informerte på sine nettsider om at tilskuddsordningen var hjemlet i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon §§ 3-11 og 3-12. Saksbehandlingen tok utgangspunkt i en forenklet versjon av tilskuddsordningen «Lansering av film og serier i Norge», hvor samme skjema ble benyttet, men det var kun tiltak rettet mot ungdom som skulle vurderes.
- (2) Storm Rosenberg AS (heretter klager) søkte 30. september 2024 NFI om 450 000 kroner i tilskudd til lansering av en restaurert og oppgradert utgave av filmen «Uno». Klager søkte etter ordningen «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom».
- (3) NFI avsto søknaden 10. oktober 2024 med følgende begrunnelse:

«Dette prosjektet faller dessverre utenfor kriteriene for Lansering Norge - tiltak rettet mot ungdom.

Søker må oppfylle vilkår for å søke ordinært lanseringstilskudd (Lansering av film og serier i Norge) for å kvalifisere i denne ordningen og tilskuddsordningen er hjemlet i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon §§ 3-11 og 3-12

Dette er en film som hadde premiere i 2004 og er dermed ikke i sin primære lanseringsfase, slik det står i forskriften, § 3-11 *Tilskudd til lansering i Norge kan gis til et nytt audiovisuelt verk i sin primære lanseringsfase.*

Dessuten må verket det søkes om lanseringstilskudd -tiltak rettet mot ungdom til, ha premiere i perioden 1. august 2024 t.om. 31. desember 2024. Dette prosjektet hadde premiere 10. september 2004.»

- (4) Klager påklaget vedtaket 30. oktober 2024. Klager gjorde gjeldende at NFI har anvendt regelverket som ligger til grunn for de ekstra bevillingene på feil måte, og fokusert på at filmen ble lansert i 2004. Klager viste videre til at NFI ikke hadde tatt hensyn til at filmen lanseres i ny drakt, og at den oppnår formålet med ordningen og er rettet mot ungdom.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (5) NFI vurderte klagen, men opprettholdt avslaget. NFI oversendte saken til Medieklagenemnda for endelig avgjørelse ved innstilling 17. januar 2025.
- (6) Nemndsmøte i saken ble avholdt 5. mai 2025.

NFIs begrunnelse for vedtaket:

- (7) NFI viser til at søknaden er vurdert etter forskrift 31. oktober 2016 nr. 1264 om tilskudd til audiovisuell produksjon (detaljforskriften) § 3-11, jf. forskrift 7. oktober 2016 nr. 1196 om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk (hovedforskriften).
- (8) Det følger av detaljforskriften § 3-11 andre ledd at for å motta tilskudd til lansering i Norge må filmen være et «nytt audiovisuelt verk» og dette verket skal i tillegg være i sin «primære lanseringsfase». I høringsnotatet *Forslag til forskrift om endring av forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon* av 3. november 2020 står det følgende om bestemmelsen:

«Det er også tatt inn et vilkår om at verket skal være et nytt audiovisuelt verk, for å tydeliggjøre at tilskudd ikke går til lansering av filmer som allerede er blitt presentert for publikum.»

- (9) NFI mener at ordlyden i bestemmelsen er klar og at filmen, som er 20 år gammel, ikke kan sies å være et nytt audiovisuelt verk. Høringsnotatet, som ble utarbeidet før endringen av 19. februar 2021, presiserer og tydeliggjør at tilskudd ikke skal gis til filmer som allerede har vært ute på markedet. Filmen hadde premiere i 2004 og er dermed ikke i sin primære lanseringsfase, da filmen allerede er vist til det norske publikummet. Klager viste i søknaden til at «[f]ilmen skal relanseres som en moderne klassiker [...] Vårt mål er å vise at gamle filmer også kan trekke folk på kino». NFI kan ikke se at dette muliggjør at en oppgradert og restaurert utgave av filmen, og at den planlagte relanseringen den 25. desember 2024 oppfyller vilkårene i detaljforskriften § 3-11 andre ledd og retningslinjene.
- (10) NFI viser til at det er presisert i retningslinjene til tilskuddsordningen «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom» at det var et vilkår at filmen måtte ha premiere i perioden 1. august 2024 til og med 31. desember 2024. Dette prosjektet hadde premiere 10. september 2004 og oppfyller dermed ikke dette vilkåret. Det er videre et vilkår etter retningslinjene til tilskuddsordningen «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom» at prosjektet også må oppfylle vilkårene for søke ordinært lanseringstilskudd etter ordningen «Lansering av film og serier i Norge». Her er det et vilkår at prosjektet må være «ferdig produsert og i sin primære lanseringsfase».

Klager har i det vesentlige anført:

- (11) Klager anfører at NFI har anvendt regelverket som ligger til grunn for de ekstra bevilgningene på feil måte, og fokusert på at filmen ble lansert i 2004. Klager viser til at NFI ikke har tatt hensyn til at filmen lanseres i ny drakt, og at den oppnår formålet med ordningen og er rettet mot ungdom.
- (12) Klager viser videre til at formålet med ordningen er å gi ungdommen mer film, fordi oppslutningen om lokalt innhold blant ungdom er sviktende. Klager mener at NFIs avslag ikke er gjeldende da formålet med den ekstra bevilgningen først og fremst skal være for filmer som er rettet mot ungdom.

- (13) Klager gjør gjeldende at den primære lanseringsperioden i dette tilfellet vil gjelde den nye versjonen av filmen «Uno», en restaurert og oppgradert versjon av filmen som tidligere ikke har vært vist. Denne versjonen av filmen har sin primære lanseringsfase fra 25. desember 2024. Den skal da kunne vurderes som en kandidat til å motta midler fra denne ordningen.

Medieklagenemndas vurdering:

- (14) Saken gjelder klage 30. oktober 2024 fra Storm Rosenberg AS over NFIs vedtak 10. oktober 2024 om avslag på søknad om tilskudd til lansering av filmen «Uno» etter ordningen «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom». Klagen er fremsatt rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.
- (15) Det rettslige grunnlaget i saken er forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 nr. 1264 (detaljforskriften). Detaljforskriften er hjemlet i forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (hovedforskriften). NFI har også lagt sine retningslinjer for tilskuddsordningen, «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom», til grunn for behandling av søknaden. Medieklagenemnda har forståelse for at NFI har behov for å utarbeide egne retningslinjer for sin saksbehandling, særlig for skjønnsutøvelsen. Slike retningslinjer kan fremme likebehandling av søkerne og bidra til en effektiv saksbehandling. Retningslinjene må imidlertid være i tråd med de vilkår og forutsetninger for skjønnsutøvelsen som fremgår i forskriften. Nemnda må foreta en selvstendig vurdering av forskriften, men vil også se hen til NFIs retningslinjer.
- (16) Tilskudd til lansering av audiovisuelle verk reguleres av detaljforskriften § 3-11. Bestemmelsens første ledd samt andre ledd første setning lyder:
- «Tilskudd til lansering skal bidra til:
- a. å øke produksjonsforetakets inntekter fra verket fra alle plattformer, og
- b. at hvert audiovisuelt verk når sitt optimale publikumspotensial og hevder seg internasjonalt.
- Tilskudd til lansering i Norge kan gis til et nytt audiovisuelt verk i sin primære lanseringsfase.»
- (17) Det følger videre av retningslinjene til tilskuddsordningen «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom» at verket det søkes om lanseringstilskudd til må ha premiere i perioden 1. august 2024 til og med 31. desember 2024. Prosjektet må ifølge retningslinjene også oppfylle vilkårene i retningslinjene til tilskuddsordningen «Lansering av film og serier i Norge». Her er det blant annet er vilkår at prosjektet må være «ferdig produsert og i sin primære lanseringsfase».
- (18) Klager har søkt om tilskudd til lansering av en restaurert og oppgradert versjon av filmen «Uno». Det originale verket hadde premieredato 10. september 2004. Den nye versjonen av filmen hadde en premieredato satt til 25. desember 2024.
- (19) Medieklagenemnda må ta stilling til om den nye versjonen av filmen «Uno» er et «nytt audiovisuelt verk i sin primære lanseringsfase», jf. detaljforskriften § 3-11 andre ledd første setning.

- (20) Medieklagenemnda mener at ordlyden «nytt audiovisuelt verk i sin primære lanseringsfase» skal tolkes i samsvar med føringer gitt i høringsnotat 3. november 2020 som omhandlet forslag om endring av *forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon*. Her står det følgende om bestemmelsen:

«Det er også tatt inn et vilkår om at verket skal være et nytt audiovisuelt verk, for å tydeliggjøre at tilskudd ikke går til lansering av filmer som allerede er blitt presentert for publikum.»

- (21) Vilkåret skal tydeliggjøre «at tilskudd ikke går til lansering av filmer som allerede er blitt presentert for publikum». Nemnda mener dette tilsier at uttrykket «nytt audiovisuelt verk i sin primære lanseringsfase» må forstås som å gjelde nye og originale verk – og at dette ikke omfatter restaurerte versjoner av allerede lanserte filmer.
- (22) Den originale versjonen av «Uno» hadde premiere i 2004 og ble da presentert for publikum. Selv om den restaurerte og oppgraderte versjonen av «Uno» teknisk sett kan betraktes som et nytt verk, vil det i stor grad være tale om filmmateriale som allerede har blitt vist til publikum. Nemnda kommer dermed til at den restaurerte og oppgraderte versjonen av «Uno» ikke kvalifiserer som «et nytt audiovisuelt verk i sin primære lanseringsfase», jf. detaljforskriften § 3-11 andre ledd første setning.
- (23) Medieklagenemnda kommer etter dette til at filmen «Uno» ikke oppfyller vilkårene i detaljforskriften § 3-11 for å få tilskudd til lansering etter ordningen «Lansering Norge – tiltak rettet mot ungdom». Nemnda opprettholder dermed NFIs avslag.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur