



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 15. desember 2025

Sak 2025/403 - Skjerva Løypelag - org.nr. 922 588 694 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Skjerva Løypelag (heretter «klager») søkte 9. august 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 81 799 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet etterspurte per brev i Altinn 28. august 2024 om informasjon og dokumentasjon fra klager i forbindelse med behandlingen av søknaden. Tilsynet viste til at den innsendte revisjonsberetningen manglet signatur fra revisor, og ba om å få oversendt en signert versjon av dokumentet. Klager ble også bedt om å sende en ny transaksjonsliste, der det var foretatt avgrensninger for ny-, på- og ombyggingskostnader for byggingen av en diskgolfbane og andelen av strøm- og vedlikeholdskostnader som gjaldt utleie av bygg. Tilsynet ba om at signert revisjonsberetning og ny transaksjonsliste ble oversendt innen 11. september 2024, og informerte om at manglende svar kunne føre til at søknaden ble avslått. Klager besvarte ikke henvendelsen innen fristen.
- (3) Lotteritilsynet avslo søknaden 17. desember 2024, med den begrunnelse at klager ikke har sendt inn signert revisjonsberetning eller ny transaksjonslisten med avgrensninger innen fristen.
- (4) Klager ba i e-post 6. januar 2025 om utsatt klagefrist, og fikk i e-post samme dag innvilget utsatt frist til 20. januar 2025.
- (5) Klager påklaget vedtaket 7. januar 2025. Det vises til at samme person har håndtert alle regnskap og søknader om strømstøtte og merverdiavgiftskompensasjon siden 2019. Søknadsansvarlig har fått alle nødvendige tilbakemeldinger fra Lotteritilsynet på e-post eller via nettsiden til tilsynet. Søknadsansvarlig har aldri benyttet Altinn i forbindelse med søknadsprosessen og har aldri sett noe informasjon om at henvendelser fra tilsynet blir sendt i Altinn. Klager anfører at det er urimelig at tilsynet uten varsel kun sender viktig informasjon til en overordnet i organisasjonen i Altinn, når all informasjon tidligere er sendt på e-post til søknadsansvarlig. Viktig informasjon burde i hvert fall også sendes til søkers kontaktperson på e-post.
- (6) Klager viser også til at det er krevende å forstå hva som er kompensasjonsberettiget, og at søknadsansvarlig i søknaden derfor ba om å bli kontaktet om noe er uklart. Klager

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

anfører at det må kunne forventes at tilsynet bruker kontaktinformasjonen som er oppgitt i søknadsskjemaet. Det vises også til at organisasjonen tidligere har fått kjennskap til innvilget tilskudd via e-poster med lenke til tilsynets hjemmeside, og at alle kvitteringer på innsendte klage og søknad blir sendt per e-post til søknadsansvarlig. Klager anfører også at det er kritisk for organisasjonen å få tildelt merverdiavgiftskompensasjon.

- (7) Klager sendte i e-post 8. januar 2025 signert revisjonsberetning, ny transaksjonsliste med avgrensninger for kostnader som ikke er kompensasjonsberettiget og en redegjørelse for kostnadene knyttet til utleie.
- (8) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 27. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling.
- (9) Klager og Lotteritilsynet sendte i e-poster 4. og 5. mars 2025 merknader i saken til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (11) Søknaden skal vedlegges godkjent underskrevet årsregnskap, årsmelding og revisjonsberetning jf. forskriften § 11 a. Etter forskriften § 11 bokstav e skal søknaden også vedlegges transaksjonsliste for søkere som søker etter dokumentert modell.
- (12) Lotteritilsynet kan kreve opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Oppfylles ikke kravet innen fastsatt frist, kan søknaden avslås helt eller delvis, jf. forskriften § 18 annet ledd.
- (13) Det ytes ikke kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader, jf. forskriften § 6 bokstav b. Det ytes heller ikke kompensasjon for kostnader knyttet til drift- og vedlikeholdskostnader som gjelder utleie av bygg, anlegg eller annen fast eiendom, jf. § 6 bokstav d.
- (14) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (15) Skjerva Løypelag sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.
- (16) Revisjonsberetningen som var vedlagt klagers søknad, var ikke signert og oppfylte derfor ikke kravene etter forskriften § 11 bokstav a. Søknaden manglet derfor pliktige vedlegg da søknadsfristen utløp og kunne i utgangspunktet vært avslått på dette grunnlaget, jf. forskriften § 11.
- (17) Lotteritilsynet ba per brev i Altinn 28. august 2024 om å få tilsendt signert revisjonsberetning og korrigert transaksjonsliste, der det var gjort avgrensninger for

merverdiavgiftskostnader som ikke er kompensasjonsberettiget. Det ble gitt frist til å sende inn etterspurt dokumentasjon innen 11. september 2024. Lotterinemnda legger til grunn at den etterspurte dokumentasjonen var nødvendig for å avgjøre søknaden, og at dokumentasjonen ikke ble sendt til tilsynet innen fastsatt frist, jf. forskriften § 18 andre ledd.

- (18) Klager anfører at det er urimelig at Lotteritilsynet ikke etterspurte dokumentasjonen på e-post til søknadsansvarlig.
- (19) Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn om mangelfull søknad eller etterspør informasjon som er nødvendig for å behandle søknaden, er dette i tråd med hvordan slik informasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eForvaltningsforskriften) § 8. Enkeltvedtak og andre meldinger som har betydning for vedkommendes rettsstilling eller for behandlingen av saken, skal som hovedregel gjøres tilgjengelig i egnet informasjonssystem, jf. eForvaltningsforskriften § 8 andre ledd, jf. sjette ledd bokstav b. Altinn er blant annet et slikt informasjonssystem. E-post anses derimot ikke som et egnet informasjonssystem i eForvaltningsforskriftens forstand.
- (20) Lotterinemnda bemerker at det er søkerorganisasjonens ansvar å sikre rutiner for håndtering av søknadsprosessen, herunder rutiner som sikrer at pliktige vedlegg til søknaden blir sendt innen søknadsfristen eller innen fastsatt frist for ettersending, og at henvendelser fra Lotteritilsynet blir besvart innen fristen. Nemnda har forståelse for at overgangen fra bruk av e-post til Altinn ved henvendelser til søkere under ordningen om merverdiavgiftskompensasjon, har medført utfordringer for organisasjonen i forbindelse med denne søknaden. Nemnda understreker imidlertid at det er søkerorganisasjonen selv som må sørge for at riktige personer mottar varsel om brev i Altinn og har tilgang til disse brevene, eller at brevene videreformidles til søknadsansvarlig. Alle organisasjoner som er registrert i Enhetsregisteret har en innboks i Altinn, og det er organisasjonens eget ansvar å sørge for at riktige personer har fått tildelt nødvendige tilganger og rettigheter i Altinn. Tilsynet har også i søknadsskjemaet og på nettsiden opplyst at:
- «Dersom vi har spørsmål under saksbehandlingen, vil vi som hovedregel bruke Altinn til å kommunisere med organisasjonene. Sjekk derfor at innsender og eventuelt andre har fått delegert rollen «Post/arkiv» for organisasjonen i Altinn.»
- (21) Lotterinemnda har etter dette kommet til at den omstendighet at etterspurt dokumentasjon som var nødvendig for å avgjøre søknaden ikke ble sendt innen fastsatt frist 28. august 2024, må tilskrives forhold på klagers side. Når etterspurte dokumenter ikke ble sendt innen fristen for ettersending, og dette skyldes forhold på klagers side, skal søknaden avslås etter forskriften § 18 andre ledd.

Konklusjon

- (22) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur