



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 23. juni 2025

Sak 2025/347 – Det Norske Sjømannskor- org.nr. 992 080 744 - klage over vedtak om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Det Norske Sjømannskor (klager) søkte 17. desember 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 100 095 kroner etter forenklet modell.
- (2) Klager henvendte seg til Lotteritilsynet per e-post 17. desember 2024. I e-posten vises det til at søknaden om merverdiavgiftskompensasjon av ukjente årsaker ikke var kommet frem til tilsynet. Klager har nylig byttet kasserer og regnskapsfører. I andre halvdel av august 2024 var kasserer i kontakt med tilsynet per telefon, ettersom kassereren ikke fant skjema for søknad om merverdiavgiftskompensasjon. Søknaden ble deretter utfylt og sendt til tilsynet. Klager ble i desember 2024 oppmerksom på at kompensasjonen ikke var utbetalt. Klager kontaktet Altinn og tilsynet, og fikk beskjed om at tilsynet ikke hadde mottatt noen søknad fra organisasjonen. Klager viser også til at saksbehandler i tilsynet hadde oppfordret til å sende søknaden per e-post, slik at søknaden kanskje kunne bli behandlet. Vedlagt e-posten var klagers søknad med vedlegg.
- (3) Lotteritilsynet avviste søknaden 3. januar 2025, med den begrunnelse at søknadsfristen var oversittet.
- (4) Klager påklaget vedtaket 10. januar 2025. Det vises til at søknadskjemaet ble ferdig utfylt og sendt elektronisk rundt juni 2024, i god tid før søknadsfristens utløp. Organisasjonen har ikke fått noen feilmeldinger, eller kvittering på at søknaden var mottatt. Klager anfører at det er søkt innen fristen, men at Lotteritilsynet ikke har mottatt søknaden. Ifølge klager kan dette skyldes flere forhold, eksempelvis brukerfeil hos søker, feil i funksjonalitet på nettside, feil i kommunikasjon eller feil hos mottaker. Klager har ikke registrert tilsvarende feil i annen kommunikasjon per e-post, bruk av nettside eller lignende, og mener derfor at søknaden var sendt til rett tid. Ifølge klager underbygges dette av at tilsynet har bekreftet at det har vært arbeidet i organisasjonens søknad i juni, men at søknaden ikke kom frem. Klager viser også til at det har vært problemer med å fylle ut klageskjemaet fordi referansenummeret ikke har riktig format, og at tilsynets vedtak ikke er tilgjengelig i Altinn selv om det er opplyst at det er sendt dit. Klager anfører også at det ikke foreligger en ordinær oversittelse av søknadsfristen, og at behandling av søknaden derfor ikke vil gi en urimelig presedens.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 26. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling.
- (6) Klager sendte i e-post 6. mai 2025 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (8) Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september hvert søknadsår, jf. forskriften § 11 første ledd.
- (9) Av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (10) Det Norske Sjømannskor sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 3. januar 2025 om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (11) Siden søknadsfristen 1. september falt på en søndag i 2024, var søknadsfristen for dette søknadsåret satt til 2. september 2024. Klagers søknad datert 17. desember 2024 er innsendt etter søknadsfristen 2. september 2024.
- (12) Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader fra sentralledd som har kommet inn etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun helt unntaksvis kan gis slik oppreisning.
- (13) Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfrist i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist overfor, likevel tas opp til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (14) Klager anfører at det er søkt innen fristen, men at Lotteritilsynet av ukjente grunner ikke har mottatt søknaden. Klager har ikke registrert tilsvarende feil i annen kommunikasjon per e-post, bruk av nettside eller lignende, og mener derfor at organisasjonen ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå.
- (15) Når søknad om merverdiavgiftskompensasjon er mottatt og registrert hos Lotteritilsynet, vil søkerorganisasjonen motta kvittering på innsendt søknad i Altinn og til innsenders private e-post adresse. Denne informasjon fremgår også av tilsynets hjemmeside.

Lotterinemnda legger til grunn at det er søkerorganisasjonens ansvar å påse at søknaden er sendt til tilsynet innen søknadsfristen, eksempelvis ved at organisasjonen har mottatt kvittering for innsendt søknad. Klager har søkt om merverdiavgiftskompensasjon i mange år, og bør derfor være kjent med at organisasjonen mottar en kvittering når søknaden er mottatt og registrert hos tilsynet. Klager hadde derfor en oppfordring til å kontakte tilsynet når organisasjonen ikke hadde mottatt en bekreftelse eller kvittering på at søknaden var registrert.

- (16) Tilsynet har i innstillingen til nemnda også vist til at tilsynet ikke er kjent med at det har vært problemer med innsending av søknader fra søknadsskjemaet ble gjort tilgjengelig 25. april 2024 til søknadsfristens utløp 2. september 2024. Nemnda er enig med tilsynet i at problemet med klageskjemaet ikke kan gi grunnlag for å anta at tilsynet har hatt lignende feil eller mangler i søknadssystemet. Når det gjelder klagers anførsel om at tilsynets vedtak ikke er tilgjengelig i Altinn selv om det er opplyst at det er sendt dit, bemerker nemnda at organisasjonen selv må sørge for at riktige personer har fått nødvendige tilganger og rettigheter i Altinn. Nemnda kan ikke se at det er sannsynliggjort at det var en teknisk svikt hos tilsynet som medførte at søknaden ikke ble levert innen søknadsfristen. På bakgrunn av det ovennevnte har nemnda kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side.
- (17) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet. Av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet har Lotteritilsynet og Lotterinemnda en restriktiv praksis for å ta søknader innkommet etter søknadsfristen til behandling. Den omstendighet at avvisningen vil få negative økonomiske konsekvenser for organisasjonen, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen. Enhver organisasjon som oversitter søknadsfristen og får søknaden avvist på dette grunnlaget vil bli rammet økonomisk, og klager står derfor ikke i noen særstilling, se blant annet Lotterinemndas vedtak i sak 2024/189 med videre henvisninger.

Konklusjon

- (18) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur