



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 3. november 2025

Sak 2025/366 - Snarøen Vel - org.nr. 996 832 309 - klage over vedtak om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Vellenes Fellesorganisasjon (org.nr. 995 499 886) søkte 29. august 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023 for seg og 452 underledd, deriblant Snarøen Vel (heretter omtalt som «klager» eller «underleddet»). Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på totalt 9 279 443 kroner etter dokumentert modell, der klagers søknadsbeløp utgjorde 58 579 kroner.
- (2) Lotteritilsynet innvilget deler av søknaden 17. desember 2024, men reduserte blant annet klagers søknadsbeløp fra 58 579 kroner til 42 969 kroner. Tilsynet begrunner avkortningen med at kostnader til oppføring av nytt huskestativ er påkostninger som ikke kompenseres etter forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften) § 6 bokstav b. Disse merverdiavgiftskostnadene utgjør 13 516 kroner. Tilsynet vurderer videre at beplantning av en tujahekk også er påkostninger etter forskriften § 6 bokstav b. Disse merverdiavgiftskostnadene utgjør 2 094 kroner. Tilsynet avslo/ reduserte også søknadsgrunnlaget til flere andre underledd, men disse har ikke påklaget vedtaket.
- (3) Klager påklaget vedtaket 4. januar 2025. Klager viser til at både huskestativet og tujahekken er på friarealet Slippen på Snarøya. Dette området er til fri benyttelse for allmennheten til lek, bading, rekreasjon osv. Klager bemerker at de har hatt husker hengende i trær, men risikoen for uhell gjorde at klager satte opp et huskestativ. Klager anfører at dette må betraktes som vedlikehold, da bruken av området ikke endres. Videre viser klager til at friarealet må holdes ved like, og at trær og busker dør og må erstattes. Klager mener derfor at plantingen av tujahekken er vedlikehold av en park til allmennhetens bruk. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 26. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling, jf. forvaltningsloven § 33. Tilsynet bestrider ikke at huskestativet og tujahekken er til fri benyttelse for allmennheten. Tilsynet mener at problemstillingen er om kostnadene til huskestativet og tujahekken er vedlikeholdskostnader eller ny-/påkostninger på friarealet. Tilsynet legger til grunn Skatteetatens definisjoner for hva som regnes som vedlikehold, og viser til Skatteetatens håndbok Skatte-ABC 2024/2025 punkt V-3-4 og V-3-7.1. Tilsynet viser til korrespondanse mellom underleddet og sentralleddet Vellenes Fellesorganisasjon. Her

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

har sentralleddet kommentert at de mener at et nytt huskestativ, som erstatter husker som hang i trær, er en nyinvestering som ikke kan kompenseres. Tilsynet vurderer at det å gå fra husker i trær til huskestativ ikke kan regnes som vedlikehold. Selv om funksjonen av huskene trolig ikke er vesentlig endret, så har huskestativet en annen utforming, og trolig også en noe annen plassering i friarealet. Tilsynet påpeker videre at det ikke foreligger opplysninger om det har vært en hekk i friarealet tidligere. Tilsynet forstår klagen slik at det er satt opp en tujahekk og den kommer i stedet for enkelte trær og/eller busker som er tatt ned. Tilsynet vurderer derfor at kostnadene til hekken er en påkostning av anlegget, og at disse kostnadene ikke kan kompenseres, jf. forskriften § 6 bokstav b.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (6) Ved søknad etter dokumentert modell følger det av forskriften § 8 første ledd at søknadsbeløpet er merverdiavgiftskostnader på varer og tjenester basert på regnskap ett år tilbake i tid, etter generelle avgrensninger etter § 6.
- (7) Det følger av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (8) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Snarøen Vels klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om avkortning av klagers omsøkte merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (10) Spørsmålet for Lotterinemnda er om Lotteritilsynet kunne avkorte merverdiavgiftskompensasjonen fra søknadsbeløpet på 58 579 kroner til 42 969 kroner.
- (11) I forskriften § 6 bokstav b står det at det ikke ytes kompensasjon for «ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader».
- (12) Klager har blant annet søkt om kompensasjon for merverdiavgiftskostnader på 13 516 kroner som knytter seg til anskaffelse av et nytt huskestativ. Klager anfører at dette er vedlikeholdskostnader. Videre har klager søkt om kompensasjon for merverdiavgiftskostnader på 2 094 kroner for beplantning av en tujahekk, og klager mener at dette også er vedlikeholdskostnader.
- (13) Lotterinemnda bemerker at etableringen av huskestativet og beplantningen av tujahekken er gjort på friarealet Slippen på Snarøya. Klager anfører at dette området er til fri benyttelse for allmennheten. Nemnda påpeker at det er klager som eier denne grunnen. Dette kommer frem av klagers årsberetning for 2024. Nemnda legger derfor til grunn at kostnadene til etableringen av huskestativet og beplantningen av tujahekken, er knyttet til «annen fast eiendom», jf. forskriften § 6 bokstav b.

- (14) Lotterinemnda vil først vurdere om anskaffelsen av nytt huskestativ er «ny-, på- og ombyggingskostnader» for annen fast eiendom som «ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader», jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (15) Ordlyden av uttrykket «drifts- og vedlikeholdskostnader» tilsier at det dreier seg om kostnader knyttet til driften og opprettholdelsen av et objekt. Det kan være kostnader relatert til reparasjon av slitasje og skade, slik at objektet holder sin opprinnelige stand. Dette skiller seg fra uttrykket «ny-, på og ombyggingskostnader» som knytter seg til anskaffelse av et nytt objekt, eller en endring eller forbedring av et objekt, jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (16) Klager har erstattet huskene i trærne med et nytt huskestativ. Dette ble blant annet gjort på grunn av risikoen for uhell. Lotterinemnda vurderer at det dreier seg om anskaffelse av et nytt formuesobjekt, og at det ikke er tale om vedlikehold av huskene i trærne. Nemnda mener at klagers anskaffelse av nytt huskestativ er en påkostning for annen fast eiendom som «ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader», jf. forskriften § 6 bokstav b. Merverdiavgiftskostnadene på 13 516 kroner som knytter seg til anskaffelsen av huskestativet kan dermed ikke kompenseres.
- (17) Lotterinemnda vil videre vurdere om beplantning av tujahekk er «ny-, på- og ombyggingskostnader» for annen fast eiendom som «ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader», jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (18) Lotterinemnda forstår klager slik at tujahekken er ny i friarealet Slippen. Klager anfører at beplantningen av hekken er vedlikehold, fordi området har vegetasjon som må holdes ved like. Klager bemerker at noen trær og busker dør, og må erstattes. Nemnda mener at utskiftning av enkelte trær og busker i området kan være vedlikehold, men legger likevel til grunn at tujahekken er et nytt selvstendig objekt i friarealet. En tujahekk har en annen karakter enn mer frittstående trær og busker. Nemnda kommer dermed til at beplantningen av tujahekken er en påkostning for annen fast eiendom som «ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader», jf. forskriften § 6 bokstav b. Merverdiavgiftskostnadene på 2 094 kroner som knytter seg til tujahekken kan dermed ikke kompenseres.
- (19) Lotterinemnda opprettholder dermed Lotteritilsynets samlede avkortning av søknadsbeløpet fra 58 579 kroner til 42 969 kroner.

Konklusjon

- (20) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur