



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 3. november 2025

Sak 2025/387 - Haug Forsamlingshus Anders Larsen - org.nr. 984 101 511 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Haug Forsamlingshus Anders Larsen (heretter «klager») søkte 22. august 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 20 856 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet kontaktet klager per brev i Altinn 2. september 2024, og opplyste at det manglet transaksjonsliste ved søknaden. Tilsynet ba også om en redegjørelse for klagers kostnader knyttet til veilys og utleievirksomhet. Det ble vist til at kostnader til veilys for en privat vei er kostnader av privat karakter som det ikke gis kompensasjon for. Tilsynet viste videre til kostnader knyttet til utleie ikke er kompensasjonsberettiget. Siden foreningen hadde utleievirksomhet, ble det bedt om at det ble trukket ut en prosentmessig del av kostnadene på huset i transaksjonslisten. Tilsynet ba om at transaksjonslisten og etterspurte opplysninger ble oversendt innen 16. september 2024, og informerte om at manglende svar kunne føre til at søknaden ble avslått. Klager besvarte ikke henvendelsen innen fristen.
- (3) Lotteritilsynet avslo søknaden 17. desember 2024, med den begrunnelse at søknaden manglet transaksjonsliste, i tillegg til at transaksjonslisten og etterspurte opplysninger som var nødvendig for å avgjøre søknaden ikke ble sendt innen fastsatt frist.
- (4) Klager påklaget vedtaket 3. januar 2025. Klager anfører at bakgrunnen for at Lotteritilsynets henvendelse ikke ble besvart innen fristen, skyldtes at organisasjonen ikke fikk varsel om brevet i Altinn. Det vises til at organisasjonen har mottatt varsel om brev i Altinn både før og etter henvendelsen fra tilsynet. I klagen redegjøres det også for kostnadene knyttet til veilys og utleievirksomhet. Vedlagt klagen var det en kontoutskrift av klagers transaksjoner i 2023.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 26. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling.
- (6) Klager sendte i brev 11. mars 2025 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (8) Søknaden skal sendes Lotteritilsynet på fastsatt skjema senest 1. september hvert søknadsår og skal undertegnes av den som har fullmakt til å søke, jf. forskriften § 11 første setning. Etter § 11 andre setning bokstav e skal søknaden vedlegges transaksjonsliste for søkere som søker etter dokumentert modell.
- (9) Det fremgår av forskriften § 8 andre ledd at søknadsbeløpet ved dokumentert modell skal dokumenteres med transaksjonsliste som viser hvilke enkelttransaksjoner som inngår i beløpet. Hver transaksjon i transaksjonslisten skal være spesifisert med kontonummer og kontonavn i hovedbok, bilagsnummer, inngående merverdiavgiftssats, bruttobeløp og merverdiavgiftsbeløp. Den skal også vise sum bruttobeløp og merverdiavgiftsbeløp for hver merverdiavgiftsklasse, samt tilsvarende totalsummer og alle merverdiavgiftssatser.
- (10) Lotteritilsynet fører kontroll med at bestemmelsene i forskriften og vedtak fastsatt med hjemmel i forskriften blir oppfylt, jf. forskriften § 18 første ledd. Etter § 18 andre ledd kan Lotteritilsynet kreve opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Oppfylles ikke kravet innen fastsatt frist, kan søknaden avslås helt eller delvis.
- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (12) Haug Forsamlingshus Anders Larsen sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (13) Siden søknadsfristen 1. september falt på en søndag i 2024, var søknadsfristen for dette søknadsåret satt til 2. september 2024. Klagers søknad 22. august 2024 var vedlagt en rekke regnskapsbilag. Regnskapsbilagene oppfyller ikke kravene til transaksjonsliste i forskriften § 8 andre ledd. Søknaden manglet derfor pliktige vedlegg da søknadsfristen utløp og kunne i utgangspunktet avslås på dette grunnlaget, jf. forskriften § 11.
- (14) Lotteritilsynet har i innstillingen opplyst at tilsynet i de senere år har praktisert å gi søkere anledning til å ettersende pliktige vedlegg etter søknadsfristen. Dette forutsetter at tilsynet oppdager at vedlegg mangler eller er mangelfulle i god tid før saksbehandlingen avsluttes, og at dokumentasjonen ettersendes innen de frister som blir satt i den enkelte sak. Praksisen innebærer at en søkerorganisasjon som ikke har levert en søknad som oppfyller kravene i forskriften § 11 får utsatt frist til å ettersende de pliktige vedleggene. Lotterinemnda har ingen innvendinger mot en slik praksis, men understreker at dette er et unntak fra forskriftens klare regel om at søknaden skal vedlegges pliktige vedlegg innen søknadsfristen.
- (15) Lotteritilsynet kontaktet klager per brev i Altinn 2. september 2024 og etterspurte transaksjonsliste. Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn om mangelfull søknad eller

etterspør informasjon som er nødvendig for å behandle søknaden, er dette i tråd med hvordan slik informasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften) § 8. Klager besvarte ikke henvendelsen innen fristen 16. september 2024.

- (16) Lotterinemnda bemerker at det er søkerorganisasjonens ansvar å sikre rutiner for håndtering av søknadsprosessen, herunder at pliktige vedlegg til søknaden blir sendt innen søknadsfristen eller innen fastsatt frist for ettersending. Dette gjelder også i små organisasjoner med liten administrasjon. Klager anfører at bakgrunnen for at Lotteritilsynets henvendelse ikke ble besvart innen fristen, skyldtes at organisasjonen ikke fikk varsel om brevet i Altinn. Varsel om brev i Altinn blir sendt til e-postadressen og/eller mobilnummeret som er registrert på organisasjonens profil i Altinn. Det er organisasjonen selv som bestemmer hvem som skal motta varsel, og som derfor har ansvaret for at varslingsadressen som er registrert i Altinn er korrekt. Nemnda har etter dette kommet til at den omstendighet at søknaden manglet transaksjonsliste og transaksjonslisten ikke ble ettersendt innen fastsatt frist for ettersending, må tilskrives forhold på klagers side. Når søknaden manglet pliktige vedlegg da søknadsfristen og fristen for ettersending utløp, og dette skyldes forhold på klagers side, kan søknaden avslås etter forskriften § 11 første setning.
- (17) Lotterinemnda legger også til grunn at redegjørelsen for klagers kostnader knyttet til veilys og utleievirksomhet, som ble etterspurt i Lotteritilsynets brev 2. september 2024, ikke ble sendt innen fastsatt frist og var nødvendig for å avgjøre søknaden, jf. forskriften § 18 andre ledd. Ut ifra dokumentene som var vedlagt søknaden var det ikke mulig å avgjøre om alle kostnadene i søknadsbeløpet var kompensasjonsberettiget. Nemnda har på samme grunnlag som redegjort for ovenfor i avsnitt 16 kommet til at manglende innsending av etterspurte opplysninger som var nødvendig for å avgjøre søknaden, må tilskrives forhold på klagers side. Klagers søknad kan følgelig også avslås etter forskriften § 18 andre ledd.

Konklusjon

- (18) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur