



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 24. november 2025

Sak 2025/484 - Løten pensjonistforening - org.nr. 996 997 545 - klage over vedtak om avvisning av klage

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Løten pensjonistforening (heretter «klager») søkte 8. april 2024 om forhåndsgodkjenning til å kunne søke om å tilby pengespill. Vedlagt søknaden lå kopi av organisasjonens vedtekter og årsregnskap for 2023, i tillegg til en jpeg.-fil med tittelen «Årsberetning Løten Pensjonistforening 2023». Det var ikke mulig å åpne filen, og den var derfor ikke lesbar.
- (2) Lotteritilsynet etterspurte i brev 12. august 2024 om en kopi av klagers årsmelding i pdf-format eller lignende tekstformat. Tilsynet viste til at dokumentet var nødvendig for å behandle søknaden, og informerte om at søknaden ville bli avvist dersom årsmeldingen ikke ble oversendt innen 26. august 2024. Klager besvarte ikke henvendelsen innen fristen.
- (3) Lotteritilsynet avviste søknaden 9. oktober 2024, med den begrunnelse at etterspurt dokumentasjon ikke ble oversendt innen fristen og det derfor ikke forelå tilstrekkelig informasjon til å vurdere om organisasjonen oppfylte kravene til forhåndsgodkjenning.
- (4) Klager påklaget vedtaket om avvisning av søknaden 17. desember 2024. Klager viste til at organisasjonen verken hadde mottatt brevet om ytterligere dokumentasjon eller vedtaket om avvisning av søknaden. Klager ble kjent med saken etter henvendelse fra en annen lokal forening. Organisasjonen innhentet brevet om ytterligere dokumentasjon og vedtaket om avvisning av søknaden fra eInnsyn. Begge brevene var oversendt til organisasjonens leder i Altinn, men det var ikke mulig å åpne brevene. Leder hadde heller ikke mottatt varsel om brev i Altinn verken på SMS eller e-post. I etterkant av avvisningen av søknaden om forhåndsgodkjenning har organisasjonen åpnet lesetilgang for kasserer i Altinn, og sørget for at varsel om brev blir sendt både på SMS og e-post til leder og kasserer. Ettersom organisasjonen aldri mottok brevet om ytterligere dokumentasjon og vedtaket om avvisning av søknaden, ble det bedt om at Lotteritilsynet omgjorde vedtaket. Manglende årsmelding for 2023 var vedlagt klagen.
- (5) Lotteritilsynet avviste klagen 20. januar 2025, med den begrunnelse at klagefristen var oversittet.
- (6) Klager påklaget vedtaket om avvisning av klagen 2. februar 2025. Klager anfører at Lotteritilsynet feilaktig har lagt til grunn i vedtaket at organisasjonen ikke hadde lagt ved

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

årsmelding med søknaden. Det vises til at årsmeldingen var vedlagt søknaden, men i et filformat som medførte at det ikke var mulig å åpne dokumentet. Klager hevder at tilsynet i et slikt tilfelle burde kontaktet organisasjonen per e-post eller telefon, slik at årsmeldingen kunne blitt oversendt på nytt i et lesbart format. Ifølge klager fremgår det ikke av saksdokumentene noen forhold som tilsier at organisasjonen ikke burde få fornyet sin forhåndsgodkjenning, utover at det ikke var mulig å åpne årsmeldingen. Klager fremhever at det fremstår firkantet av tilsynet å unnlate å behandle søknaden. Det påpekes også at ikke alle har like lett for å tilpasse seg en digital verden, og at dette særlig gjelder en pensjonsforening, der de fleste medlemmene og styremedlemmene ikke er oppvokst i en verden som har blitt heldigital. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

- (7) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 14. mars 2025 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
- (9) Klagefristen er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd første punktum. For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29 andre ledd første punktum.
- (10) Etter forvaltningsloven § 31 første ledd kan det gis oppreisning for oversittet klagefrist dersom a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.
- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (12) Løten pensjonistforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 20. januar 2025 om avvisning av klage 17. desember 2024.
- (13) Lotterinemnda skal i denne saken ta stilling til Løten Pensjonsforenings klage 2. februar 2025 over Lotteritilsynets vedtak 20. januar 2025 om avvisning av klage. Nemnda skal ikke vurdere om vilkårene for forhåndsgodkjenning er oppfylt, eller om tilsynets vedtak 17. desember 2024 om avvisning av søknad om forhåndsgodkjenning er gyldig.
- (14) Den alminnelige fristen for å klage er tre uker fra underretning om vedtaket kom frem til parten, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd. Lotteritilsynet fattet vedtaket om avvisning av søknad om forhåndsgodkjenning 9. oktober 2024, og i innstillingen er det opplyst at vedtaket ble ekspedert elektronisk til klagers innboks i Altinn samme dag. Lotterinemnda legger til grunn at underretning om vedtaket kom frem til klager 9. oktober 2024. Løten

pensjonsforenings klage er sendt til tilsynet 17. desember 2024, omtrent syv uker etter klagefristens utløp.

- (15) I henhold til forvaltningsloven § 34 første ledd skal klageinstansen avvise en klage dersom klagefristen er oversittet. Unntak fra dette gjelder hvis det er grunnlag for oppreisning etter forvaltningsloven § 31. Etter denne bestemmelsens første ledd kan det gis oppreisning for oversittet klagefrist dersom a) parten ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (16) Klager har anført at det må aksepteres at ikke alle har den digitale kompetansen som samfunnet forventer, og at dette må gjelde spesielt for en pensjonistforening der de fleste medlemmene og styremedlemmene ikke er oppvokst i en digital verden. Det vises til at Lotteritilsynets brev ble oversendt til organisasjonens leder i Altinn, og at det ikke var mulig å åpne brevene. I etterkant av avvisningen av søknaden om forhåndsgodkjenning har organisasjonen åpnet lesetilgang for kasserer i Altinn, og sørget for at varsel om brev blir sendt både på SMS og e-post til leder og kasserer.
- (17) Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn, er dette i tråd med hvordan slik kommunikasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften) § 8. Det er organisasjonen selv som er nærmest til å ta ansvar for eventuelle interne utfordringer knyttet til Altinn. Organisasjonen må sørge for å etablere rutiner som sikrer at henvendelser fra tilsynet i Altinn blir besvart. Dette omfatter rutiner som sikrer at riktige personer har lesetilgang, og at det er oppgitt riktig varslingsadresse i Altinn. Det er også organisasjonens ansvar å sørge for at det er noen i organisasjonen med tilstrekkelig digital kompetanse til å følge opp henvendelser fra tilsynet i Altinn. Det kan ikke forventes at tilsynet på eget initiativ tar kontakt med eller følger opp organisasjoner som ikke har besvart henvendelser i Altinn eller klaget innen klagefrist per e-post eller telefon. Lotterinemnda har etter dette kommet til at Løten pensjonsforening kan lastes for å ha oversittet klagefristen, og at det dermed ikke kan gis oppreisning for fristoversittelsen etter forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a.
- (18) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger særlige grunner som gjør det rimelig at klagen blir prøvd, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b.

Konklusjon

- (19) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur