



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 15. desember 2025

Sak 2025/540 - MC Akademiet/MC-A Norge - org.nr. 926 304 836 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) MC Akademiet/MC-A Norge (heretter «klager» eller «foreningen») søkte 29. juni 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 191 170 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet etterspurte ytterligere informasjon i brev 30. juli 2024. Klager sendte den etterspurte informasjonen i brev 28. august 2024.
- (3) Lotteritilsynet avsto søknaden 17. desember 2024, med den begrunnelse at foreningens virksomhet i det vesentlige gir medlemmene privatøkonomiske fordeler eller dekker kostnader som må anses å være av privat karakter. Det vises til at foreningens formål er å drive frivillige kurs i håndtering av motorsykler i uhellsforebyggende øyemed. Hovedaktiviteten er å arrangere ukentlige førerutviklingskurs fra mai til september. Medlemskap i foreningen er en forutsetning for å delta på kursene. Et medlemskap koster 550 kroner i året. Tilsynet påpeker at medlemmene får rabatt hos samarbeidspartnere på blant annet dekk, kjøreutstyr og andre kampanjer. Det vises også til at det i søknaden er opplyst at foreningen kan tilby førerutviklingskurs til en lavere pris enn kommersielle aktører. Tilsynet vurderer at dette gir medlemmene en privatøkonomisk fordel.
- (4) Klager påklaget vedtaket 23. desember 2024. Klager anfører at foreningen er en ideell organisasjon som arbeider for å fremme trafikksikkerhet og kjøreglede for motorsyklister. Førerutviklingskursene har som mål å styrke deltakernes tekniske ferdigheter, kunnskap og holdninger for å øke sikkerheten i trafikken. Dette er samfunnsnyttige tiltak som bidrar til å redusere antall trafikkulykker og fremme tryggere kjørevaner. Alt arbeid i klubben foregår på frivillig basis, og alle inntekter går til videreutvikling av kurstilbudet.
- (5) Førerutviklingskursene blir arrangert på lukkede baner og områder. Dette gir både foreningen som arrangør av kursene og deltakerne mulighet til å øve og utvikle tekniske ferdigheter i et trygt og sikkert miljø. Klager anfører at deltakerne ikke er motivert av økonomisk gevinst, men av å forbedre trafikksikkerheten. Kursene blir tilbudt til en pris som ikke gir profitt eller skaper et overskudd. Virksomheten gir ikke privatøkonomiske fordeler, men er en del av organisasjonens ideelle arbeid.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (6) Klager erkjenner at samarbeidspartnere tilbyr rabatter til medlemmene. Rabattene gis av samarbeidspartnerne direkte til medlemmene og ikke via foreningen. Klager mener at andre lag og foreninger har samme praksis. Det påpekes også at ettersom rabattene gis utenfor foreningen, er ikke klubben kjent med om ordningen benyttes og hvor mye det eventuelt er snakk om. Det er følgelig ikke søkt om merverdiavgiftskompensasjon for handel mellom samarbeidspartnere og medlemmene. Klager viser videre til at instruktører i enkelte kurs får dekket noen av kostnadene for bruk av eget utstyr. Dette er ikke en gjenytelse, men delvis dekning av utgifter som er nødvendig for å yte den frivillige innsatsen.
- (7) Klager anfører også at Lotteritilsynet har undervurdert den samfunnsnyttige karakteren av virksomheten. Trafikksikkerhet er et viktig offentlig gode, og foreningens virksomhet bidrar til å redusere risikoen for alvorlige ulykker. Gjennom klagers aktiviteter avlastes foreningen det offentlige helse- og trafikksikkerhetsarbeidet, noe som igjen kommer hele samfunnet til gode. Klager mener at dette harmonerer med formålet med ordningen.
- (8) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 27. mars 2025 til Lotterinemnda for behandling.
- (9) Klager sendte i brev 7. april 2025 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (11) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (12) Forskriften § 6 bokstav a fastsetter at det ikke ytes kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (13) Det følger videre av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon til virksomhet som kommer en lukket krets til gode, gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter.
- (14) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (15) MC Akademiet/MC-A Norge sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.

- (16) Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at kostnader knyttet til virksomhet som gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt må anses for å være kostnader av privat karakter, ikke er kompensasjonsberettiget.
- (17) Foreningens formål fremgår av vedtektene § 1. Her står det at:
- «MC-A er en politisk og religiøs uavhengig, ideell organisasjon. MC-A har som formål å:
- samle voksne motorsyklister og arbeide for kjøre glede, sosiale fellesskap og miljø.
 - arbeide for økt trafikksikkerhet og aksept, respekt og forståelse for motorsykkelenes plass i trafikkmiljøet.
 - ivareta medlemmenes interesser ovenfor MC-bransjen, aktuelle bedrifter, organisasjoner og myndigheter.
 - organisere og gjennomføre førerutviklingskurs til medlemmene i MC-A.»
- (18) Klagers hovedvirksomhet er å arrangere førerutviklingskurs for medlemmene mellom mai og september. Dette gjøres blant annet på banene Gardermoen Raceway, Rudskogen, Arctic Circle Raceway (ACR) og Våler. For å være med på disse kursene, må en være medlem i foreningen. På vedtakstidspunktet kostet et medlemskap 550 kroner i året. Lotterinemnda bemerker at klagers driftskostnader i hovedsak er knyttet til å arrangere førerutviklingskursene. Klager hadde totale utgifter på 2 389 628 kroner i 2023. Over 1,7 millioner kroner av dette, gikk til å arrangere førerutviklingskursene og instruktørutplæring.
- (19) På klagers hjemmesider fremgår det at foreningens overordnede målsetting er å bidra til å få ned antallet motorsykkellulykker på norske veier. Det står videre at foreningen oppnår målsetningen gjennom å tilby førerutviklingskurs etter et egenutviklet, modulbasert kursopplegg på baner over hele Norge. Lotterinemnda legger til grunn at hovedformålet med førerutviklingskursene er å gjøre deltakerne til sikrere sjåfører og få ned antallet motorsykkellulykker på norske veier.
- (20) Lotterinemnda bemerker at førerutviklingskursene ikke er obligatoriske, og at deltakerne ikke får noen økonomiske fordeler eller lignende for å delta på kursene. For å være med på kursene, må medlemmene ha gyldig førerkort for motorsykkel. Kursene er derfor ikke en del av opplæringen for motorsykkelsertifikatet, og er utelukkende ment å forbedre deltakernes tekniske ferdigheter, kunnskap og holdninger for å øke sikkerheten i trafikken. I henhold til Kultur- og likestillingsdepartementets høringsnotat 11. desember 2017 punkt 5.2.1. skal forskriften § 3 tredje ledd bokstav d blant annet sikre at det ikke gis kompensasjon for kostnader knyttet til bolig, private veier og andre private eiendeler, interesser og lignende. Kostnader eller virksomhet forbundet med å eie, drifte eller vedlikeholde private eiendeler omfattes derfor ikke av ordningen. På bakgrunn av at førerutviklingskursene verken er obligatoriske eller inngår som en del av opplæringen for motorsykkelsertifikatet, har nemnda kommet til at kursene ikke har en tilstrekkelig tilknytning til det å eie en motorsykkel. Kostnadene og virksomheten knyttet til klagers førerutviklingskurs dekker derfor ikke det som normalt anses å være kostnader av privat karakter, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d.
- (21) Lotteritilsynet har i vedtaket også lagt til grunn at foreningen kan tilby førerutviklingskurs til en lavere pris enn kommersielle aktører, og at dette gir medlemmene privatøkonomiske fordeler. Klager har i brev 7. april 2025 sammenlignet kursprisene med to kommersielle

aktører, og vist til at foreningen generelt ikke har lavere priser enn disse to aktørene. Klager har også vist til at det viktigste for prissettingen av kursene er sted og tidspunkt, og ikke valget av aktøren. Lotterinemnda legger disse opplysningene til grunn, og vurderer at foreningens virksomhet knyttet til førerutviklingskursene heller ikke gir privatøkonomiske fordeler, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d.

- (22) Klagers medlemmer får også noen medlemsfordeler hos foreningens samarbeidspartnere i form av rabatter på varer slik som dekk og annet utstyr. Lotterinemnda forstår det slik at disse medlemsfordelene utgjør en liten del av klagers samlede virksomhet. Klagers hovedaktivitet er å arrangere førerutviklingskurs, og medlemsfordelene er ikke knyttet til kursene. Selv om medlemsfordelene til en viss grad gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt må anses å være kostnader av privat karakter, innebærer ikke dette i seg selv at klagers virksomhet i sin helhet faller inn under forskriften § 3 tredje ledd bokstav d. Søknadsgrunnlaget inneholder for øvrig ingen kostnader som er knyttet til medlemsfordelene, som det eventuelt skulle vært avgrenset for.
- (23) Lotterinemnda kommer etter dette til at klagers virksomhet ikke gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt må anses for å være kostnader av privat karakter, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d.
- (24) Lotterinemnda har derfor kommet til at Lotteritilsynets vedtak skal oppheves, og at saken sendes tilbake til tilsynet for behandling. Nemnda har ikke tatt stilling til om de øvrige vilkårene for merverdiavgiftskompensasjon er oppfylt.

Konklusjon

- (25) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak oppheves, og at saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Vedtak

Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 oppheves. Saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur