



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 18. august 2025

Sak 2025/367 - Foreningen Seglkutteren Seladon - org.nr. 912 085 066 - klage over vedtak om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Foreningen Seglkutteren Seladon (heretter «klager») søkte 21. september 2024 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 210 453 etter dokumentert modell.
- (2) Klager sendte 24. september 2024 en korrigert transaksjonsliste som viste et kompensasjonsbeløp på 208 485 kroner.
- (3) Lotteritilsynet avviste søknaden 17. desember 2024, med den begrunnelse at søknadsfristen var oversittet.
- (4) Klager påklaget vedtaket 30. desember 2024. Klager anfører at det må være feil å bruke samme regler ved oversittelse av en søknadsfrist som ved oversittelse av klagefrist. Det vises til at organisasjonen er nyoppstartet uten lønnet administrativt personell, og at foreningen ikke hadde fanget opp at søknadsfristen var så tidlig som 1. september. Klager påpeker at myndighetene burde gått tydeligere og bredere ut med informasjon om søknadsfristen. Det vises også til at organisasjonen har et rettmessig krav på merverdiavgiftskompensasjon, og at myndighetene burde ha ressurser til å gjøre en etterbetaling. Klager har et lite antall medlemmer, som står for flere tusen dugnadstimer per år. Organisasjonen får noe støtte, i hovedsak fra private legater og stiftelser, men likviditeten er dårlig og foreningen er derfor avhengig av private lån for å holde driften i gang. Kompensasjon for innbetalt merverdiavgift i 2023 kan derfor være avgjørende for organisasjonens framtidige eksistens. Klager viser videre til at «Seladon» har kulturhistorisk verdi og er bevaringsverdig, samt at organisasjonen har aktivitetstilbud for barn og unge. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 26. februar 2025 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (7) Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september hvert søknadsår, jf. forskriften § 11 første ledd.
- (8) Av lov 10. februar 1967 om behandlingssåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Foreningen Seglkutteren Seladon sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 17. desember 2024 om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (10) Siden søknadsfristen 1. september falt på en søndag i 2024, var søknadsfristen for dette søknadsåret satt til 2. september 2024. Klagers søknad datert 21. september 2024 er dermed innsendt etter søknadsfristen.
- (11) Klager anfører at det må være feil å bruke samme regler ved oversittelse av søknadsfrist som ved oversittelse av klagefrist.
- (12) Lotterinemnda bemerker at søknadsfristen er endelig, og at forskriften ikke åpner for behandling av søknader som er sendt inn etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun helt unntaksvis kan gis slik oppreisning.
- (13) Etter fast og langvarig praksis fra Lotteritilsynet og Lotterinemnda foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfrist i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist overfor, likevel tas opp til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (14) Klager anfører at foreningen er nyoppstartet uten lønnet administrativt personell, og ikke hadde fanget opp at søknadsfristen var 1. september. Klager viser til at myndighetene burde gått tydeligere og bredere ut med informasjon om søknadsfristen.
- (15) Lotterinemnda bemerker at ordningen om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner har eksistert i mange år, og at informasjon om ordningen og søknadsfristen er tilgjengelig på Lotteritilsynets hjemmeside. Det er søkerorganisasjonens ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av søknadsprosesser, herunder å oppsøke informasjon om ordningen og gjøre seg kjent med søknadsfristen. Dette gjelder selv om organisasjonen er nyoppstartet uten lønnet administrativt personell. Nemnda har etter dette kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side.
- (16) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet. Av hensyn til likebehandling og

forutberegnelighet har Lotteritilsynet og Lotterinemnda en restriktiv praksis for å ta søknader innkommet etter søknadsfristen til behandling. Det vises for øvrig til tilsynets vedtak side 2, der det redegjøres nærmere for betydningen av en streng håndhevelse av søknadsfristen, herunder for å sikre at utbetaling av kompensasjon blir gjennomført innen utgangen av året. Den omstendighet at avvisningen av søknaden vil få negative økonomiske konsekvenser for organisasjonen, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen. Enhver organisasjon som oversitter søknadsfristen og får søknaden avvist på dette grunnlaget vil bli rammet økonomisk, og klager står derfor ikke i noen særstilling, se blant annet også Lotterinemndas avgjørelse i sak 2025/362 med videre henvisninger.

Konklusjon

- (17) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur