



Frivillighetsregisternemnda

Vedtak i Frivillighetsregisternemnda 27. mai 2025

Sak 2025/432 - Chapter X - org.nr. 931 715 410 - klage over vedtak om å nekte deltakelse i grasrotandelen

Frivillighetsregisternemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Vibeke Wøien Hansen, Renate Kristiansen, Simen Saxebøl og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Chapter X (klager) meldte 6. oktober 2024 inn registrering i Frivillighetsregisteret med deltakelse i grasrotandelen.
- (2) Frivillighetsregisteret fattet vedtak 14. oktober 2024 om å nekte deltakelse i grasrotandelen, med den begrunnelse at klager har aktivitet utover det lokale eller regionale.
- (3) Klager påklaget vedtaket 15. oktober 2024. Klager viser til at organisasjonens primærbase er i Moss, og at det er vanskelig å oppgi en fast base for aktivitetene ettersom organisasjonen driver med virtuelle spill. Det vises også til at deltagerne på klagers veldedighetsarrangementer ikke er medlemmer av organisasjonen. Klager anfører at det forhold at deltagerne er spredd ut over hele landet, ikke kan medføre at organisasjonen er utelukket fra å delta i grasrotandelen. Det vises videre til at flere andre organisasjoner som driver med e-sport deltar i grasrotandelen, og at klager opererer og er organisert på samme måte som disse organisasjonene. Klager anfører at det er urimelig at organisasjonen ikke får delta i ordningen, ettersom pengene som samles inn i all hovedsak går til gode formål. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Frivillighetsregisteret besvarte klagen i brev 31. oktober 2024, og redegjorde for regelverket og vurderingen i vedtaket. Frivillighetsregisteret opplyste om at klager måtte gi beskjed innen tre uker, dersom henvendelsen 15. oktober 2024 fortsatt skulle behandles som en klage.
- (5) Klager sendte e-post til Frivillighetsregisteret samme dag og opplyste at organisasjonen består av to medlemmer, som er bosatt i Bergen og Moss. Klager viser til at styrets leder har fast base i Moss, og at organisasjonen derfor har en tydelig lokal forankring der. Selv om hoveddelen av klagers aktiviteter knytter seg til online simracing, arrangerer organisasjonen også fysiske innsamlingsarrangementer med utgangspunkt i den lokale basen. Ifølge klager har organisasjonen i 2024, før foreningen ble formelt etablert, gjennomført en innsamlingsaksjon med Rudskogen Motorsenter i Østfold som hovedbase. Arrangementet tiltrakk over 20 lokale og regionale deltakere, som deltok i det fysiske lokalet. Klager planlegger å gjenta dette arrangementet i 2025 på samme sted.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

Klager anfører at dette viser at organisasjonen aktivt tilrettelegger for lokal og regional deltagelse, noe som fremmer grasrotandelens formål.

- (6) I perioden 31. oktober - 1. november 2024 var det korrespondanse mellom partene vedrørende klagen. Frivillighetsregisteret opplyste i e-post 1. november 2024 at klagen var oversendt jurist for behandling. Klager spurte i e-post 24. januar 2025 om når det kunne forventes svar på klagen. Frivillighetsregisteret har i innstillingen til Frivillighetsregisternemnda opplyst at Frivillighetsregisteret ved klagers henvendelse 24. januar 2025 ble oppmerksom på at det ved en feil ikke lå noen klage til behandling. Det ble derfor opprettet en klagesak hos Frivillighetsregisteret 7. februar 2025.
- (7) Frivillighetsregisteret har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 3. mars 2025 til Frivillighetsregisternemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift 5. desember 2022 nr. 2124 om grasrotandel (forskriften).
- (9) Formålet med grasrotandelen er å fremme frivillig aktivitet på lokalt eller regionalt nivå i Norge, jf. forskriften § 1.
- (10) Det fremgår av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at enheter som har aktivitet utover det lokale eller regionale ikke kan delta i grasrotandelen.
- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Frivillighetsregisternemndas vurdering

- (12) Chapter X sin klage gjelder Frivillighetsregisterets vedtak 14. oktober 2024 om å nekte deltakelse i grasrotandelen.
- (13) Organisasjoner som har aktivitet utover det lokale eller regionale kan ikke delta i grasrotandelen, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f, jf. § 1 første ledd.
- (14) I vurderingen av om organisasjonen har aktivitet utover det lokale eller regionale, tar Frivillighetsregisternemnda utgangspunkt i vedtektene, da det er vedtektene som setter rammer og er styrende for organisasjonens virksomhet.
- (15) Det følger av klagers vedtekter § 2 at foreningens formål er å «arrangere esportarrangement, innsamling til veldedige formål, utøve og fremme norsk esport». Formålet skal nås gjennom å arrangere ulike arrangementer online og offline, og innsamlinger til veldedighet via forskjellige arrangement, jf. vedtektene § 2 andre ledd.
- (16) Vedtektene inneholder ikke informasjon om hvor klagers aktiviteter skal gjennomføres. Klager har i e-post 14. og 31 oktober 2024 redegjort for at organisasjonen i all hovedsak arrangerer løp og serier i virtuelle spill, og at deltagerne på arrangementene er fra hele landet. I tillegg har organisasjonen gjennomført en innsamlingsaksjon i Østfold, som

tiltrakk over 20 lokale og regionale deltagere som deltok i det fysiske lokalet. Klager viser også til at det er vanskelig å oppgi en fysisk base når aktivitetene foregår virtuelt.

- (17) Frivillighetsregisternemnda bemerker at vurderingen av om klager har aktiviteter utover det lokale eller regionale ikke er begrenset til hvor organisasjonens aktiviteter gjennomføres fra eller hvor medlemmene er bosatt. Det avgjørende er om aktivitetene er lokalt og regionalt avgrenset, og det må følgelig også sees hen til hvem som deltar i og er målgruppen for aktivitetene. Nemnda forstår den innsendte dokumentasjon slik at klagers aktiviteter i all hovedsak består av å arrangere online simracing. Arrangementene som gjennomføres online er rettet mot og har deltagere fra hele landet. Nemnda legger etter dette til grunn at klager har aktiviteter utover det lokale eller regionale. Dette underbygges av at klagers to medlemmer holder til på Østlandet og Vestlandet. Klager har opplyst at organisasjonen også avholder lokale, fysiske veldedighetsarrangement. Slik saken er opplyst fremstår det imidlertid som at det kun er gjennomført ett fysisk arrangement. De lokale og fysiske arrangementene fremstår derfor som en liten del av klagers virksomhet, og er ikke tilstrekkelig til at klagers aktiviteter kan anses som lokalt eller regionalt avgrenset.
- (18) Frivillighetsregisternemnda har etter dette kommet til at klager har aktivitet utover det lokale eller regionale, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f, jf. § 1 første ledd.
- (19) Klager har anført at flere andre organisasjoner som driver med e-sport deltar i grasrotandelen, og at klager opererer og er organisert på samme måte som disse organisasjonene. Frivillighetsregisternemnda forstår dette som en anførsel om usaklig forskjellsbehandling. Frivillighetsregisternemnda bemerker at i alle tilfeller hvor det meldes inn registrering i Frivillighetsregisteret med deltakelse i grasrotandelen, må det foretas en konkret vurdering av om vilkårene i forskriften er oppfylt. Nemnda har etter en konkret vurdering kommet til at klager ikke oppfyller vilkårene for deltakelse i grasrotandelen. Den omstendighet at andre organisasjoner som driver med e-sport deltar i grasrotandelen, kan ikke innebære at klager innvilges deltakelse når vilkårene i forskriften ikke er oppfylt. Nemnda kan for øvrig ikke se at klager har vist til noen konkrete saker fra Frivillighetsregisteret eller Frivillighetsregisternemnda som taler for at klager har blitt utsatt for usaklig forskjellsbehandling. Anførselen om usaklig forskjellsbehandling kan derfor ikke føre frem.

Konklusjon

- (20) Frivillighetsregisternemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Frivillighetsregisterets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur