



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 15. september 2025

Sak 2025/471 - Bekhterev Norge - org.nr. 997 670 418 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, medlem Renate Kristiansen og varamedlem Dagrun Y. Haider

Sakens bakgrunn

- (1) Bekhterev Norge (heretter «klager» eller «sentralleddet») søkte 3. januar 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023 for følgende seks underledd:
 - Tromsø og omegn Bekhterevforening
 - Bekhterevforeningen i Trondheim og omegn
 - Kristiansund og omegn Bekhterevforening
 - Bekhterevforeningen Bergen og omegn
 - Bekhterev Sør-Rogaland
 - Bekhterevforeningen Oslo og omegn
- (2) Klager opplyser i e-post 3. januar 2025 at sentralleddet er en ung organisasjon uten ansatte, og at alt administrativt arbeid ivaretas av tillitsvalgte. Dette har medført at sentralleddets årshjul, med blant annet frister for underledd til å sende regnskap ikke er oppdatert. På grunn av fravær og sykdom i underleddene og sentralleddet, ble det ikke samlet inn regnskapstall fra underleddene eller søkt om kompensasjon for regnskapsåret 2023 innen søknadsfristen. Klager påpeker at avslaget rammer underleddenes aktiviteter hardt, og viser til at forskriften åpner for at underleddene kan innvilges kompensasjon selv om sentralleddet ikke har administrert og oversendt søknadsdokumentasjonen innen fristen.
- (3) Lotteritilsynet avslo søknaden 18. februar 2025, med den begrunnelse at søknadsfristen var oversittet, og at underleddene ikke hadde sendt nødvendig søknadsdokumentasjon til sentralleddet innen den interne fristen.
- (4) Klager påklaget vedtaket 5. mars 2025. Klager anfører at det er styret i sentralleddet sin skyld at søknaden ikke ble oversendt innen søknadsfristen. Det vises til at det skjer utskiftninger i underleddene, og at underleddene ikke har noen naturlig rutine for å sende søknadsdokumentasjon til sentralleddet. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 12. mars 2025 til Lotterinemnda for behandling.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

Det rettslige grunnlaget

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).
- (7) Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september hvert søknadsår, jf. forskriften § 11 første ledd.
- (8) Det følger av forskriften § 9 første ledd at sentralledet skal informere alle underledd om søknadsprosedyrer og frister, og inkludere alle underledd som oppfyller vilkårene i forskriften i søknaden. I henhold til forskriften § 9 andre ledd skal sentralledet utarbeide en sammenstilling på vegne av hele organisasjonen etter fastsatt mal. Etter forskriften § 9 tredje ledd første setning vil sentralledets del av søknaden bli avvist, dersom søknadsfristen oversittes. Det følger av § 9 tredje ledd andre setning selv om sentralledet oversitter søknadsfristen, kan Lotteritilsynet gi kompensasjon til underleddene så fremt det kan dokumenteres at disse har sendt søknadsdokumentasjon til sentralledet innen den interne søknadsfristen, jf. § 10.
- (9) Etter forskriften § 10 skal underledd ved forenklet modell rapportere sine totale driftskostnader og eventuelle avgrensninger etter § 6 og fradrag etter § 7 til sentralledet etter den enkelte organisasjons interne rutiner og frister.
- (10) Av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (11) Bekhterev Norge sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 18. februar 2025 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023.
- (12) Siden søknadsfristen 1. september falt på en søndag i 2024, var søknadsfristen for dette søknadsåret satt til 2. september 2024. Klagers søknad datert 3. januar 2025 er innsendt etter søknadsfristen.
- (13) Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner som hovedregel ikke for behandling av søknader som er sendt inn etter fristen. Det følger imidlertid av forskriften § 9 tredje ledd at dersom sentralledet oversitter søknadsfristen, kan Lotteritilsynet gi kompensasjon til underleddene så lenge det kan dokumenteres at disse har sendt søknadsdokumentasjon til sentralledet innen den interne søknadsfristen, jf. § 10.
- (14) Formålet med bestemmelsen er å sikre at feil eller forsømmelser fra sentralledet ikke får negative konsekvenser for underledd som har overholdt sine plikter etter forskriften og ikke kan bebreides. Lotterinemnda understreker i denne forbindelse at underledd har en selvstendig plikt til å sende søknadsdokumentasjon til sentralledet senest innen utløpet av søknadsfristen, jf. forskriften § 10 første ledd. Dette gjelder selv om sentralledet ikke har fastsatt en intern frist eller sendt påminnelse til underleddene om å oversende søknadsdokumentasjon. For at underleddene skal kunne innvilges kompensasjon etter

forskriften § 9 tredje ledd, kreves det derfor at underleddene kan dokumentere at de har sendt søknadsdokumentasjon til sentralledet i tråd med forskriften § 10 første ledd.

- (15) Det er i denne saken ikke dokumentert at underleddene har sendt søknadsdokumentasjon til sentralledet innen utløpet av søknadsfristen. Underleddene kan derfor ikke innvilges merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2023 etter forskriften § 9 tredje ledd.
- (16) Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden kan realitetsbehandles selv om søknadsfristen er oversittet. Nemnda understreker at det kun helt unntaksvis kan gis slik oppreisning.
- (17) Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfrist i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist overfor, likevel tas opp til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (18) Klager har i e-post 3. januar 2025 opplyst at sentralledet er en ung organisasjon uten ansatte, og at alt administrativt arbeid ivaretas av tillitsvalgte. Det er også vist til at fravær og sykdom i underleddene og sentralledet medførte at det ikke ble samlet inn regnskapstall fra underleddene eller søkt om kompensasjon for regnskapsåret 2023 innen søknadsfristen.
- (19) Lotterinemnda legger til grunn at det er søkerorganisasjonens ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av søknadsfrister. Dette inkluderer rutiner som sikrer at søknaden og pliktig dokumentasjon blir ferdigstilt og oversendt innen søknadsfristen. Dersom personene som er ansvarlige for søknadsprosessen på grunn av fravær eller sykdom ikke er i stand til å utføre sine oppgaver, må søkerorganisasjonen sørge for at ansvaret blir delegert internt i organisasjonen. Dette gjelder også i små organisasjoner, der alt administrativt arbeid ivaretas av tillitsvalgte. Nemnda har etter dette kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side.
- (20) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet.

Konklusjon

- (21) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur