



Markedsrådet

Markedsrådets avgjørelse 21. mai 2025

Sak: 2025/537
Klager: Tom Peder Jakobsen
Innklaget: Forbrukertilsynet

Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder Forbrukertilsynets nedprioritering av tips som gjaldt manglende svar på informasjonskrav etter lov 18. juni 2021 nr. 99 om virksomheters åpenhet og arbeid med grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold (åpenhetsloven) § 6.
- (2) Forbrukertilsynet mottok 12. mars 2025 tipset fra Tom Peder Jakobsen (heretter «klager» eller «Jakobsen») på det ovennevnte forholdet. I tipset vises det til at Jakobsen i e-post 14. februar 2025 sendte et informasjonskrav til SIMAS IKS med spørsmål knyttet til åpenhetsloven. Ifølge Jakobsen svarte ikke selskapet på henvendelsen.
- (3) Forbrukertilsynet besluttet i brev 12. mars 2025 å nedprioritere klagers tips, og viste til ressurshensyn som begrunnelse for nedprioriteringen.
- (4) Klager påklaget avgjørelsen om å nedprioritere tipset samme dag. Forbrukertilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre avgjørelsen og oversendte klagen med innstilling 26. mars 2025 til Markedsrådet for behandling.

Anførsler

Klager har i det vesentlige anført:

- (5) Forbrukertilsynets manglende ressurser kan ikke være avgjørende ved vurderingen av om saken skal nedprioriteres.

Forbrukertilsynet har i det vesentlige anført:

- (6) Det kommer inn rundt 11 000 skriftlige klager og henvendelser i året. Sett hen til planer for tilsynsarbeidet, kapasiteten til å ta nye saker opp til behandling, samt forbrukerhensynene som gjør seg gjeldende i denne saken, er det ikke grunnlag for å pålegge Forbrukertilsynet en plikt til å realitetsbehandle klagen.

Postadresse:
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

Markedsrådets vurdering

- (7) I tråd med forskrift 21. november 2017 nr. 1817 om Forbrukertilsynets og Markedsrådets saksbehandling mv. (forskriften) § 4 fjerde ledd, avgjøres saken av Markedsrådets leder alene.
- (8) Forbrukertilsynet er gitt myndighet til å føre tilsyn med at bestemmelsene i åpenhetsloven overholdes, jf. åpenhetsloven § 9 første ledd. I forarbeidene blir det lagt til grunn at «[e]nhver som har rettigheter etter åpenhetsloven vil kunne tipse Forbrukertilsynet om brudd på disse rettighetene. Det vil være opp til Forbrukertilsynet å avgjøre hvilke saker det tar opp med virksomhetene», se Prop. L 150 (2020-2021) side 101.
- (9) Markedsrådet har i alminnelighet lagt terskelen høyt for å overprøve Forbrukertilsynets avgjørelse om nedprioritering. Bakgrunnen for dette er at tilsynet som regel selv har den beste oversikten over hvilke saker som foreligger til behandling, og som derfor best kan foreta en prioritering av sakene.
- (10) Markedsrådet kan ikke se at det er grunnlag for å pålegge Forbrukertilsynet å realitetsbehandle denne saken på nåværende tidspunkt. Det vises også til tilsynets anførsler om ressursprioritering.
- (11) Klagen har etter dette ikke ført frem.

Avgjørelse

Klagen over Forbrukertilsynets nedprioritering av tips som gjaldt manglende svar på informasjonskrav etter åpenhetsloven § 6, tas ikke til følge.

Monica Viken

Markedsrådets leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur