



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 26. januar 2026

Sak 2025/619 - Sandefjord Fotball - org.nr. 980 318 370 - klage over vedtak om avslag på søknad om forhåndsgodkjenning

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Sandefjord Fotball (heretter også omtalt som «klager» eller «SF») søkte 12. februar 2025 om forhåndsgodkjenning til å kunne søke om å tilby og motta overskudd fra pengespill.
- (2) Lotteritilsynet avsto søknaden 25. februar 2025, med den begrunnelse at klubben har et gjennomgående elitepreg og dermed må anses som lukket.
- (3) Klager påklaget vedtaket 28. februar 2025. Det vises til at rundt 25 prosent av klubbens spillere er helt eller delvis profesjonelle, og at klubbens hovedsatsing retter seg mot gutter og jenter som utøver idrett på normalt eller høyt breddenivå. Klubben har rundt 220 spillere fordelt på 11 lag, hvilket inkluderer et gatelag og gutte- og jentelag i forskjellige aldersklasser. Klager anfører at selv om klubben har et lag i Eliteserien, er den primære driften og satsingen i all hovedsak rettet mot lagene bestående av unge spillere. Klager anfører også at laget er kommunens «største klubb på ungdomsnivå».
- (4) Lotteritilsynet etterspurte i brev 4. mars 2025 informasjon om klagers breddelag for spillere under 18 år, herunder hvilke krav som stilles for å delta på disse lagene.
- (5) Klager besvarte henvendelsen ved e-post samme dag, og opplyste her at spillerne i kategorien breddelag er i alderen 12-18 år. Det stilles ikke noen krav til disse spillerne utenom et ønske om å spille fotball. Det ble også vist til at noen av spillerne er medlem i SF, mens andre som trener med klubben er medlem i en breddeklubb. Klager arrangerer også «SF pluss» og keeperskole som er åpen for alle.
- (6) Lotteritilsynet etterspurte i brev 20. mars 2025 ytterligere informasjon om klagers lag og virksomhet. Tilsynet viste til at det i klagen er opplyst at organisasjonen har 11 lag, mens klubben på nettsiden til Norges Fotballforbund («NFF») står oppført med syv lag, hvorav fire er aldersbestemte lag. Det ble også bedt om informasjon om spillere som er knyttet til andre fotballklubber eller idrettslag, og om «SF pluss».
- (7) Klager besvarte henvendelsen ved e-post 23. mars 2025, og viste her til at tilbudet «SF pluss/Ekstra» er et nylig oppstartet konsept for spillere i alderen 8-12 år. Tilbudet er åpent for alle og består av tre økter i måneden som gjennomføres med profesjonelle trenere. Tilbudet er tiltenkt å være en arena der spillere kan få utfordringer og mulighet for

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

mestring sammen med Vestfolds ivrigste spillere. Det vises også til at SF Kvinner og J17-laget spiller alle kampene og har alle treningene på Jotun Arena i samarbeid med SF. Selv om disse lagene av administrative årsaker har et eget organisasjonsnummer, vises det til at lagene i det daglige inngår i SF. Videre ble det opplyst at klubben samarbeider med Vestfold Fotballkrets, og har flere jente- og guttelag som spiller kampene på Jotun Arena, trener enkelte økter sammen med klagers trenere og er iført klubbens drakter på alle kampene. Dette er årsaken til at disse lagene er medregnet som klagers lag, selv om de ikke er registrert under SF på NFFs hjemmeside. Klager påpeker også at klubben siden 2016 har hatt et aktivt gatelag som flere dager i uken trener og spiller kamper på Jotun Arena.

- (8) Lotteritilsynet fant ikke grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 9. april 2025 til Lotterinemnda for behandling. I innstillingen opprettholdt tilsynet grunnlaget for avslaget og viste også til at klubben ikke har tilstrekkelig frivillig innsats.
- (9) Klager sendte i e-post 15. april 2025 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises til at klubben tilbyr breddeaktivitet utover akademilagene gjennom «SF Ekstra», fotballskoler («SF Camp») og samarbeidet med de lokale breddeklubbene. Disse tilbudene er en sentral del av klagers virksomhet, og klubben har i tillegg de siste årene arrangert keeperskole som er åpen for alle. Klager påpeker også at akademivirksomheten kun utgjør en del av klubbens totale aktivitet, og at klubben er åpen for alle som ønsker å bli medlem uten krav til blant annet prestasjonsnivå. Det vises videre til at klagers formål er å fremme fotball for barn og unge i regionen, og at akademilagene må sees på som en videreutvikling av klubbens arbeid for talentutvikling og ikke som en eksklusiv eller lukket virksomhet. Ifølge klager hadde klubben på tidspunktet for merknadene rundt 430 medlemmer.
- (10) Klager viser også til at klubben har dokumentert betydelig frivillig innsats, både knyttet til kampdagene, barneaktiviteter, fotballskoler og lokale arrangement. Frivillige bidrar også administrativt og sosialt, med kioskdirft, transport, rigging og arrangering av klubbaktivitetene. Klager påpeker videre at det er en rekke frivillige som jobber med barnefotballen som ikke er knyttet til elitenivå, herunder Sandefjord Innebandy som drifter klubbens fanzone i forbindelse med diverse arrangement. Klagers gatelag, samarbeidet med skoler og lavterskeltilbudet for barn er avhengige av frivillig innsats og illustrerer klubbens brede samfunnsrolle. Klubben har også gjennom flere år jobbet sammen med NAV for å hjelpe de som har falt utenfor samfunnet tilbake til yrkeslivet. Klager anfører at Lotteritilsynets vektlegging av lønnskostnadene i vurderingen av klubbens frivillige innsats gir et feilaktig bilde, ettersom fotball som idrett krever betydelige kostnader i form av lønnede trenere og administrasjon. Klager anfører at tilsynets tolkning i realiteten vil utelukke mange fleridrettslag, særlig innen fotball der nivådeling og talentutvikling må anses som en naturlig del av idretten. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill (pengespilloven) og forskrift 17. november 2022 nr. 1978 om pengespill (pengespillforskriften).
- (12) Lotteritilsynet kan gi ikke-fortjenestebaserte organisasjoner tillatelse til å tilby pengespill, jf. pengespilloven § 18. Etter § 18 første ledd bokstav c er det krav om at organisasjonen ikke er tilgjengelig bare for en lukket krets.

- (13) Pengespillforskriften § 38 gir nærmere regler om hvilke organisasjoner som kan få godkjenning til å tilby og motta overskudd fra pengespill. Det følger av § 38 fjerde ledd at organisasjoner som bare er tilgjengelig for en lukket krets, ikke kan godkjennes.
- (14) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (15) Sandefjord Fotball sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 25. februar 2025 om avslag på søknad om forhåndsgodkjenning.
- (16) Lotteritilsynet har avslått søknaden med den begrunnelse at klager har et gjennomgående elitepreg og dermed må anses som lukket. I tilsynets innstilling er det også vist til at klager ikke har tilstrekkelig frivillig innsats.
- (17) Etter pengespilloven § 18 første ledd kan ikke-fortjenestebaserte organisasjoner gis tillatelse til å tilby pengespill. Den nærmere avgrensningen av hvilke organisasjoner som kan få forhåndsgodkjenning til å tilby og motta overskudd fra pengespill er regulert i pengespillforskriften § 38. Det fremgår av pengespillforskriften § 38 fjerde ledd at organisasjoner som bare er tilgjengelig for en lukket krets, ikke kan godkjennes.
- (18) Av forarbeidene til pengespilloven fremgår det at §§ 18 og 19 skal fange opp noen av de prinsippene som lå til grunn for avgrensningen av hvilke formål som kan få tillatelse til å tilby pengespill etter tidligere lov 24. februar 1995 nr. 11 om lotterier m.v. (lotteriloven). Bestemmelsene er derfor i stor grad en videreføring av gjeldende rett, jf. Prop. 220 L (2020-2021) punkt 14.4.2.3. I forarbeidene til tidligere lotterilov fremgikk det at idrettslag som kun driver idrett på elitenivå ikke kunne få forhåndsgodkjenning, jf. Ot. prp. nr. 44 (2002-2003) punkt 5.2. Bakgrunnen for dette var at slike idrettslag ikke hadde alminnelig medlemsadgang, og at inntektene fra pengespill derfor ville gå til en lukket krets av personer. I henhold til Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis medførte dette at idrettslag med et gjennomgående elitepreg, ikke kunne forhåndsgodkjennes, se blant annet Lotterinemndas vedtak i sak 2016/8 og 2021/1193. Det følger av Prop. 220 L (2020-2021) i merknader til pengespilloven § 18 at bestemmelsen viderefører hovedprinsippene som følger av gjeldende forvaltningspraksis. Nemnda har på bakgrunn av dette lagt til grunn at en tilsvarende begrensning gjelder etter dagens regelverk, jf. pengespilloven § 18 første ledd bokstav c og pengespillforskriften § 38 fjerde ledd, se eksempelvis Lotterinemndas vedtak i sak 2025/55 og 2025/40.
- (19) Det følger av klagers vedtekter § 1 første ledd at organisasjonens formål er å drive idrett organisert i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité («NIF»). I henhold til vedtektene § 1 andre ledd skal arbeidet preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet. Vedtektene oppstiller ingen krav eller begrensninger knyttet til ambisjoner eller ferdighetsnivå for å bli medlem i organisasjonen.
- (20) På hjemmesiden til NFF står klager oppført med til sammen syv lag, hvorav fire av disse er guttelag i aldersklassene 14, 15, 17 og 19 år. Klager har i redegjørelsen 23. mars 2025 opplyst at klubben vil starte opp «SF Ekstra», som er et nytt konsept for unge spillere fra

alderen 8 til 12 år. Det vises også til at det gjennom samarbeid med Vestfold Fotballkrets er flere gutte- og jentelag som trener sammen med klubben og spiller kampene på klagers arena iført draktene til SF.

- (21) Lotterinemnda legger til grunn at klager har noe virksomhet rettet mot barn og unge gjennom særlig tilbudene «SF Ekstra», fotballskoler («SF Camp») og keeperskole. Klager legger også til rette for samarbeid med andre lokale klubber, og er en arena for talentutvikling der spillere i regionen kan få prøve seg på et høyere nivå. Klubben har siden 2016 også hatt et gatelag som trener og spiller kamper på klagers arena.
- (22) Lotterinemnda vurderer imidlertid at en vesentlig del av virksomheten rettet mot barn og unge er underordnet klagers elitesatsing. De aldersbestemte lagene som er underlagt klubbens organisasjonsnummer er tilknyttet klagers akademi (Komplett-Akademiet), og spiller i nasjonale serier med lag fra flere av de andre norske toppklubbene. SF startet i 2015 «Landslagsskolen Vestfold» i samarbeid med NFF Vestfold. I klagers årsberetning for 2023 er det beskrevet som det viktigste tiltaket for å utvikle unge spillere i regionen. På NFFs hjemmeside fremgår det at målet med tiltaket er å identifisere spillere som har et eierskap til egen utvikling, og som kan utvikle seg til toppspillere på nasjonalt og internasjonalt nivå. Slik saken er opplyst fremstår det som at klagers fotballag er regionens satselag, og at talentutviklingen i regionens breddeklubber skjer i samarbeid med klagers lag ved at spillere i disse klubbene kan få prøve seg på lagene til SF. Dette inntrykket forsterkes av opplysninger i klagers årsberetning for 2023, der det fremgår at samarbeidsprosjektet med krets og breddeklubbene har hatt som mål å utvikle flere spillere fra Vestfold til klagers A-tropp og høyere nivå.
- (23) I henhold til klagers sportsplan for 2025 og 2026 har klubben som mål å være blant de ti beste klubbene i Eliteserien. Selv om klubben har flere aldersbestemte lag utover A-laget, fremstår det som at hovedformålet med disse lagene er å utvikle spillere som senere kan rekrutteres til A-laget. Av sportsplanen fremgår det dessuten at SF er en klubb for toppfotball, og at det ved rekruttering av nye spillere til lagene U21, U17 og U15 skal det legges vekt på relative ferdigheter (ut fra alder) og holdninger, samt det absolutte ferdighetsnivået. Det samme gjelder for hospiteringslagene U13 og U14. Det fremstår etter dette som at også disse lagene er reservert for spillere med et visst ferdighetsnivå.
- (24) Lotterinemnda har etter dette kommet til at klager har et gjennomgående elitepreg. Selv om vedtektene ikke oppstiller noen begrensninger på hvem som kan være medlem i klubben, fremstår det likevel som at spillerne må ha et høyt sportslig nivå for å kunne delta i klubbens hovedaktiviteter. I Ot.prp. nr. 44 (2002-2003) punkt 5.2., er det lagt til grunn at elitelag ikke kan få forhåndsgodkjenning, da slike idrettslag etter denne ordningen ikke har alminnelig medlemsadgang og inntektene derfor vil gå til en lukket krets. Nemnda har derfor kommet til at klager ikke kan forhåndsgodkjennes som en ikke-fortjenestebasert organisasjon.
- (25) Lotterinemnda finner ikke grunn til å ta stilling til om frivillig innsats er en viktig del av klagers virksomhet, jf. pengespillforskriften § 38 første ledd bokstav b, ettersom klubben uansett ikke oppfyller vilkåret i pengespillforskriften § 38 fjerde ledd.

Konklusjon

- (26) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur