



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 1. desember 2025

Sak 2025/620 - Midt-Gudbrandsdal Revmatikerforening - org.nr. 984 250 223 - klage over vedtak om avvisning av søknad om bingo med medhjelp

Innledning

- (1) Lotterinemnda kan i medhold av pengespilloven § 30 tredje ledd beslutte at enkelte sakstyper kan avgjøres av nemndas leder eller av sekretariatet. Lotterinemnda har 22. april 2025 besluttet at sakstypen som denne klagesaken gjelder kan behandles av sekretariatet. Klagenemndssekretariatet vil derfor behandle klagesaken på vegne av Lotterinemnda, og vil i det følgende omtales som Lotterinemnda.

Sakens bakgrunn

- (2) Midt-Gudbrandsdal Revmatikerforening (klager) signerte 15. september 2024 søknad om bingo med medhjelp ved Bingo Entreprenøren AS (medhjelp). Bingo Entreprenøren AS sendte 7. oktober 2024 samlet søknad til Lotteritilsynet om bingo med medhjelp for 2025 og 2026 på vegne av flere organisasjoner, herunder klager.
- (3) Lotteritilsynet avslo klagers søknad 19. november 2024, med den begrunnelse at klager ikke var forhåndsgodkjent som en organisasjon som kan få tillatelse til å tilby og motta overskudd fra pengespill. Klager påklaget ikke vedtaket.
- (4) Klager sendte 4. februar 2025 en ny søknad om bingo med medhjelp for 2025 og 2026 til Lotteritilsynet. Søknaden var datert og signert 30. januar 2025.
- (5) Lotteritilsynet avviste søknaden 7. mars 2025, med den begrunnelse at søknaden var sendt inn etter søknadsfristen 15. oktober 2024.
- (6) Klager påklaget vedtaket om avvisning av søknaden 19. mars 2025. Klager anfører at avvisningen må være basert på en misforståelse. Det vises det til at det ikke er organisasjonen selv som skal tilby bingo med medhjelp, men at dette skjer gjennom bingoentreprenøren. Klager påpeker at organisasjon drives på frivillig basis, og at det kan være vanskelig å få til en glidende overgang ved utskiftninger av ansvarlige personer for søknadsprosessen. Det vises også til at organisasjonen i forkant av søknadsfristen for bingo med medhjelp har vært i dialog med bingoentreprenøren, som informerte at klager ikke skulle sende noe til Lotteritilsynet. Klager mener at opplysningene fra bingoentreprenøren og tilsynet er motstridende, og savner derfor bedre informasjon om hva som kreves for å få innvilget søknaden om bingo med medhjelp. Det vises videre til at klagers medlemmer legger ned mye tid på å gi en svakere stilt gruppe i samfunnet et godt tilbud, og at avvisningen oppleves demotiverende. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (7) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 9. april 2025 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill (pengespilloven) og forskrift 17. november 2022 nr. 1978 om pengespill (pengespillforskriften).
- (9) Det følger av pengespillforskriften § 37 andre ledd at det kreves forhåndsgodkjenning fra Lotteritilsynet før det kan søkes om tillatelse til å tilby pengespill etter kapittel 8 til 12 og kapittel 14.
- (10) Etter pengespillforskriften § 59 første setning kan en eller flere organisasjoner som er godkjent etter § 38, få tillatelse til å tilby bingo etter § 60. Det fremgår av § 59 fjerde setning at organisasjonene kan tilby bingo på egen hånd eller ved bruk av medhjelpere, jf. § 40.
- (11) Organisasjoner som er forhåndsgodkjent kan normalt få tillatelse til å tilby hovedspill med inntil 700 000 kroner i årlig omsetning, jf. pengespillforskriften § 60 første ledd. Organisasjoner som har tillatelse til å tilby hovedspill, kan i tillegg få tillatelse til å tilby databingo innenfor samme spilleperiode [...], jf. § 60 tredje ledd. For å kunne få tillatelse fra 1. januar, må organisasjonen søke om dette senest 15. oktober året før, jf. § 60 sjette ledd.
- (12) Av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (13) Midt-Gudbrandsdal Revmatikerforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 7. mars 2025 om avvisning av søknad om bingo med medhjelpere for 2025 og 2026.
- (14) Klager sendte 4. februar 2025 søknad om bingo med medhjelpere for 2025 og 2026 ved Bingo Entreprenøren AS til Lotteritilsynet. Søknadsfristen 15. oktober 2024 er følgelig oversittet, jf. pengespillforskriften § 60 sjette ledd. Klager sendte i utgangspunktet søknad om bingo med medhjelpere 15. september 2024 til Bingo Entreprenøren AS, som sendte samlet søknad til tilsynet 7. oktober 2024. Tilsynet avslo denne søknaden 19. november 2024, med den begrunnelse at organisasjonen ikke var forhåndsgodkjent. Klager har ikke påklaget dette vedtaket.
- (15) Søknadsfristen er endelig, og pengespillforskriften åpner ikke for behandling av søknader som er kommet inn etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun helt unntaksvis gis slik oppreisning.
- (16) Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfrist i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne

bestemmelsen kan søknaden, som vist ovenfor, likevel tas opp til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet.

- (17) Klager anfører at avvisningen må være basert på en misforståelse. Det vises til at det ikke er organisasjonen selv som skal tilby bingo med medhjelpere, men at dette skjer gjennom bingoentreprenøren. Klager mener at opplysningene fra bingoentreprenøren og Lotteritilsynet er motstridende.
- (18) Lotterinemnda bemerker at det er riktig at det er bingoentreprenøren som skal sende samlet søknad om bingo med medhjelpere til Lotteritilsynet. Når medhjelpere i e-post 5. september 2024 informerer om at signert bingosøknad skal returneres til medhjelperen, og ikke sendes til tilsynet, er dette i tråd med praksis og regelverket. Før en organisasjon kan søke om bingo med medhjelpere gjennom bingoentreprenøren, må imidlertid organisasjonen også være forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38. Søknad om forhåndsgodkjenning må organisasjonen selv sende til tilsynet. Medhjelpere har i e-posten 5. september 2024 også opplyst om dette. Det fremgår av e-posten at «[k]un foreninger som er godkjent av Lotteritilsynet etter nytt regelverk i 2024 kan innvilges bingotillatelse». Nemnda legger derfor til grunn at det ikke er gitt noen motstridende informasjon fra medhjelpere og tilsynet når det gjelder søknadsprosessen.
- (19) Klager påpeker at organisasjonen drives på frivillig basis, og at det kan være vanskelig å få til en glidende overgang ved utskiftninger av ansvarlige personer for søknadsprosessen.
- (20) Lotterinemnda legger til grunn at det er klagers ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av søknad om bingo med medhjelpere. Dette inkluderer rutiner som sikrer at søknadsfristen blir overholdt, og at organisasjonen oppfyller vilkårene for bingo med medhjelpere, herunder kravet til forhåndsgodkjenning. Organisasjonen må blant annet sørge for at kunnskap og informasjon knyttet til innsending av søknader blir videreformidlet til ny søknadsansvarlig ved endringer i organisasjonens administrasjon. Dette gjelder også i organisasjoner som er basert på frivillig innsats. Nemnda legger for øvrig til grunn at tilsynet har oppfylt sin alminnelige veiledningsplikt gjennom informasjon på hjemmesiden og i informasjonsbrev om at det kreves ny godkjenning for å kunne tilby bingo fra 2025. Nemnda har etter dette kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side.
- (21) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet. Av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet har Lotteritilsynet og Lotterinemnda en restriktiv praksis for å ta søknader innkommet etter søknadsfristen til behandling. Nemnda understreker i den forbindelse at søknadsfristen 15. oktober året før tillatelsen trer i kraft, skal sikre at tilsynet rekker å behandle alle søknadene om bingo innen tillatelsesperioden starter 1. januar påfølgende år. Den omstendighet at avvisningen av søknaden kan få negative konsekvenser for organisasjonens virksomhet, gir ikke grunnlag for oppreisning av fristoversittelsen. Enhver organisasjon som oversitter søknadsfristen og får søknaden avvist på dette grunnlaget, vil bli rammet økonomisk, se blant annet Lotterinemndas vedtak i sak 2024/1987. Klager står derfor ikke i noen særstilling på dette punktet.

Konklusjon

- (22) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

(23) Klagen tas ikke til følge.

Med hilsen

Mathilde Thorbjørnsen
Juridisk rådgiver

Adrian Manum Kvinge
Juridisk seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur